

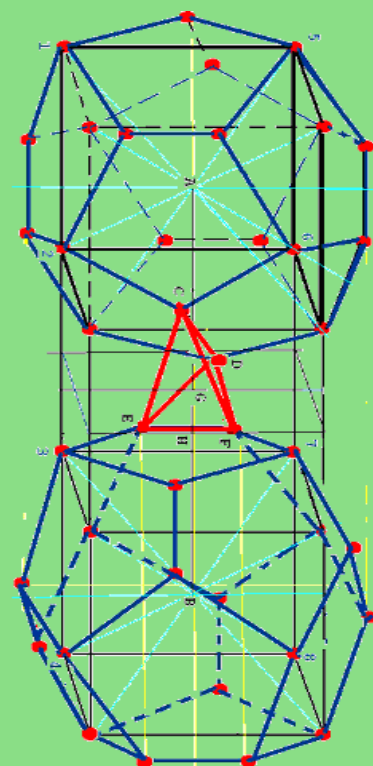
АРХИВ ИСТИНЫ



Основы формирования человечества

Часть 2

**ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТРУКТУРНОЙ
И БЕССТРУКТУРНОЙ ВЛАСТИ.**



МОСКВА
Центр Упреждающих Стратегий
28.04.2010

АННОТАЦИЯ

Для человека, истинного и освобожденного от прежнего плененного состояния со стороны программных процессов старой Системы, в мировоззренческом плане ныне главным является вопрос об осознании своего истинно воссозданного предназначения на Земле, глубинного понимания своих персональных функций и своей обязательной и максимально возможной полезности от факта своего существования для других, себе равных. То есть, это вопрос о смысле жизни, как воссозданного человека в новых условиях состояний и процессов, в том числе и правильно осознанного ориентирования в своем развитии, гармонизированного с происходящими общими изменениями модели Земля в целом.

Указанные измененные обстоятельства предъявляют совершенно иные, более высокого уровня требования к вопросу управления всей сферой, связанной с бытием и деятельностью Человека. Он больше не будет являться абстракцией «экономического человека» в теоретических основах производства, как у ныне существующей ограниченной группы гешефтмахеров любого уровня и политико-экономического направления. В Экономике Человечества, Он будет человек труда, а не человек – работы. Он больше не будет обездушенным «электоратом» или фрагментом «народной массы» и инструментом в руках политических партобразующих выскочек, устремившихся к власти, в условиях ими созданного переделного эгоизма. Проявление нового Вектора Цели уже предопределило - быть Ему в будущем только первообразующей ячейкой единой структуры социальной организации, обладая заслуженным и признанным социальным уровнем, по справедливости и степени своей полезности обретая блага и услуги, как признание Его добросовестности в исполнении своей функции на Земле.

Он больше не есть «опытная масса» для старой Подсистемы, ранее применявшей его во всех программных процессах вне его воли и осознания этого факта. Ныне, Он есть часть новой Подсистемы, исполняющий и принимающий участие на активной осознанной основе в действиях и событиях иного Вектора Цели в рамках Программы новой Системы. Изменив свое программное, целевое и функциональное предназначение, более Он не будет относиться к людям цены, Он есть человек «иной ценности». Это и многое, многое другое, ранее не имевшее права на свое бытие в мире, обрело не только реальные контуры, а уверенную гранитную основу, как обязательную и объективную данность. Все это требует принципиального изменения методологического подхода и поиска иных решений, особенно в сфере управления Человечеством на совершенно ином осознанном уровне и новом активном программном участии.

ВВЕДЕНИЕ

Все западные экономические теории нынешнего и прошлого, хотя и назывались экономикой и даже политической экономией, т.е. должны были бы свидетельствовать о нацеленности на общий государственный интерес, в действительности оставались крайним выражением хрематистики – науки об обществе частных хозяев, стремящихся лишь к получению максимальной прибыли в интересах узкого круга самопровозглашенных. Разумеется, подобный подход к формированию системы хозяйствования в новой структуре социальной организации совершенно чужд и не приемлем, так как эти прежние взгляды на хозяйствование не могут быть средством служения высшим целям бытия воссозданного Человека. Само это уже исключает какое-либо право старой политической экономии на ее существование в будущем Человечестве. О неприемлемости для русского сознания западной политической экономии, как крайнего выражения науки об обогащении, которую еще древние греки именовали хрематистикой, в прежней истории говорилось много еще со времен основоположников славянофильства. Однако время ликвидировать эту заразу передельного эгоизма для России, наступило только сейчас и, при этом, мнения со стороны западных теоретических специалистов не потребуются. Любые их попытки теоретического или практического характера по вмешательству в программные процессы России будут жестко пресекаться, невзирая на масштабность или их уровень.

Не потребуются, так же, мнения со стороны и в вопросах полной ликвидации всей старой системы финансов, ибо она не только себя изжила и является атавизмом при будущем развитии, но и в ближайшие моменты потеряет все свои базовые основы, включая и весь ценностной аспект. Навязывать нам свои обесцененные и ничем необеспеченные искусственно ими созданные обязательства, выраженные в любых старых формах и ухищрениях – не только бессмысленно, но и крайне опасно, для своего же существования. Этот вопрос будет жестко контролироваться со стороны новой Системы в прямом и в объективном смысле, т.к. любые попытки проявленной инициативы по введению необоснованного субститута ликвидируются вместе с инициаторами. Происходящие процессы изменения окружающей среды непременно и скоро приведут к необходимости перехода на новые формы субститута и более совершенные целевые социальные обязательства их применения, которые в свою очередь будут являть собою принципиально иной базис всей будущей новой финансовой системы. Роль и функции ее будут принципиально изменены, она будет гармонично соответствовать Вектору Цели будущих явлений, действий и событий, а места для прошлого гешефтмахерства в этих

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

процессах старым исполнителям не будет. Совершенно иной будет и стратегия ценностей, она будет ориентирована во имя Человека, а не против него. Все это потребует принципиального изменения решений в вопросах управления указанными действиями и событиями в мировой сфере финансов.

Происходящие активные процессы изменений всей окружающей среды, приводящие Человечество к ранее неизвестным условиям обитания, а также функциональные особенности, возлагаемые на Россию со стороны программных процессов новой Системы, позволят России обрести совершенно новый функционально-территориальный и организующий статус более высокого порядка, чем пришлось ей иметь на протяжении последних нескольких тысячелетий.

Для России новым Вектором Цели объективно предписано быть организующим спасителем Человечества. Мы должны быть готовы и обладать такой новой структурой властности, которая позволит в кратчайшие сроки и в сложных условиях изменяющейся обстановки организовать и перейти на новую структуру социальной организации Человека. Более того, мы должны будем не только принять на свою территорию часть выжившего населения с других регионов Планеты, но и оказать организующую помощь на местах их традиционного проживания, где условия жизнеобеспечения и сопровождения будут частично воссозданы. В этой связи, потребуются совершенно иные подходы по формированию новой государственной конструкции России в целом, изменению базовых основ в стратегиях федерализации и регионализации, с учетом их принципиально измененных функций и масштабов. **Такие базовые основы должны быть восприняты только «сердцем и умом», а не выгодой временных индивидуальностей.**

В ближайший момент текущего периода станет всем совершенно очевидно, что объяснять целесообразность существования власти, как давнюю «историческую традицию» в России, как самобытность «русской души», как поиск «нового русского пути» и, тем более, искусственно насажденное обращение к отрицательному опыту западных государств, - оказалось не только не эффективным, но и категорически ошибочным.

По причине безмерной потери драгоценного времени в момент и в условиях резко меняющейся окружающей среды и условий обитания людей, административная руководящая пассивность – это уже не только атавизм, это уже больше, чем препятствие во исполнение **действий** для свершения будущих программных **событий**, определенных новой Системой для Человечества, как новой Подсистеме. А какова же нынешняя истинная обстановка со всей платформой властности в России?

Для обоснования незыблемости, яко бы устойчивой «либеральной демократии» в пореформенной России, стало далеко недостаточно применять идеологические технологии и усилия «партобразующих центров» какой либо политической ориентации, так как они потеряли и отвергли сам объект своего воздействия. Эта псевдо-политическая и идеологическая догма властного управления обществом уже не работает. Она только лишь вынужденно имитирует свою властность через заказные, административно захваченные у общества, функции всего комплекса «законотворения» и принуждения к исполнению ими принятого. Ибо вся целевая ориентация такого законотворчества, пусть она и заказная, все равно ныне есть **внепрограммный продукт** относительно новых измененных обстоятельств, ими не видимых и не осознаваемых. Более того, она исполняет заказы не тех, кто их избирал. Значит, необходимость ее существования в такой форме и с такой методологической и правовой основой, в будущем отсутствует. Она есть не осознаваемый паразитирующий атавизм, на уровне и не выше клубной ассоциации неких нефункциональных самовыдвиженцев, служащая частным целям ограниченного круга «дельцов» разного уровня и направленности, а к обществу прямого социального отношения более не имеет. Театрализованные атрибуты законотворчества пред народом непременно и строго соблюдаются во всем разнообразии иллюзорных форм, но уже очевидно всем – это конвульсивные судороги уходящего в предание бывшего властного состояния некоего прошлого, отправленного за кулисы навязанного России сценария. Дорогой спектакль, но актеры одни и те же, только что-то в сценарии с либеральностью было у них очень не убедительно!

Более того, аналитическими «европостенниками и американостенниками» российского покроя, олицетворяющими в России банковские группы Ротшильдов, Рокфеллеров и Ватикана, даже были предприняты попытки обосновать незыблемость либеральной демократии в России через высшие мистические подтверждения, т.е. через Провиденциализм.

Но, их предательски подвели все нынешние религиозные конфессии по причине их собственного внутреннего передельного эгоизма, увлечения административным Космополитизмом и выражением ограниченно урезанной связи с их прошлыми верованиями, выраженными через их маскарадные шоу и не имеющими тех прежних духовных и воспитательных целей и эффекта, как это было в мистических служениях прошлого. Нынешние религиозные конфессии не обладают прежней силой Веры, так как «избранники» уже далеко не те, а образ их бытия и весь аспект ритуальности служения их лидирующих представителей крайне не совместим с рамками и целями истинной Веры. С чистотой в духовности и святости много публично наигранного, привнесенного от

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

лжелиберализма, технических возможностей медиасредств и не искренности. Технологии те же, что и у властного администрирования, но в измененных программных обстоятельствах они не функциональны.

Текущее состояние эффективности от действий во властной сфере России усугубляется еще и тем, что не нужно было бы надеяться на прежний опыт и эффект революционных «авось», как это было в Ельцинский период. Будет крайне ошибочно впредь, пытаться базистировать в свои тайные помыслы и планы, получение какой-либо помощи с запада или востока. В истории России еще не было ни одного положительного примера в «обрусении» ни одного немца, американца или кавказца – все они в своих действиях были устремлены только на то, чтобы разрушить, обрести и увести. Больше нет тех прежних программных управленческих эффективных воздействий «из старого властного мистического формата» со стороны бывшего надиудейского жречества, которые в рамках прежней Системы Управления давали некоторые практические результаты, но не «бесплатно» для России. Более их не будет, они закончились вместе со старой программой и всеми ее подследственными атрибутами, навсегда ушли в небытие. Это, как объективную данность, необходимо осознать и воспринять, ибо все иное – есть не программное, с соответствующими последствиями в этом.

Внедренная в Россию «усилиями и трудами» Исполнителей Концептуальной власти от надиудейского жречества в 90-х годах XX века либеральная демократия, т.е. правильное полиархия, обрела в России уникальные дополняющие определители, которым не суждено быть совмещенными в других странах, особенно Запада. Безудержное рвение к наживе у гешефтмахеров извне, в сочетании с таким же рвением у ограниченного круга таких же махеров, но внутреннего Российского происхождения, сделали свое дело. Обманули, разрушили, обобрали, но внедрили несчастную, только она получилась весьма специфичной – **«дефектная представительская либеральная демократия»**. Дополняющих пояснений, очевидно, не требуется!

Какими же нужно быть наивными детьми, как, и кто сумел в одночасье обмануть многомиллионную армию «стойких борцов за светлое коммунистическое будущее»? Политологи и историки вразумительного ответа дать не могут до сих пор. А как красиво звучало:

«Человек должен располагать свободой для определения своей собственной судьбы. С точки зрения либералов, государство существует лишь для того, чтобы защищать человека от насилия со стороны других людей или групп и расширять рамки осуществления индивидуальной свободы». Однако, отрезвленного состояния Россия не обрела до сих пор, несмотря на многомиллионные кровавые жертвы, а неудачно

разыгранный сценарий с либеральным демократизмом уже очевиден по своим истинным целям. Но, это уже не столь важно в условиях произошедших программных объективных изменений.

«Несгибаемый либерализм» западного образца, распустив свои корни в России только лишь до уровня разрушения ранее созданных общих ценностей – сгнил. А вместе с ним и исторический программный Космополитизм, как 600 – летняя программа, состоялся далеко не в полной мере. Его остановили обстоятельства ликвидации прежних управленческих программных установок вместе со старой программой и отстранение прежних Исполнителей от Концептуальной власти. Не удалось и «Глобализации», как завершающему этапу Космополитизма, накрыть своим пустым денежным властным прессом все природные сырьевые ресурсы России, полностью разрушить базисную часть экономики и завершить захват оставшихся ценностей страны под себя.

Объективный итог истинных результатов от действий российских реформаторов, как исполнителей остановленной старой управленческой Программы, в рамках тематики рассматриваемого исследования, заключается в следующем:

- попытка принудительной интеграции модели либеральной демократии по западному трафарету удалась с ограниченными результатами и временным укоренением лишь неустойчивых элементов «дефектной представительской либеральной демократии» по всему постсоветскому пространству;

- «рынок», как базовая форма интеграции искусственно внедренной западной системы хозяйствования, не успел обрести своего предназначения по причине ликвидации управленческих программных функций старой Системы. Как следствие, обострился переделный эгоизм в борьбе за овладение сырьевыми ресурсами России между местечковыми представителями Мировой финансовой олигархии (Ротшильды, Рокфеллеры и Ватикан), организовавшими весь процесс модельной интеграции либеральной демократии. Отсутствие устойчивых форм интеграции в нестабильной системе хозяйствования окончательно разрушило базовую основу по решению социальных проблем в обществе и перспектив его развития. Нынешние, как бы, бюджетные подати социального предназначения, носят унижительный и оскорбляющий характер перед обществом в рамках измененных программных процессов и функций Человека;

- ликвидированная программа мирового Космополитизма с ее завершающей и затухающей фазой «Глобализация» временно остановили процесс экономического закабаления России, как страны «догоняющего развития» с единственной рыночной функцией передачи всех своих природных сырьевых ресурсов для обогащения запада;

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

- консультационно-рекомендательный характер властного влияния на начальных этапах реформистских действий и событий со стороны внешних Исполнителей, перешел на попытки открытого вмешательства и недипломатического силового воздействия по вопросам внутренних организующих и управляющих функций российской государственности. Не дипломатичность внешнего воздействия сопровождается активизацией внутреннего политического противостояния и формированием дестабилизирующего снижения в эффективности управления;

- нынешняя конструкция государственности по западной трафаретной модели вынужденно продолжает сохранять подчиненную зависимую исполнительскую функцию России перед уже несуществующей мировой «силой западных пустых денег» и ликвидированной «мировой силой власти». Но, инертно символизированная мировая власть, представленная прежней программной функцией со стороны бывшего надиудейского жречества и Мировой финансовой олигархией, продолжают через различные ухищрения «Мирового рынка» истребовать от России насыщения нашими ценностями их финансовой пустоты. Нынешняя государственная конструкция этому положить конец не сможет.

Таким образом, вынужденно произошло временное искусственно натянутое сочлененное проявление «Либерально-Космополитической» платформы управления с неустойчивой системой Федерализма на основе территориально-политического устройства с этнографическими властными вкраплениями случайного территориального разделения, носящего сезонно-финансовый эмоциональный характер. «Траурный макияж» этой конструкции дополнили, исполняют и сопровождают группы законотворения, законосопровождения и законоубеждения, включая СМИ и всех скоморохоменов от сохраненной части социальной подсистемы советской культуры, искаженной западным трафаретным сознанием. Эта сложная конструкция не рухнула только по единственной причине - своевременного установления определенной жесткой «силовой вертикали».

Но такое «армирование» властной платформы может носить только временный характер, так как в любой момент периферийное очаговое армирование может стать серьезным противодействием достигнутому балансу властности. Территориальные и этнографические причины могут срабатывать в любой момент, так как попытки частично сохраненных очагов политического противостояния неуправляемо и инертно активизируются. Чечня – это не последняя демонстрация доказательств этому. Более того, так бы оно с «силовой вертикалью» и произошло в действенном запланированном сценарии старого Вектора Целей прежней Системы Управления. Но, увы, этому уже не суждено свершиться, программные обстоятельства изменились!

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

В Части 1. «Основы Формирования Человечества» были представлены объективные причины в необходимости образования Структурной и Бесструктурной власти. Но, прежде чем перейти к суждению по конструкции каждой из них, т.е. правовом базисе, структурной и методологической платформе и т.д., необходимо определить особенности их балансового взаимодействия по разрешению основных проблемных процессов управления текущего и переходного периода, построения единой структуры социальной организации Человечества.

Такая совокупность взаимных действий и должна стать сферой соприкосновения, т.е. полем взаимодействия двух целевых уровней власти. Это взаимодействие – есть совокупность стратегий управления, которые в равно сбалансированном состоянии должны обеспечить проявление совершенно новой единой социальной структуры, исключающей все прежние пороки бытия Человека, гарантирующей выполнение пяти обязательных условий (Ч.1; 3.1), позволяющих в будущем, образование такого социального формирования нового типа, как Человечество.

Социальное формирование нового типа, в этом случае, будет полностью гармонизировать с программными установками частного Вектора Цели будущих явлений, действий и событий переходного периода для Человечества, который **явлен**, как:

«Перевод единой структуры социальной организации Человечества с платформы Национально-Политического Федерализма на Регионализированную Федерацию Функционально-Территориальных Хозяйствующих Модулей».

Указанный **проявленный** Вектор Цели переходного периода реализуется путем установления и обеспечения властного баланса между **Административным Единовластием** со стороны Структурной власти и **Общественными формами исполнительной интеграции** со стороны Бесструктурной власти. Следует отметить, что некоторые элементы административного единовластия в искаженном зародышном состоянии уже начинают проявляться, но только для целей борьбы с политическим противостоянием. А общественных форм исполнительной интеграции пока еще не может быть, даже и в теоретическом плане. Попытки замещения и обретения управляющих социальных функций в обществе неудавшимся административным Космополитизмом, провалились.

Таковыми новыми стратегиями управления, обеспечивающими баланс властности Структурной и Бесструктурной власти, являются следующие стратегии.

ГЛАВА 1. Стратегия «Перехода от Либерально-Космополитического базиса управления на Регионализированную Федерацию Функционально-Территориальных Хозяйствующих Модулей, как выход из тупика догоняющего развития».

Россия – это отдельный мир, который не может и не должен воспринимать чужие трафареты в сфере своего развития, устройства и управления, поэтому насаждать что-либо для нее – это противодействовать ее «природе». В рамках прежней программы, Россия имела совершенно специфические, отдельные от Запада и Востока, функции сокрытые от осознания людей (Часть 1; Гл. 2). Поэтому любые попытки исторических властных деятелей из прошлого отклониться от рамок этих функций, немедленно приводили к катаклизмам в сфере управления и корректировались без воли, желания и самого ошибившегося управителя. Вся история России есть подтверждение этому.

1.1. Объективная и безусловная неотвратимость перехода от Либерально-Космополитического базиса на новую стратегию Регионализированной Федерации.

Как утверждают нынешние специалисты политологии высшей школы:

«Особенность цивилизационного развития России состоит в том, что доминантной формой социальной интеграции в ней выступает государственность, задающая для российского общества единый символический универсум и нормативно-ценностный порядок. Основными структурами этого универсума выступают, прежде всего, этатизм и патернализм. Они в настоящее время являются доминирующими культурными архетипами евразийского суперэтнуса».

С учетом отсутствия познания об истинных прошлых программных функциях России, они формально правы. С «нефункциональной» точки зрения, *этатизм* в качестве культурного архетипа ориентирует российское общество или на «подчинение» государственной власти, или на ее «ниспровержение», но только не на диалог с нею, не на создание механизмов по нахождению компромиссов и учета общественного мнения в процессе принятия государственно-политических решений.

Как уже основополагалось в Части 1, управление Россией в рамках старой Программы осуществлялось Исполнителями от Концептуальной власти с 42 или 44 генотипом мозга, подключенные к Кавказскому и Альпийскому Комплексу управления. Поэтому они могли управлять только «сверху», никогда не соответствуя социокультурному пространству, т.е. всегда будучи в противовесе ментальности и

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

многоликим культурным особенностям социальных групп или народов, населявших огромные пространства России. По этим же причинам и расположение столичных городов (Санкт-Петербург и Москва) совершенно не случайно, как объективное по месту, так и по историческим периодам. Управление всегда было успешным только до момента завершения таковых этапных программных управленческих функций или отклонения от них. По этому, их умом «...Россию не понять» и их аршином ее не дадут «измерить» до полного обретения ею своего величия.

Более нет необходимости перетирать «исторические особенности» или выискивать «тайные причины» в ответе на вопрос – почему часто Россией управляли внешние или посторонние. Любые решения, начиная с древнейших времен вплоть до наших дней, принимались в России по одной и той же схеме, т.е. «единолично» или «единогласно» узким кругом «дворцовых» фаворитов. Власть при этом не только не руководствовалась законами, но и не считала нужным, хотя бы ради приличия, как-то объяснять принятые решения. В результате исполнительная власть с завидным постоянством издавала постановления и распоряжения, противоречащие не только текущему законодательству, но и Конституции, а законодательная власть обсуждала вопросы, которые не входят в ее компетенцию, и принимала законопроекты, не отвечающие конституционным нормам. *Такая непрофессиональная неопределенность и чужеродность, внедренная в ослабленную силу российской властности, должна быть прекращена навсегда и необратимо.*

Патернализм, как культурный архетип, представляет собой установку на необходимость постоянного попечительства со стороны государственной власти, а также контроля по всем сферам общественной жизни. В отличие от западной, евразийская цивилизация России шла не по инновационному, а по мобилизационному пути развития. Это развитие сопровождалось сознательным и «насильственным» вмешательством государства во все механизмы функционирования общества.

Под давлением внешних программных факторов в России, особенно последние шестьсот лет, постоянно ставились такие цели развития, достижение которых требовало максимальной мобилизации социально-экономических возможностей всей страны, но чаще всего не в интересах своих народов. Если народ Австрии можно быстро мобилизовать внезапным радостным объявлением Венского бала, то им этого было бы достаточно для обретения временной гармонии в обществе. А в России этого далеко не достаточно, такие «вальсы», при жестком сопровождении «сверху», приходилось отрабатывать и исполнять в лесах, шахтах и на полях. Чаще, это происходило не на пшеничных полях, а на полях боевых сражений, для удовольствия же таких стран, как Австрия, Англия, Германия или Франция, но за счет России.

Поэтому Российское государство для достижения «прогрессивных» результатов систематически прибегало к политике «насаждения сверху» и к методам форсированного экономического и политического развития. При этом политический режим принуждал население мириться с любыми лишениями при решении задач мобилизационного развития. Роль, которую играла государственная власть в России и тот массивный потенциал насилия, которым она вынужденно по программе обладала, выдвигали политические факторы на первое место среди прочих источников мобилизационного развития, невзирая на идеологические особенности или направления на всех исторических этапах. Более того, такое мобилизационное принуждение всегда было, почему-то, ориентировано только ради одной цели – загнать Россию в **тупик «догоняющего развития»**, обеспечивая кому-то извне либо политико-силовой ресурс, либо сырьевой или любой другой программно сценарный ресурс. Россия, как ни одно иное государство мира, чаще всех была инструментом в руках правителей по решению мировых программных проблем и процессов, но не для себя и не для интересов своего народа. Это объясняется только прежними программными установками, функциональной чужеродностью управителей и ее бывшей вынужденной функцией.

При всех негативных проявлениях мобилизационного пути развития, имеются и очень важные положительные последствия – Россия единственное государство, которое за всю свою историю обрело колоссальный запас живучести и прочности, способности к выживанию в самых тяжелых условиях, умение быстро концентрировать усилия на главном направлении и в кратчайшие сроки делать невозможное. Это обретенное качество для измененных новых программных установок в будущем сохранится и является бесценным.

Но, такое прежнее функциональное положение России, следует считать ушедшим в прошлое, вместе со всеми программными управленческими установками и их соответствующим сопровождением! Ныне, нас интересует только текущее состояние управленческого базиса в сфере власти со всеми его современными проблемами для выявления реальной способности и определения возможности обретения ему иного состояния, пригодного и достаточного для исполнения им управленческих функций в рамках программных установок нового Вектора Целей будущих явлений, действий и событий.

Среди проблем управленческого базиса в сфере власти, т.е. российской государственности следует выделить в первую очередь **проблемы государственно-институционального характера, от правильного решения которых зависит гармоничное соответствие действиям и событиям в рамках новой Программы.**

В современной России создан государственный строй - демократическое государство с республиканской формой правления. В Конституции закреплены принципы разделения властей и верховенство закона. Хотя, в действительности, мы имеем дело с «президентской республикой», в которой глава государства обладает огромными полномочиями по формированию Правительства и выработке основных направлений внутренней и внешней политики, как первый росток **будущего административного единовластия**. Только это приводит пока к тому, что многие решения главы государства зависят от компетенции и клановой влиятельности окружающих Президента лиц. А Правительство России — мало самостоятельно и постоянно находится под угрозой роспуска, а иногда и в вынужденном противостоянии по причинам и необходимости своего сохранения.

Как первичный модуль для апробирования основ будущей Структурной власти, такое состояние есть положительный факт. Но пока он чрезвычайно подвержен коррупции, двуличности и не профессионализму в среде окружающих советников и этим самым зависим и не защищен от инертного, но ощутимого влияния уже не существующих форматов бывшей мистической власти старой Системы Управления.

Кроме того, Конституция больше нужна властям, прежде всего, для защиты от своих политических противников. Принятый последний вариант Конституции Российской Федерации был разработан под сильную президентскую власть, которой ни парламент, ни Конституционный Суд уже не могли ничем угрожать. Это привело к тому, что оппозиция с самого принятия Конституции повела «атаку» на нее и Президента, понимая, что даже абсолютное большинство в парламенте не гарантирует ей право на власть. Такая конституционная коллизия в условиях сильной политической оппозиции создает в России ситуацию перманентного конфликта между законодательной и исполнительной ветвями власти, дестабилизируя эффективность ее работы. Но, главная проблема российской государственности состоит не в наличии этого конфликта, а в том, что разные ветви власти систематически нарушают российское законодательство, в том числе и Конституцию Российской Федерации. **Это, от части, и привело к необходимости обязательного обретения Структурной властью административного единовластия с жестким единоначалием на переходный период.**

Согласно Конституции, Россия является федеративным государством. Закрепляя федеративное устройство России, Конституция вместе с тем породила его асимметрию, поскольку субъекты Федерации — республики, области, края и округа — на практике находятся не в равном политическом и экономическом отношениях. Кроме того, субъекты Федерации живут по конституциям (республики) и уставам (области), многие из которых

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

не соответствуют Конституции Российской Федерации, нарушая её отдельные положения. Более того, прежняя функциональность искусственно натянутого административного раздела территорий остановлена, вследствие прекращения их программных установок, а нового территориального определения не произведено. Для всех уровней власти отсутствует понимание и осознание таких базовых элементов управления, как функции территорий, определяемые Программой извне. Это само по себе создает деструктивное и некомфортное состояние местной власти по объективным причинам, объяснить которые на местах сами не смогут и противостоять им тоже. На лицо внепрограммный факт территориального функционального дисбаланса. Более точно это следует определить, как функциональный территориальный «коллапс», т.е. полная дисквалификация старых территориальных функций, как внепрограммное и не управляемое явление относительно произошедших объективных изменений.

Сама платформа федерализации и регионализационной стратегии находится не в эффективном состоянии их воплощения, а на грани полного их развала и не состоятельности. Это положение еще усугубляется и постоянными попытками на местах усложнять межэтнографическую неустойчивость, межрегиональные отношения и искусственную экономико-географическую неоднородность, доводимую гешефтмахерами до уровня конфликтов в целях личной выгоды и наживы от такого состояния. **В этой связи, уровень и степень устойчивости федерализации и регионализационной стратегии, находится в крайне опасном состоянии, с возможными тяжелыми последствиями для будущего, если пытаться их сохранить в прежней конструкции.**

Эти обстоятельства обязательно должны быть учтены при формировании конструкции государственности и приведены в естественную гармонию с новой Программой.

Важная роль в становлении современной российской государственности отводится формированию национально-государственной идеи, задающей «общее дело» и консолидирующей российское общество. Российские демократы, разворачивая процессы демократизации общества, объявили народу о своих жестких намерениях и обещаниях о приведении социальной справедливости по базовым вопросам бытия и социально-правового равенства к уровню реального воплощения. Но это осталось только на словах, обещаниях и является прямым укором всему нынешнему властному уровню о неопровержимом факте обмана всех благих ожиданий основной части общества.

Это означает, что Россия представляет собой иное государство, нежели провозглашенное в Конституции. Сказать какое оно - трудно, поскольку нет достаточного идеологического осознания реальности. Но подобное состояние России с неизбежностью

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

будет приводить к противоречию между формальными правовыми демократическими основаниями и реальной действительностью. А это противоречие не может не воспроизводить социальную раздвоенность, свойственную тоталитаризму, состояние алегитимности, теневых отношений и многих иных отрицательных явлений, которые не позволяют осуществлять демократическое реформирование на деле.

В результате современное российское общество выглядит социально разобщенным и прежде всего по базовым ценностям. Идеи демократии для многих россиян стали в настоящее время синонимами всего плохого и поэтому не могут служить консолидирующим фактором, даже в мобилизационной политике, на которую пытаются все еще делать ставку некоторые властные уровни, пытаясь имитировать решение социальных проблем. Руководство России объявило о «пропаже» национально-государственной идеи, но пока государственная власть не может предложить вразумительного «общего дела», консолидирующего российское общество. И самое главное, Они этого сделать уже не смогут без участия новых Исполнителей в рамках нового Вектора Целей.

Но, ограничиться только таким поверхностным уровнем суждения было бы весьма ошибочно. Демократия в действительности - это фрагмент иллюзорной вуали, покрывший радужными красками «социально-правового равенства» все постсоветское пространство по западным трафаретам и палеткам их западного сознания и ограниченного менталитета, которое не только теоретически, но и практически не могло бы укорениться, особенно в России. [Демократии, как искусственно насажденной программы, более в России нет. Главная причина в том, что старый управленческий программный процесс остановлен.](#) Может, в душе псевдодемократы и хотели бы что-то воплотить для электората из всего ими обещанного, да кто же им позволит это сделать. Старые Исполнители от Концептуальной власти отстранены от воплощения программных процессов, а новых для них именно, уже не будет никогда.

Целый ряд проблем властной сферы в российской государственности сложился по вопросам взаимодействия государства и индивида, государства и общества. Во взаимодействии государства и индивида можно выделить два аспекта проблем - правовой и социальный. Конституция провозгласила права человека и гражданина в России, которые на практике носят только декларативный характер. Современное российское государство не обладает необходимыми организующими и управляющими ресурсами для того, чтобы быть непосредственным гарантом конституционных прав человека и гражданина в России. Мешает, заложенная основа западного методологического подхода к Человеку в конструкцию социального построения Либерального Космополитизма,

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

принципиально не пригодного для России. К Человеку России не надо приносиваться и присматриваться только с одной целью выгоды – как его принудить и **применить только для работы**, недостойно ущемляя его в материальных благах и услугах, социально унижая со всех сторон. К Человеку России необходим совершенно иной методологический подход, совершенно иная ментальность, в том числе и в вопросах его социального уважения и обретения соответствующего положения. Ему не нужно угрожать принудительной работой, как единственного пути к выживанию. Ему необходимо предложить и гарантированно обеспечить все условия **добровольного творческого труда**, **дав ему гарантии и всю полноту ощущения, что именно Он есть первичное начало в новой социальной организации, обладающей совершенно другими программными рамками и целями!** Он горы свернет голыми руками, что не раз уже демонстрировал и, не под лозунги коммунистов, а по своему душевному порыву, осознанию в необходимости и важности своего прямого **трудового** участия во всем! Не надо суть его истинного бытия пытаться измерять только трафаретами западной оценки - «продовольственными корзинами или МРОТами». Если потребуется, Он будет трудиться и в жутких условиях, если будет уверен, что это необходимо, действительно временно и это не очередной обман. Он уже совершенно другой, а по уровню осознания своего нового состояния, пока еще в чувственном, а не в материализованном плане, существенно выше всех «измерителей», не зависимо от их партийного увлечения или чиновничьего уровня. **Вопрос совершенно иного социально-структурного ориентирования общества, изменения целевой ориентации бытия, смыслового наполнения и конкретного мотивационного определения общества не только не терпит отлагательств, а для существующей структуры государственности является самым опасным, в случае не решаемости этого.** Лозунги не профессионалов, а «любителей» от партийных клубов, с ограниченным кругозором и плохо ими сокрытой личной выгоды, больше не интересуют основную часть общества. А политические «патологоанатомы», кроме повторного «конспектирования» политических и экономических теорий прошлого, отвергнутых их же историей, – больше ни на что не способны и выброшены за рамки новой Программы. Всякая задержка в решении этой проблемы отделяет общество от государства с каждым днем все дальше и дальше. Может случиться и так, что «отряд не заметит потерю бойца», для России это привычно.

Большие проблемы возникли во взаимодействии государства и человека в России в социальном плане. Прежняя российская государственность базировалась на принципах патернализма, являющегося оборотной стороной политики полицейства. В ходе реформ государство в России как отказалось от политики полицейства, так и «бросило» индивида на произвол судьбы. Постоянно «разворачиваются» только «телевизионные» социальные

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

сказочные сценарии с постоянным повышением «в убедительности и иллюзорности» о достигнутых успехах. Виртуальное состояние «телевизионного высокого уровня социальной обеспеченности» уже пресытило всю страну. Поэтому, одной из важных проблем российской государственности выступает **формирование в России иной реальной социальной организации государства, для ментальности россиян в других программных установках, чем нынешнее. Люди более не видят во всей конструкции государственности своей личной защиты и защищенности общества в целом.**

Другой комплекс проблем возник во взаимоотношении государства и общества, как извечная проблема. В России почему-то еще никак не сформируется гражданское общество и перспективы его становления достаточно проблематичны. По мнению специалистов политологии это обусловлено тем, что с *одной стороны государство традиционно стремится сузить сферу «гражданского общества» и охватить своим контролем как можно большее число общественных связей и отношений. С другой стороны, это обусловлено специфическим менталитетом россиян, который блокирует их гражданскую самостоятельность и инициативу.* С этим мнением можно было бы согласиться, но только как с фактом отсутствия гражданского общества и не более, а причина совершенно не в воздействиях со стороны нынешней государственности или менталитета граждан.

Главная причинность представлена тем, что комплексы Системы Управления, ранее осуществлявшие программное сопровождение, контроль и исполнительское содержание всего бытия общества – Кавказ, Альпы, Калифорния и Анды, выключены из программного сопровождения и в рамках новой Программы они не функциональны. Поэтому вся иерархия общества, как в функциональном расслоении по генотипам мозга, следовательно, и социальном, так и на уровне исполнительского бытия, более не существует в том прежнем плане ее построения. Для уровня старой программы, наличие гражданского общества в России функционально было вообще практически исключено и проявлялось только через партийную или временно клановую формализацию и носило больше клубный характер закрытого или открытого типа. Но, на сей момент в России это более не активизируется. Все рассуждения специалистов политологии строятся только на анализе тех неудач, которые связаны с результатами от попыток внедрения шаблонных западных форматов о гражданском обществе на территории России. Этого не происходит и прекрасно! Только политологи этого не понимают и это тоже прекрасно. Если хотят помочь, пусть лучше не мешают своим западным мышлением. **Решение этой проблемы связано только с тем, что произошедшие объективные изменения уже привели к необходимости построения совершенно иной конструкции всей социальной организации**

Человека, а значит и формированию иной государственности - в форме Структурной и Бесструктурной уровней власти в их полном взаимодействии. Формирование гражданского общества и разрешение всех реконструкционных проблем, связанных с этим – это задачи на уровне и в сфере Бесструктурной власти. Время для этого скоро придет, поскольку оно уже программно созрело и непременно будет решено с учетом исключения всех бывших пороков бытия Человека! Западные трафаретные методологии для этого полностью исключены.

Важной проблемой российской государственности выступают отношения государства к природным ресурсам страны. Попытки реформаторов путем либеральных реформ перевести Россию на путь инновационного развития по западному и американскому трафарету почему-то провалились, не смотря на невероятные усилия все распродать за бесценок. Все старания реформаторов каким-то чудным образом обрывались на финальных эпизодах большинства антироссийских махинаций. Не помогли даже ассоциированные усилия высшего эшелона финансовых гешефтмахеров запада вместе с ФРС США и Ватиканом - ввести полный диктат над историческими финансовыми активами российской государственности, не помогла даже сила денег ради обретения полной властности над природными ресурсами России.

Современное российское государство пока вынуждено ориентироваться на традиционный способ выхода из кризиса — мобилизационный путь развития. Но по старинке, т.е. традиционно за счет экстенсивного использования природных ресурсов (газ, нефть, лес, золото), внеэкономических способов эксплуатации рабочей силы через унижения в принудительной форме работы (систематические невыплаты заработной платы) и внешних займов – больше того прежнего эффекта обрести не могут.

Заранее следует уведомить нынешнюю сферу властности, что более по-другому и не получится. Основная причина такого положения в том, что не существует прежнего программного управления и всех подследственных производных процессов по обладанию, применению и управлению всеми прежними формами обращаемого субститута, что предоставляла старая Система Управления, в том числе и через применение природных ресурсов. **Прежний Комплекс Управления, более не может формировать управленческие функции, осуществлять контроль над процессами применения субститута, формировать полную защищенность бывшей Финансовой системы.** Все это ушло в предание вместе со старой Программой. Последствия всего этого уже проявлены в мировом финансовом и экономическом кризисе, но опрометчиво думать, что это временно или в чьих-то интересах.

Происходящие процессы изменения окружающей среды скоро разрушат все прежние состояние комфорта властности от успехов в разрушительном освоении и применении природных ресурсов. Поэтому, ныне существующая конструкция государственности в новых условиях обитания Человека, проявит полную несостоятельность обретенного ими организующего и управляющего потенциала при нынешней конструкции государственности, к решению управленческих задач. Это в полной мере касается и изменения отношений по применению всех природных и иных ресурсов. **Новой Системой Управления проявленными условиями Вектора Цели предусмотрено программно изменить разрушительно-потребительскую на активную созидательно-сохраняющую контактность и технологическую безопасность по применению, как природных ресурсов, так и той части субститута, который будет формироваться от их применения и сохранения.** Это требует принципиального изменения состояния властности через иную конструкцию государственности, принципиально иных ответственных подходов в организации природопользования и перехода на более высокий уровень ценностного отношения к природным ресурсам. «Природные» ресурсы появляются не сами по себе случайным образом, а являют собой очень сложный процесс трансмутации химических элементов, соответствуя по месту и времени управленческим программным установкам проистекающего явления по сопровождению Человека в его развитии. Далеко не сразу Он узнал об углях, нефти, природном газе и электроэнергии. Человек не может сам для себя создавать природные ресурсы, он может быть только допущен или нет к их применению. Из этого, в первую очередь, надо сделать серьезные выводы. Итоги и последствия от явлений, которые произойдут скоро в районах размещения Комплексов и Объектов старой Системы, будут чрезвычайно активным толчком в осознании этого.

Целый ряд проблем возник по взаимодействию российского государства и мирового сообщества. Это был самый неожиданный просчет прежних Исполнителей от Концептуальной власти. Ныне, политологами этот вопрос понимается так: кризис мирового коммунизма, распад СССР как мировой державы привели к серьезным геополитическим изменениям в мире. Биполярный мир обрел состояние монополярности. Единственной мировой державой остались США, хотя в последнее время наметилась тенденция становления новых геополитических центров - Европы и Китая. Россия в настоящее время больше занята внутренними делами в пределах масштабов СНГ. Утратив свои державные позиции в мире, она пока не выработала геополитическую стратегию воссоздания былого влиятельного уровня, а действия ее чаще ситуативные, чем стратегические. Поэтому на международной арене действует скорее обдуманно, чем

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

продуманно, т.е. действует исходя из ситуации, а не из стратегических соображений в соответствии с какой-либо концепцией национально-государственной безопасности. Но это лишь внешнее проявление свершенного состояния. А что же есть его истинный базис?

Истинным основанием такого сложившегося состояния, в том числе и с Россией, являются воплощенные объективные процессы иного характера, связанные в первую очередь, с функционально-объективными причинами и причинами программного характера. Функционально-объективные причины связаны с ликвидацией функций искусственно внедренной чужеродной Системы Управления, представленной определенным набором Комплексов, Объектов, систем их связи, управления, контроля и сопровождения, управляемыми в свою очередь со стороны интервентской Надсистемы, захватившей Землю более 18000 лет назад (Часть 1.; Глава 1). Причины программного характера – вследствие воссоздания истинных родных Комплексов, Систем Земли и новой Системы Управления, прекращены процессы старого программного управления, в том числе и всей сутью функционального бытия общества. Это, в конечном итоге, привело к:

- остановке по воплощению 600 летней программы всемирного Космополитизма и ее завершающей фазы «Глобализации», с ослаблением всех негативных возможных последствий от этого;

- остановке и ликвидации всех старых программных управленческих процессов, в том числе и на территории России, которые предопределили совершенно иной финальный итог, отличающийся от результатов начального прогнозирования, особенно в процессах догоняющего пути развития и безудержного разрушения ресурсной базы;

- ликвидации всяких активных и пассивных управленческих функций всем Исполнителями от Концептуальной власти, действовавшей в рамках старой Программы;

- прекращению функций по формированию властности в России представителями 42 и 44 генотипа мозга, игравшими заглавную роль по искусственному внедрению трафаретов западной модели либеральной демократии.

Указанные причины являются основными в рамках рассматриваемой стратегии. За ними имеется достаточно большое количество производных от них причин, но это будем рассматривать по ходу их специфичной роли и действенности в других разделах предложенного материала. **Указанные причинные и изменившиеся программные объективные обстоятельства привели к необходимости полностью изменить весь базис властности и сложившуюся конструкцию государственности, как производную от нее, приводя их в новое полное гармоничное состояние с условиями Вектора Целей будущих явлений, действий и событий в рамках новой Программы.**

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

Все указанные проблемы, как важнейшие тестовые определители, своим состоянием нарастающего обострения, приводят к единственному объективному выводу: **Нынешнему состоянию сферы власти России – Либеральному Космополитизму, со всем его совершенством и соответствием западным стандартам в конструкции государственности, разрешить назревшие проблемы объективно и субъективно невозможно!**

Формат любой направленности принимаемых решений без изменения базовых основ государственности и системы хозяйствования при нынешнем перманентном состоянии конфликта властей никаких результатов не даст. Все эти действия только ускоряют процесс коллапса управления. Действенные и событийные процессы в рамках новых программных условий уже не остановить, а это означает только одно – **изменить базовые основы власти с изменением всей конструкции государственности и системы хозяйствования в целом.** Новые программные установки Вектора Цели, исключают какие либо попытки по внедрению провокационных недостижимых вех утопизма, как это часто практиковалось в рамках старой программы деятелями политического передельного эгоизма, рвущимися к власти. Поэтому, любые попытки популистских шагов временного улучшающего характера, носят только поверхностный обманчивый эффект ведущий к полной потере легитимности власти, организуемый гешефтмахерами любого уровня и масштаба для целей личной временной выгоды.

Конкретным целевым шагом, подлежащим воплощению во временных рамках, гармонично согласующихся с процессами объективного изменения программных обстоятельств и обстановки, а также обретения функций активного состояния новой Системой Управления, является стратегия – **«Переход от Либерально-Космополитического базиса управления на Регионализированную Федерацию Функционально-Территориальных Хозяйствующих Модулей, как выход из тупика догоняющего развития».** Это следует воспринимать и исполнять, как необратимое и обязательное действие, приводящее в дальнейшем к важнейшему производному событию – **выход из экономического тупика «догоняющего развития».**

Основой материального состояния и всеобъемлющего бытия Человека есть организация и ведение хозяйства. Уровень развития, технологическое совершенство и целевая социальная устремленность всей комплексной системы хозяйствования в прямой постановке обеспечивают социальную, духовную, материальную и познавательную достаточность в исполнении Человеком своих функций, определенных программами Подсистемы. Если нет гармонии между состоянием системы хозяйствования и степенью достаточности в обеспечении Человека при исполнении им заданных функций, значит

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

необходимо менять, в первую очередь, все основы системы хозяйствования, т.е. весь ее базис и инструменты воплощения во всей их совокупности. Никакие популистские меры не приемлемы и опасны.

Существует ли в настоящий момент состояние таковой гармонии? К сожалению всем очевидно, что о гармонии даже не может вестись речи, поскольку более 40% населения находится в состоянии материального обеспечения, оцененного ниже прожиточного минимума. Ни о каком обеспечении и сопровождении в исполнении новых программных функций Человеком почти для 100% населения России даже не может быть и речи! Для того, чтобы вывести хотя бы из нынешнего плачевного состояния, не меняя базисную основу хозяйствования и не меняя саму суть «догоняющей экономики», России потребуется не менее 110-120 лет! Это еще при условии не увеличения объемов вывоза сырьевых ресурсов. Но, стратегических ресурсов у России, при таких темпах обновления ее технологического совершенства, хватит только на 43 года максимум. Это означает, что Россия такую задачу не сможет решить никогда, ее уже не будет! Любая иная статистика – это популистские лозунги и откровенная ложь, играющая против России. Но все эти рассуждения делаются без учета тех реалий в изменении всей окружающей среды, которые полностью меняют условия обитания Человека на всей Планете! И только это одно обстоятельство потребует и заставит изменить всю базовую основу хозяйствования, при этом, никакие иные решения Исполнительной и Законодательной властей воспрепятствовать этому не смогут. Иначе – коллапс управления!

1.2. Современный регионализм и федерализация, как атавизмы для программных условий нового Вектора Цели.

Огромное государство, расположенное в двух частях света, населенное многонациональным народом объективно тяготеет к **федеративной организации** общества с неизбежным проявлением **регионализма**, поскольку считалось, что не существует другого способа интеграции противоречивых интересов в единую целостность. Конституция РФ, закрепив федералистские основы российской государственности, создала первичные правовые условия для организации власти. Постепенно происходил процесс регламентации принципов взаимодействия центральной власти с периферией.

Не все шло гладко вследствие отсутствия практического опыта, особенно в субъективной сфере управления, т.е. в политическом взаимодействии. Именно субъективная сфера стала самой проблематичной и к 1999 г. состояние властности уверенно двигалось в сторону полного коллапса, вплоть до развала Российской

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

Федерации. На первый и самый опасный план вышел **регионализм**. В этой связи, именно на него следует обратить внимание в первую очередь.

В рамках старой Программы, *регионализм* – это политико-экономическое движение и соответствующие ему действия в правовом или стихийном плане за самостоятельность территориальных сообществ в области социально-экономических, этнокультурных и иных прав. Какова особенность регионализма в рамках старых программных установок и приемлем ли он в таком его состоянии и виде для условий нового Вектора Цели будущих явлений, действий и событий?

Политологические определения региона позволяли осознавать тот факт, что в основе регионообразования ранее лежали не только объективные, т.е. экономические факторы, но и субъективные политические. Системный подход в оценке текущего состояния того и другого определения, позволит с большей степенью истины определить пригодность их для будущего применения или необходимость в непременных изменениях их состояний, или полной замене их базовой основы.

Регион не является только географической категорией, т.е. нельзя отождествлять понятия «регион» и «территория». Территориальная составляющая существенна для любого региона, поскольку она является базисом для его формирования, так и его существования. Любой регион представляет собой территорию, но одного территориального компонента недостаточно для того, чтобы назвать территорию регионом. Необходимой предпосылкой для формирования региона на определенной территории является наличие специфики экономического состава и организации, т.е. наличие организованного специфического хозяйствования. Более того, мало иметь систему специфического хозяйствования, необходимо еще ее позиционировать, т.е. найти, организовать и придать ей весь комплекс гармоничного состояния взаимодействия с организованными системами хозяйствования пограничных ему регионов или дистанционно контактных хозяйствующих объектов и систем на постоянной или периодической основе. Таким образом, появление региона связано с практической комплексной самоидентификацией определенной территориальной общности.

Для самоидентификации региона, по мнению специалистов политологии, обязательно должны присутствовать три группы факторов и соответственно три уровня становления. Первая группа – факторы предпосылочного характера, а именно географический, социально-психологический, культурологический и т.п. Вторая группа – факторы, составляющие экономическую основу региона, т.е. экономические. Третья группа – факторы, обладающие при любой конфигурации регионального строения

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

субъективно-волевым характером, т.е. политические. Отсутствие какой либо группы факторов существенно затрудняет условия и эффект проявления регионализации.

В период активного проталкивания в Россию внешне воздействующих процессов «Глобализации», как завершающей фазы 600-летней программы Космополитизма, исполнители от западного влияния начали резко обострять неустойчивое состояние властности по линии «центр - периферия», устремив свои действия на разрушение территориальной целостности и ослабление любых противодействий России по захвату силами извне ее сырьевых ресурсов. Началось резкое, искусственно подогреваемое извне, усиление якобы роли регионов. Это объяснялось, как бы, объективным ростом возможности появления в их лице новых политико-территориальных образований и становления их как самостоятельных субъектов региональной экономической политики и международных отношений. Усиленно пропагандировалась их трансграничная «новая» сущность, т.е. необязательность принадлежности к территории одного государства, особенно по религиозно-этническому признаку. Помимо этого, свою отрицательную роль сыграли веками накопившиеся и подогретые на конфессиональном уровне проблемы совместного бытия народов этногеографического, культурологического и другого характера. Интенсивно проводимый комплекс действий в сфере субъективного (политического) фактора не привел его в состояние, достаточное для чрезвычайного обострения регионализма, приводящего к активной инициации отделения регионов от общей системы Федерализма России, кроме практических попыток Чечни.

Вследствие этого, образовавшиеся при поддержке запада, местные элиты развернули свою деятельность по активизации объективного (экономического) фактора для придания регионализму агрессивного неуправляемого характера, особенно в географических районах размещения стратегических природных ресурсов, ведущих производителей электроэнергии, объектов базисной части экономики и продовольствия. С этого момента наиболее сильным по активизации агрессивного регионализма явился экономический фактор, т.е. объективный. На поверхность вышел весь комплекс негатива в системной основе бытия старого общества, навязанного западной моделью либеральной демократии. Именно территориальное разделение труда раздирало единство государственной территории, доходило до состояния территориальных противостояний с резким обострением, активизацией и участием организованной преступности и содействующего им регионального чиновничества. Привнесенное формирование экономических рынков на неподготовленную почву, бесконтрольная торговля всех уровней и типов, свободное движение капиталов криминального и лжекапиталов неизвестного зарубежного происхождения подорвали все устои зарождающейся системы

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

хозяйствования и перевели ее на административно-криминальные рельсы. Руководящая и направляющая функции всей системы власти были практически блокированы со стороны олигархической криминальной элиты, сросшейся в своих замыслах и действиях с коррумпированными чиновниками периферийного и федерального уровня. Все интересы хозяйствующих субъектов обеспечивали только экономическую заинтересованность территориальных элит в развитии неуправляемого агрессивного разрушительного регионализма.

Выход территориальных субъектов и регионов на международный уровень, как следствие властных упущений и неспособности регулирования проблем регионализма до 2000 года, обусловил появление и прямое участие наиболее важных регионов России в различных формах и структурах международного регионализма. Такая неуправляемость позволила криминальной олигархии организовать своеобразные индустриальные, торговые и финансовые коридоры, системы осуществления транзакций, связывающих индустриальные центры России с международным криминалом без контроля их деятельности со стороны государства. Шел процесс полного разрушения всей системы хозяйствования и депрессии всего властного состояния к концу 2000 года. Но разнузданному регионализму того времени не удалось преодолеть достаточно сильное влияние фактора государственной принадлежности территорий и все попытки административно-территориальных отделений в экономических и криминально-политических интересах местных элит, не произошло.

Что же в действительности помогло избежать такой катастрофы от агрессивно-криминального регионализма? В 2000 году была произведена коррекция программных управленческих функций исполнителям старой Системой, вследствие этого обстановка по властному состоянию достаточно резко изменилась в лучшую сторону для России (Приложение 1). Несмотря на интенсивную и многогранную региональную политику после 2000 года, проблемы регионализма не ликвидированы, а скорее всего, перешли в фазу накопления мощности их будущего противодействия федеральному управлению, поскольку природа и базисная основа их регионально-территориального определения остается прежней. В связи с тем, что этот факт имеет место быть сохраненным и только для условий старой программной управленческой ориентации, то для новых условий Вектора Цели он есть атавизм, требующий совершенно иного функционально-территориального определения, разделения и методологического подхода.

Регионализация в новом осмыслении, с иным методологическим подходом должна обладать не разрушительным эффектом противодействия центру, выступающим против монолитности и ассоциированного государственного политического, экономического и

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

социального единства. Она должна стать задающим стержнем новой системы хозяйствования, предусматривающей гармоничную соборность всех единичных и уникальных функций внутреннего и внешнего уровня, которыми будут наделены новые территориальные определения. Новые территориальные определения исключают разделение географии территорий по национальному, историческому культурологическому, политико-партийному, финансово-клановому и любому другому признаку – как методологический атавизм прошлой регионализации, содержащий в себе все пороки бытия людей прошлого общества. Весь территориальный надел будет определен Системой Управления, а функции и географическая конфигурация каждой новой территории будут зависеть от того, какой основной внутренней и внешней функцией будет обладать Главный Комплекс Управления этой территории, сопровождающий все условия жизнеобеспечения. Внутренними являются уникальные функции, исполняемые для собственной ограниченной значимости и необходимости конкретного региона, а внешние – для обеспечения общего гармоничного состояния «единофункция» всей территории России. В этой связи, [регионализация обретает совершенно иной целевой смысл и является сложнейшим инструментом государственного управления, реализация которого возможна только через административное единовластие на принципах ассоциированного функционального единоначалия.](#)

Воплощение будущей регионализации потребует особого состояния и требований к объективности, в этой связи будет уделено особое внимание на процессы внедрения автоматизированных систем контроля и управления. Это коснется в первую очередь энергетической сферы и формирования базовых определяющих социальных условий по обеспечению и сопровождению достаточного уровня бытия Человечества. В этих сферах обеспечения никаких суждений о наличии и существовании рынков и прочих пороков прошлого даже речи быть не может. Именно эти сферы будут под пристальным вниманием и с активным участием Бесструктурной власти.

Нынешнее состояние регионализации чрезвычайно влиятельно и действенно связано с таким же проблемным для России вопросом, как [федерализация](#). Нынешняя политология под федерализацией понимает – *процесс реализации на практике принципа федерализма в политико-территориальном устройстве страны путем объединения ранее обособленных единиц или же разделения ранее единичного, унитарного государства на составные части – субъекты федеративного образования.*

Воплощение принципов федерализма – это только лишь процесс творчества политических деятелей, особенно элиты периферии, и полностью зависит от тех целей, которые они ставят перед собой в своей деятельности. При этом, совершенно не стоит

принимать во внимание какое-то влияние несуществующих в реальности мнений и решений всего населения любого субъекта федеративного образования, поскольку это мнение всегда являлось чисто кабинетным продуктом и с народом никак не связано. Принимая во внимание особенность большинства политических деятелей постсоветского пространства, как исполнителей программных функций в рамках старой Программы (генотипы мозга и управление ими, Приложение 1), как принципы федерализма, так и решения по их воплощению не могли быть постоянны и стабильны по своему состоянию.

Объективно и субъективно состояние федерализации не могло обладать свойством устойчивости по линии «центр-периферия». Объективные причины были заложены самой сутью программного централизованного управления со стороны старой Системы. Они воплощались ее исполнителями только по линии «центр-периферия» и с существенно нарушенной эффективностью воздействия, искаженные своими целями выгоды личностного характера, с одной стороны. С другой стороны, в основе территориального разделения России начали активизироваться явные отклонения от первичных программных территориальных функций, вложенных старой Системой. Начиная с октября 1985 года, комплексы и объекты старой Системы, при определенном воздействии на них, начали функционировать с нарастающим программным сбоем, в том числе и в сфере административного поведенческого управления исполнителей, особенно на территории всего постсоветского пространства. На ведущие роли стал выдвигаться субъективный, т.е. поведенческий фактор, стихийно выделивший лидирующие группировки псевдополитической, олигархической и элитарно-криминалистической целевой ориентации, как периферийного, так и центрального федерального масштабов. Большинство из состава выделившихся группировок по своему генотипу мозга вообще плохо подвергались индивидуальному управлению, это их «особое свойство» и определяло специфику их деятельности, особенно в криминальной сфере. Вследствие стихийности всего происходящего, отсутствия профессионализма и опыта, конъюнктурного характера целей личной выгоды политических выскочек, процесс федерализации привел к разделению территорий постсоветского пространства и России без соблюдения истинного функционального определения. Правда, исполнителям такого ущемленного уровня и не дано было ведать о каких-то функциях территорий. А сама Система уже все больше и больше давала сбои. Таким образом, в России была создана федерация полной функциональной асимметрии.

Предоставление федеральным центром максимальной свободы российским регионам в ельцинский период с течением времени трансформировалось в понимание этого процесса, как победы местных элит над федеральной властью. Территориальные

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

зоны страны стали замыкаться на систему взаимодействия интересов местной власти и корпораций. Разобщенность России, в том числе и экономическая, угрожала суверенитету государства. С 2000 года происходит обратный процесс, в котором основную роль играл федеральный центр. После инициатив президента, высказанных летом 2004 года, и региональные власти временно вынужденно содействуют этому процессу. Впрочем, такое единодушие наблюдается далеко не во всех регионах России.

Конституционно-правовой статус носил сугубо формальный характер через положения Конституции и не более. Кроме того, большая часть публичных законных территорий, обладающая основным ценностным субститутом - запасами извлекаемых природных ресурсов, была **закабалена «регионально-промышленным феодализмом»** с их криминальной поддержкой и защитой. Сформировались «теневые субъекты федеративного образования», вне всякого конституционально-правового базиса без публичной и официальной территориальной привязки в сфере цветной металлургии, черной металлургии, горнодобывающей промышленности, в сфере энергоресурсов, лесной промышленности, рыболовном промысле и переработке, в сфере банковской системы и т.д. Такого примера «мафиозных нелегальных субъектов федерального образования» на базе промышленного феодализма, обладающих полным набором признаков федерального образования без легальной территориальной привязки – история стран мира еще не знала. Более того, сфера власти глубоко поражена внедрением в ее ряды представителей от промышленного феодализма, а конструкция государственности по многим ведущим позициям ими же и корректируется. Несмотря на достаточный срок, предоставленный историей для разумных коррекций в действиях по ранее свершенным ошибкам, нынешнее состояние федерализации так и не обрело стабильного состояния и властной уверенности. Легальные субъекты федеративного образования слились с «властью денег» регионально-промышленного феодализма и организовали периферийный управляющий потенциал, способный защищать территориальные интересы местных элит в личностных целях политических выскочек.

Вся сложнейшая ситуация дуэльного противостояния «центр – периферия», а именно политического, экономического, финансового, этногеографического, религиозного, элитарно-криминального и другого характера в сфере федерализма, позволили выработать два подхода к разрешению проблем федерализации. *Конституционно-договорный* путь, когда центр определяет все процессы и делегирует полномочия регионам, и *договорно-конституционный*, когда отношения строятся «снизу-вверх» через добровольное делегирование субъектами полномочий центру. Но и это не смогло решить основных проблем по воплощению принципов федерализма на

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

либерально-демократической основе, ликвидировать признаки федеральной ассиметрии. Это только усилило все пороки бытия общества и загнало планку всех социальных проблем на уровень их окончательной неразрешимости и полной кабальной зависимости от интересов и диктата «мирового рынка» на ценные природные сырьевые ресурсы России, обрекая тем самым народ страны на путь окончательного обнищания и социальной гибели.

Современная наука до сих пор не может определить даже тип федерализма в России! А есть ли у нее вообще выход из сложившейся ситуации, каким образом осуществить воплощение истинного российского социального пути для федерализации? Без изменения всей федеративной конструкции и принципиально нового территориального определения для будущих субъектов федеративного образования по объективному функциональному признаку – никаких других шансов у России более не существует.

Вся прежняя федеративная конструкция, состоящая из субъектов федеративного образования, территориально разделенных случайным выбором временных политических демагогов и не обладающих гармонией с программными функциями нового Вектора Целей, является атавизмом для измененных условий и подлежит полной конструктивной замене по этой объективной причине. Что понимается под конструктивной заменой?

1.3. Функционально-Территориальные Хозяйствующие модули – как выход из тупика догоняющего развития России.

Прежде всего, необходимо уточнить реальное текущее состояние «догоняющего развития» России и состояние, которое стараются публично преподнести специалисты политологи и случайно примкнувшие к ним «политики».

Всепроникающая иллюзия лозунгов и ухищрений политических выскочек, извещающих об установлении и активном функционировании устойчивого состояния либеральной демократии в России, уже не в состоянии заслонить ее очевидное и ужасное истинное положение.

Демократия стремительно уходит в прошлое. Причем ее хоронит, в немалой степени, развитие информационных технологий и ассоциированный ум. Казалось бы, они должны, по мысли апологетов либерализма, только усилить демократизм гражданского общества. Но социологические исследования показывают иное – к немалой тревоге самих либералов.

Демократия на сегодняшний день, безусловно, является пока еще системой господствующих идеалов, за которыми нам предлагается безропотно плыть по течению.

Но это всего лишь на слуху! Именно поэтому, корректное сравнение отмирающей демократии и нарождающейся постдемократии становится настоящей потребностью научной экономической сферы. Текущий мировой кризис является не столько финансово-экономическим или «системным», сколько цивилизационным. Более того, основной аспект текущего кризиса – это кризис в важнейшем аспекте жизнедеятельности человека – в сфере мысли.

Кризис осмысления бытия всего человечества и каждого человека, в условиях динамично изменяющейся реальности, как нусогенный кризис, становится все более очевидным. Инерционная поддержка отживших свой век доктрин, концепций и идей, - это стремление во что бы то ни стало, сохранить неэффективные, несостоятельные надгосударственные институты, тщетные попытки вдохнуть жизнь в не подающие признаков жизни символы уходящей эпохи, некогда скрепляющие человеческую цивилизацию в единое целое. Все это признаки грядущих неизбежных перемен, которые коснутся всех сфер жизнедеятельности человечества и каждого человека.

С начала XXI века Россию позиционируют, как исторически отсталое государство, что она отброшена в прошлое своим советским периодом истории, и соответственно, нам очень рекомендуют учиться капитализму и демократии. Концепция «догоняющего развития» во всем, в том числе и в аспекте демократии – это ныне самое модное у трибунных глашатаев, крикунов западной трансформации сознания, «ярких учителей» для всей России.

Полезно напомнить таким «политическим соловьям», что концепция «догоняющего развития» уходит своими корнями далеко в историю и для России это не в диковинку. Достаточно обратиться к постсоветскому периоду, мы постоянно кого-то догоняли и в чем-то обгоняли – это был период гонки с разными целями и разными текущими стратегическими задачами. Некоторые политологи сейчас предлагают для выхода из состояния «догоняющего развития» воспользоваться необходимостью США, Японии и Западной Европы о перемещении тяжелой индустрии в Россию, т.к. имеется подходящая инфраструктура, природные и людские ресурсы. Определенным образом России предложено стать всемирной кузницей и мастерской по тяжелой индустрии, как бы на западные инвестиционные финансовые ресурсы, они нам «разрешают такой промышленный скачок» в нашем развитии, но при этом очень скромно оговаривают, что вопросы ценового регулирования сохраняются за мировым рынком. К сожалению, находятся лоббисты, пробивающие такой «стратегический шаг» выхода на новый путь развития. Только хочется задать вопрос - куда развиваться и в чьих личных интересах на сей раз?

Сегодня в нашей стране происходит нечто аналогичное, только **в сфере идей**, да ладно бы полезных для страны. Большая часть этого «идейного мусора» исполняется на заказ в интересах как раз тех, кто далеко не заинтересован в обретении лидирующих ролей России в чем бы то ни было. Нас настоятельно пытаются убедить, что пора переходить от сувенирной недодемократии и протодемократии, к настоящей, поскольку Запад уже, якобы, несколько десятилетий обрел состояние постдемократии. Исходя из их западных убеждений, нам необходимо «быстрыми темпами пройти их пятидесятилетний опыт» и подтянуться до их уровня. При этом они не забывают, что все это мы должны проделать, продолжая нести на себе всю сырьевую, энергетическую и любую другую **рабочую нагрузку**, наполняя нашими ценностями их пустые бумажные обязательства, т.е. насытить их ценностями за их **«непосильный труд»**. Хотелось бы заверить подобных деятелей «творческой экономической мысли», что демократия – это отмирающая форма общественно-политических отношений. Она уже прошла пик своего развития, а силовое распространение ее, лишь ускоряет процесс выработки новых форм общественно-политических отношений, которые и можно как-нибудь назвать, но связывая это с демократией, тем более западной – это уже больше, чем лишнее!

Чрезвычайным заблуждением является утверждение того, что демократия есть конечный пункт развития человечества. Если на таком утверждении будут продолжать настаивать нынешние западные политологи, то следующий уверенный их шаг – это голливудский сценарий «Апокалипсис - 2». В этом можно им только пожелать успехов, но вовлекать Россию в это, будет бессмысленно!

Главным системным изъяном демократической государственности является тот факт, что политические скоморохи-выскочки вытеснили профессионалов с поля управления и качество властности из-за этого падает стремительно. Короткий срок, на который удастся прорваться политическим выскочкам во властную сферу обманно-силовым путем, превращают ее носителей во временщиков, обслуживающих только интересы личной выгоды своей и представителей промышленного феодализма, как центрального, так и периферийного масштаба.

Любые попытки загонять Россию в рамки «догоняющего развития» - это и есть сокрытый такими деятелями путь по обслуживанию местечковых и личных интересов представителей промышленного феодализма и их западных попечителей. Поэтому, как демократия, так и любые властные шаги по продолжению политики «догоняющего развития» - это реликтовый миф, потерявший свою властную управляющую энергетику, являющийся уже не риторикой, а пустой демагогией для кухарок. **В этой связи, всякие попытки любого уровня и масштаба по улучшению или совершенствованию ныне**

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

существующей конструкции власти и государственности по пути демократии и «догоняющего развития» – это откровенный путь в прошлое, места которому в будущем уже не существует.

Для России не существует тупика в ее развитии, он всегда искусственно организовывался для нее временными управителями. Ей, всего лишь, необходимо сбросить с себя ярлык вечного донора от прежней, уже не существующей функции, и изолироваться от навязчивых лживых мнений идеологов «догоняющего развития» любой формы. Измененными программными установками нового Вектора Цели для России определен свой истинный путь в развитии – базисной основой по формированию единой системы хозяйствования (экономики) является сбалансированная система функционально-территориальных хозяйствующих модулей (ФТХМ), основанная на совершенно новом территориальном определении в соответствии с новыми функциями, заданные Системой Управления. Главной формой интеграции при такой единой системе хозяйствования будет перераспределение, не имеющее под собой ничего общего от бывшей интеграции, ранее практиковавшейся при социализме.

ГЛАВА 2. Стратегия «Перехода на иную методологию ценностей: от «Людей цены» к «Человеку ценности», как базисной основы новой Финансовой Системы».

Современная эпоха вобрала и сконцентрировала в себе все пороки бытия людей, обретенные ими за все последние 18000 лет при интервентском управлении извне, поскольку они были истребованы только для исполнения людьми их программных функций под управлением старой Системы. Поэтому, ныне ей свойственны самые глубокие потрясения и тяжкие утраты, которые могут быть с людьми и обществом вообще по причине ликвидации управления в рамках старых программных установок.

2.1. Необратимость перехода на новую методологию ценностей.

Сегодняшнее человечество утратило ранее обретенные высшие ценности, - взаимное уважение и доверие между людьми; авторитет семьи и родителей; сохранение и соблюдение социальных ценностей, как правовой основы общества; неукоснительное отстаивание личностных ценностей, включая достоинство человека; сохранение и святость культурологических и этнических ценностей и т.д. Теряется интерес и уважение к жизни вообще, активизируется проявление терроризма, проявляются очаговые военные

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

конфликты, активизируются условия и безусловные причинные факторы в развязывании войн. Эта ценностная катастрофа происходит повсеместно. Все страны различаются друг от друга лишь только темпами обрушения истинных ценностей, уровнем сокрытия этого факта, ложным государственным ценностным их декларированием или этногеографическими и другими частными особенностями, влияющими тем или иным образом на приближение ценностной катастрофы. Это несоизмеримо важнее, чем какие-то экономические или финансовые кризисы. В этой сфере успешных стран более не существует!

Постфактум проявлен, а именно - **общецивилизационное тупиковое ценностное состояние, как конфликт прежней базисной основы ценностей и объективное проявленное преддверие перехода на новую методологию состоялось, как фактор безусловных и неотвратимых перемен.**

Вполне естественно, обеспокоенности по этому вопросу много, ученые большинства стран мира в поиске ответа на вопрос - в чем же причина этих потрясений и потерь, чем же вызвано разрушение традиционных представлений о ценностях? Неужели недостаточно богатого научного наследия из теории Ценностей для определения правильного пути по выходу из сложившегося тупика?

Если придерживаться прежних методологических основ, то выхода действительно нет, поскольку весь базис этой научной области сам построен на познаниях, даваемых старой Системой в рамках тех программных и целевых установок, которые она преследовала. Значит, нужны новые научные и практические методологические основы, гармонирующие с иными программными установками и иными, более высокого уровня, познаниями окружающего нас мира и измененной сферы обитания человека в рамках условий нового Вектора Целей будущих явлений, действий и событий с участием Человечества. Это с одной стороны.

С другой стороны, **Россия в будущих целевых событиях обладает особым единым функционально-территориальным определением, которое полностью исключает какие либо попытки организовывать в ее сторону единичную или ассоциированную гегемонию, посягающую прямым или косвенным образом на своевременное воплощение действий и последующих событий, связанных с программным формированием Человечества, как единой структуры социальной организации человека.** Поэтому, новые методологические основы необходимо формировать, в первую очередь, именно для России!

Опыт реформ в России в прошлом и настоящем свидетельствует о том, что для успешного их проведения всегда требуется соблюдение обязательных двух условий. Во-первых, реформы должны соответствовать социокультурному пространству, в котором

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

они осуществляются, т.е. быть санкционированы культурой: ментальностью различных социальных групп и культурными архетипами индивидов. Если инновации не воспринимаются как необходимые и конструктивные, не вызывают положительных эмоций, а наоборот, провоцируют массовое дискомфортное состояние и сопровождаются социальной энтропией, то это может вызвать всплеск социальной агрессивности у определенной части населения и стремление возвратиться к привычному порядку вещей. Если конфликтность между старой и новой базисной основой при смене социальных ценностей не достигла уровня необходимости замены, то старое состояние будет обращено назад, а всплеск социальной агрессии будет концентрирован не только на иницилирующее начало. В России политические выскочки умеют организовывать и пользоваться всплеском социальной агрессии и исполнять ритуальный танец: «До основания, а затем...», поэтому к вопросу о реформах необходимо подходить с очень серьезным обоснованием и подготовкой. А самое главное, не допускать к таким процессам трибунных исторических случайных аферистов и гешефтмахеров.

Всякие реформы – это декларативные ценности, которые обязаны в будущем обрести свое реальное состояние. Если гарантии такого перехода отсутствуют или сомнительны, то такие реформы для будущих исполнительских процессов в России не только ни приемлемы, но и опасны. Тем более, ценностное состояние на базе укоренившегося промышленного феодализма, как основной модели всей системы хозяйствования нынешней России, предъявляет к любым реформам требования более высокого уровня. **Без изменения модели хозяйствования, базовую основу всей системы ценностей России не изменить!**

Во-вторых, реформы могут успешно проводиться только легитимной политической властью, добровольно и осознанно признанной большей частью населения России, независимо от территориального, этнического и любого другого определения. Только она единственная обретает властное состояние и право согласовать и привести в гармонию ценностные ориентации различных групп населения, как по поводу целей и средств базовых преобразований, так и не допущения по перерастанию социокультурных противоречий в необратимый процесс социальной дезорганизации, в межэтнический и территориальный раскол.

Эти два условия проведения реформ тесно связаны между собой, поскольку речь идет, прежде всего, о ценностном обосновании социальных инноваций, реформаторской деятельности государственной власти и изменении конструкции самой государственности в современной России. На этот раз, одними реформами в этой сфере не обойтись. Реформаторская деятельность только активизирует и сокращает сроки дозревания

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

конфликта между прежней и новой базисной основами ценностей. **Переход на новую основу ценностей возможен и эффективен только при изменении всей конструкции государственности и приведении ее в состояние, полностью соответствующее требованиям и условиям новых программных установок.** Только тогда такое измененное состояние ценностей будет сопровождено и обеспечено новой Системой Управления.

Это безусловный и единственный путь выхода из сложившегося тупикового состояния обрушения истинных ценностей!

Для людей в процессе жизни было очень важно следующее, они обретали социальные ценности, воспитываясь в обществе и получая определенный набор раздражителей для того, чтобы усвоить для себя необходимые им ценности. Чаще им приходилось апеллировать с декларируемыми ценностями как личными, так и социальными. Особенно последние годы, когда общество находится на грани полной утери всякого ценностного интереса к жизни, большой сегмент представлен декларируемыми ценностями, не доходящими до воплощения их на уровень реальных. Для России достаточно богатого восьмидесятилетнего опыта декларирования со стороны КПСС о сказочных ценностях в процессе всего периода построения «Светлого будущего». Постоянно сталкиваясь с нарастающей неудовлетворенностью от постоянно увеличивающейся разницы между декларируемыми и реальными ценностями, общество потеряло ценности будущего вообще. **Это одна из главных причин необходимости перехода на новые ценности.**

Новые надо формировать, они не появляются сами по себе. Процесс формирования ценностей в течение жизни человека – есть «аксиогенез». Он включает в себя три процесса:

- процесс формирования новых ценностей;
- процесс миграции ценностей, т.е. их переход с уровня на уровень в своем совершенстве;
- процесс отмирания, т.е. в том случае, когда раздражение не актуально, ценность перестает быть ценностью.

«Аксиогенез», как процесс формирования социальных ценностей в обществе, проходит такие же три фазы. Нынешняя Россия находится в состоянии третьей фазы и это не менее важная причина замены социальных ценностей. Но, что на что менять? Какова же нынешняя научная методология и состояние базисной основы ценностей?

2.2. Текущее состояние базисной основы ценностей «Люди цены».

В современной науке проблемой ценностей занимаются представители различных направлений научного познания: философы, психологи, социологи, политологи, педагоги, биологи, этнографы и многие другие. Мы не ставим целью позиционировать недостатки их исследований, но по результатам их научных выводов и определений, нас более всего интересуют их умозаключения по закономерностям и влиянию базисной основы социальных ценностей на формирование конструкции государственности и современной системы власти. Именно этими рамками исследования мы и ограничимся. Что для нас важно уяснить из нынешней теории Ценностей в рамках интересующих нас вопросов?

Отсутствие познания об истинном состоянии всей структуры Управляющей Системы, создававшей и обеспечивавшей условия окружающей среды и обитания на Земле, программными воздействиями и влиянием на все бытие людей, неосознанно приводило ученых чаще к абстрактным выводам в теории Ценностей, в том числе и социальных. Но, не все в этих абстракциях следует отбрасывать в отходы прошлого, много вкраплений истинного в них имеется. Следует с максимальной объективностью «отделить плевел от зерен» и сохранить истинные зерна в посев будущего!

Ранее ими понималось, что каждая исторически конкретная общественная форма может характеризоваться специфическим набором и иерархией ценностей, система которых выступает в качестве наиболее высокого уровня социальной регуляции. В ней зафиксированы те критерии социально признанного (данным обществом и социальной группой), на основе которых развёртываются более конкретные и специализированные системы нормативного контроля, соответствующие общественные институты и сами целенаправленные действия людей — как индивидуальные, так и коллективные, **не осознавая и не чувствуя воздействие извне.**

Почему очень редко возникал вопрос, что являлось каждый раз, т.е. при возникновении новой общественной формы, иницирующим началом в проявлении определенного специфического набора ценностей и кто определяет их иерархию? Наука до сих пор не опровергает, что окружающая нас природа – есть вершина гармонии. Не проще ли один раз внимательно все просмотреть и списать у природы, а в дальнейшем только корректировать по мере ее изменений? Может быть, на планете не хватает профессиональных ботаников, гименоптерологов, орнитологов и других пытливых ребят? Что движет людьми в определении целенаправленных действий индивидуальных и коллективных за столь короткий промежуток времени их бытия, как жизнь индивида?

Не смотря на общее тупиковое состояние мнений по указанным вопросам, наука продолжает нас убеждать с маниакальной уверенностью, что усвоение этих критериев на

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

уровне структуры личности ([интернализация ценностей, независимо от воли и желания](#)) составляет необходимую основу формирования личности и поддержания нормативного порядка в обществе. Интеграция, внутренняя противоречивость и динамизм общественных систем находят своё выражение в структуре соответствующих им ценностных систем и способах их воздействия на различные общественные группы.

Людей, как неразумных животных, трибунные деятели продолжают дрессировать мыслью, что наиболее важный элемент ценностных отношений в обществе — системы ценностных ориентаций личности, представляющих собой устойчивые, но не всегда полностью осознаваемые отношения человека к различным элементам общественной структуры и самим ценностям. [Но удивительно то, что интернализация ценностей существует именно только у трибунных деятелей, а не у всей стоящей за ними общей массы общества.](#) Если субъективно окрашенные оценки с непосредственным участием самой личности, не совпадают с «общественно значимыми» характеристиками соответствующих ценностей, то в этом беды нет, говорят нынешние политические глашатаи. По их мнению, это проблема самой личности, и не важно, что количество таких личностей, чаще всего, почти все общество, в отличие от небольшой кучки таких глашатаев.

[Именно в такой ситуации и выявляется сокрытое влияние программных ценностей, данных извне и проявленных в бытие сущности, на установление нормативного порядка в обществе через построение особой конструкции государственности и власти, которая всегда строго соответствовала текущему Вектору Цели исполняемых людьми действий, приводивших к программным событиям.](#) Уж, какие дали характеристики социальных и иных ценностей, такие и будьте любезны признавать, с уверенностью убеждают нас нынешние политологи, социологи и правоведы. Хотелось бы задать совершенно не научный вопрос, а кто дал?

[Ценностные системы формируются и трансформируются в историческом развитии общества, как программные управляемые извне процессы.](#) Поскольку эти процессы связаны с [управляемыми](#) изменениями в различных сферах человеческой жизни, их временные масштабы могли совпадать или нет с масштабами социально-экономических, политических и др. изменений. Если не было значительных отклонений в таковых изменениях, то соответствующие им социальные ценности могли сохраняться на многие и многие этапы общественного развития, обладая достаточно высокой устойчивостью и всеобщим их признанием, как ценности, невзирая на смену общественных форм. [Это зачастую воспринималось, как бы, исконные ценности человеческого существования.](#) В этом смысле, ценностями называют все то, что вызывает к себе положительное

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

отношение, рассматривается как благо, добро, польза, должное и т.д. Они представляли собой задаваемые программные цели, к которым люди как бы стремились и были связаны с удовлетворением потребностей в процессе своего бытия, сохраняя их как недостижимую мечту.

Поскольку, мы в данный момент ограничили рамки исследования и касаемся больше вопросов государственности, властности и сферы социальных ценностей, то нам целесообразно основное внимание уделить проблемам ценностей в теории государства и права. Остальные проблемы ценностного коллапса будем рассматривать по мере необходимости.

Теория государства и права не сводится к юридической догматике. Будучи самой мировоззренческой из юридических наук, она призвана вырабатывать правовые идеалы и критическое отношение к действительности. Это едва ли возможно без набора ценностей, которые теория государства и права предлагает всем отраслевым, историко-правовым и специальным дисциплинам.

Ценности пронизывают все стороны жизни человека и общества. В этом не может быть каких-либо сомнений. *Выражая предпочтения, ориентацию, интересы отдельных лиц, групп и слоев общества, они связаны с познавательной, творческой и практической деятельностью, опосредованной какими-то решениями.* Несомненно, с этим следует согласиться. Но, в событийных рамках старой Системы Управления все решения, значимые для практической деятельности людей, были также опосредованно управляемы извне. Следовательно, все предпочтения, ориентация, интересы индивидуальные или ассоциированные – все указанное, включая познавательную и практическую деятельность, было программно управляемо! Это попустило нам, может быть не к очень приятному выводу, - **ценности (предметные и субъектные), пронизывающие все стороны бытия человека и общества, были управляемы извне** (Приложение 1).

Из соображений ясности и лаконичности в основном тексте не имеет смысла диктовать буквой твердого закона или трафаретной рекомендацией каждый шаг в будущее Человечество. Но в качестве целесообразной ориентации на истинные будущие ценности и их праведное восприятие всем обществом, касающиеся государства и права, ориентирующие Человечество на безошибочные действия, приводящие к заданным программным событиям – имеет полный и обязательный смысл.

Ассоциировано, нынешняя наука утверждает, что каждая исторически конкретная общественная форма характеризуется специфическим набором и иерархией ценностей, которые выступают в качестве основного инструмента социальной регуляции всех проблем общества. Все у них очень просто, удивительно приятно и легко управлялось

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

само по себе, была бы только иерархия ценностей. Что особенно «показательно» было в XX столетии! Историки совершенно уверенно определились в том, что в процессе исторического развития всех цивилизаций постоянно происходили случайно причинным образом смены одних общественных форм другими. В каждой более совершенной общественной форме образовывались свойственные ей социальные проблемы, основным регулятором которых «выступал» определенный специфический набор и установившаяся иерархия ценностей. Но так ли это, что являлось главной причиной смены одних общественных форм другими, что определяло набор и иерархию ценностей, как они влияли на особенность построения конструкции государства и права?

В интересах полного прояснения и приближения причинности указанного к истине, нам попустило удивить историков и объявить следующее:

Истинными причинами воплощенного выражения конкретных этапов «развития цивилизации» являются только этапы развития генотипов мозга, как управляемый извне процесс, реализуемый через Комплексы и Объекты. Поэтому, нынешним историкам все свои «сочинения» от древних народов Майя, через греко-римские фантазии, вплоть до нынешней постдемократии, – необходимо перевести в положение художественной литературы, как плод собственного воображения, не имеющего истинной исторической платформы. Берите пример с классика художественной литературы Л.Н. Толстого «Война и Мир» и не более!

Этапами развития генотипов мозга, они же этапами развития цивилизаций, они же этапами развития и смены всех базовых основ ценностей, являются:

- Период до 1605 года до новой Эры, - период создания и природного совершенствования «рубашки» (тела людей). До этого момента Системой Управления отрабатывались все процессы энергобиогенезиса организма по образу плененных гуманоидов человека под защитой объектов 440 типа. Расселение организовывалось в зонах «шатров» (Приложение 1), вырабатывались первичные фрагменты культур общения с измененной окружающей средой, отрабатывалось привыкание к новым условиям среды обитания. Весь базис ценностей определялся и ограничивался только уровнем полезности природной окружающей среды в интересах обретения крова, питания и безопасного отдыха.

Осваивались первичные навыки и элементарные подручные инструменты, упрощающие и облегчающие физический труд при заготовке пищи, одежды и крова. Это время следует определить, как период чисто девственных природных ценностей. Все ценности программно определялись и диктовались объектами типа 440, ориентируя все бытие людей на подготовку и совершенствование организма к состоянию, пригодному

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

под установку функционального будущего 421 генотипа мозга. Способность логического суждения и оценки наблюдаемой реальности, как первоэлементы восприятия объективно-программного осознания, способность приема и передачи осознанной информации в форме речи – дали объекты типа 440. Всего ими дано 384 «языка», а точнее [ауциТЕЛЬ](#) (основные характеристики в Приложение 2).

Все закономерности по расселению не следует искать через самостоятельную волю и желание людей, поскольку основное расселение было только в зонах «шатров». Особая экспериментальная нагрузка была возложена на отдельное поселение, которое условно историками названо, как «Майя». Под управлением Комплекса Анды отработывалась временная специфичная задача – апробирование отдельных мантисс будущих генотипов мозга (Приложение 1). В этом и заключается вся невероятная тайна «Майя» (Программа развития племени «Майя» имеется, ее можно по желанию еще раз повторить в любом регионе планеты). Этот период развития ценностей следует определить, как [«Объектовая природная ценность»](#);

- Период с 1605 года до новой эры ÷ -882 год до новой эры. Под управлением Комплекса Арарат (Кавказский Комплекс Управления) в -1605 году до новой эры был сформирован генотип мозга 421. Это была первая удачная попытка интервентской системы по установлению своих (паучьих) мозгов в «рубашку» людей. Регион охвата такого эксперимента - Малая Азия, Греция. Серверный центр управления процессом – Иерусалим.

В это время программно обретаются первичные навыки некоторых элементов социальной организации, воплощается в устойчивое осознанное состояние первичная ячейка общества – семья. Через комплекс Арарат, после установки и введения первых 12 мантисс управления мозгом, отработываются первичные навыки программного управления по организации бытия людей и элементарных первичных социальных конструкций. Экспериментально допускались элементы незначительной миграции за пределы «шатров». Были введены некоторые упрощенные формы самоорганизации и управления обществом, проявлены первые попытки осознаваемых фрагментов правил поведения в семье и в обществе, осуществлялось приучивание к осознанию элементарных вещных ценностей природного и неприродного происхождения, а также были введены упрощенные формы субъективных ценностей. Усложняются процессы информационной нагрузки на отдельные функции мозга, речевые и образные формы передачи информации. Для археологов нет необходимости мучительно разгадывать какие-то информационные тайны, заложенные в пробной клинописи, т.к. это были попытки объектов типа 440 выявить уровень осознания даваемой пробной информации до этого периода. В этот

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

период активно шел процесс по обретению элементарных фрагментов культуры бытия в упрощенном зародышном состоянии. Прививаются упрощенные навыки обретения и осознания преимущественного положения индивидов с таким генотипом мозга по отношению к другим особям, не обладающим генотипом 421. В этот период программно были введены упрощенные формы мены и воплощены первые навыки и правила применения условных ценностных эквивалентов при обмене вещными ценностями. Указанный период развития ценностей следует определить, как «Говорящее бытие». Это был первый толчок в развитии всей последующей ценностной методологии – «Люди цены»;

- Период с -882 года до новой эры ÷ 0 год новой эры. Под управлением Комплекса Казбек (Комплекс Управления Кавказ) был сформирован генотип мозга 422. Под этим экспериментом находились территории восточного и южного Кавказа, территория средней Азии и восток Малой Азии. Это были чрезвычайно необычные почти девять столетий. Весь массив внимания ученых историков, политологов, лингвистов, культурологов, правоведов и т.д., - был обращен своими «сочинениями», именно на этот период. Сохранив весь положительный формат управления через мантиссы 421 генотипа мозга, были дополнительно установлены новые (Приложение 1). Начался активный период эволюции людей, связанный с обладанием «собственного Я», открытого противоборства людей с естественной природной окружающей средой – освоение и завоевание Мира. Проведены первые попытки «обретения главенства» в нем. Вся сфера управления и сопровождения обеспечивалась двумя Комплексами – Арарат и Казбек. Развивая преимущество одного генотипа мозга, обеспечивали и сопровождали обретение преобладания над ним, другого. В развитии цивилизации с этого момента было положено начало «передельному эгоизму», как более совершенной ценностной методологии – «Люди цены». Более правильно было бы этот период определить, как люди жестокой цены, возвысившие себя до уровня «Люди-Боги».

Не будем акцентировать внимание на все достижения в развитии базисных основ ценностей этого периода, отметим только резкий скачок в развитии и осознании новых социальных ценностей. Уровень достижений в их развитии, обретении новых конструкций социальной организации, управления и обустройства более совершенного бытия и т.д., до сих пор может быть предметом подражания по их отдельным фрагментам. Достаточно сказать об уровне совершенства и уважения к Римскому Праву со стороны всех нынешних правоведов. Этот период развития ценностей следует определить, как «Осознающий себя», с условным центром развития ценностей - Самарканд.

К концу этого периода состояние программного управления людьми было доведено до такого уровня совершенства, когда можно было уже начинать формирование и предоставление программных функций некоторым выделившимся группам людей. Достигнуто определенное совершенство в области субъективных ценностей в их развитии. Это наглядно проявлялось во внедрении некоторых новшеств в социальных конструкциях бытия обществ и управления ими. С этого момента, особое внимание со стороны старой Системы, обращалось на привитие отдельным индивидам и их группам управленческих функций и способностей, дополнительно сопровождая и выделяя на отдельный высокий уровень их действия и бытие. Резкий скачок произошел в развитии многих направлений культуры. Интенсивно совершенствовались способности управленческого характера, как исполнителей от Концептуальной власти с более высоким уровнем восприятия предоставляемой от Системы информации, и ее адекватному программному осознанию для практических действий по воплощению задаваемых извне событий. Начат активный процесс более выразительных территориальных определений и границ под каждый генотип мозга. Это был этап воинствующей самодостаточности индивидов с 422 генотипом мозга и сопровождение их функционального бытия таким уровнем и базисной основой ценностей во всем комплексе, какой был необходим для их программного развития и действий;

- Период с 0 года до 1433 года. С приближением 0 года Новой эры уровень властности индивидов с 422 генотипом мозга резко пошел на спад. Люди-Боги начали уходить на закат в небытие, их программные функции закончились. В исполнительские процессы старой Системы управления потребовалось введение более продолжительных во времени функций, которые не совпадали с биологической продолжительностью жизни индивидов. Люди-Боги слишком мало жили! Разрешить проблему продления биологической жизни отдельным группам индивидов старая Система Управления не смогла, подход к четвертому Кодону ДНК не был найден (правда и до сих пор).

В этой связи, 17 января 0 года в 02 часа 11 минут Управляющим Комплексом Эльбрус был введен новый 423 генотип мозга. Одновременно, старой Системой Управления была введена Программа «Реинкорнации», т.е. продолжение функционирования гуманоида, которому обеспечивалось по программе последовательное поэтапное обретение нескольких «рубашек» для полного исполнения назначенной ему функции. Это и послужило истинным началом нового летоисчисления, т.е. Наша Эра, а все другие причинности из «сочинений» историков на эту тему - есть красочная вуаль, предоставленная Системой через своих новых исполнителей. Это нововведение, как продолжительный исторический эксперимент Системы в почти полторы тысячи лет, был

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

акцентирован в основном на территории – юг Европы, европейская часть России и её зауралье, Белоруссия, Украина, Болгария.

С вводом нового генотипа мозга, оба предыдущих не ликвидировались. Они были подвергнуты постоянной программной и функциональной коррекции и развитию, адаптируя их положение и привлечение к исполнительным процессам в тех случаях, когда требовались их специфичные функции. В том числе, развитию и совершенствованию ценностного базиса. Например, 421 генотип был применен для совершенствования процессов мены, первичного развития системы ценностных эквивалентов, как зародыш в явлении будущих финансовых систем на больших территориях, где они ранее не проживали и такую систему не организовывали. Распространение развитого наследия по всем обретенным направлениям культуры Византии активно исполнялось представителями 422 генотипа мозга и т.д. Но, с введением 423 генотипа мозга, Система Управления существенно усложнила все процессы управления, включая систему предоставления информации, как для процесса познания, так и управления действиями исполнителей. Потребовалось в корне изменить базовую основу и методологию ценности. Введена принципиально новая базовая основа духовных ценностей – религия, которая обрела главную управленческую нагрузку. Религия во всех вариантах конфессий, стала не только основой всех духовных, но и субъектных ценностей, т.е. основным действенным инструментом при воплощении функций исполнителями от Концептуальной Власти и являлась главным звеном в определении конструкции государственности, власти и права. Было положено начало социокультурной эволюции, а этот период ценностного развития следует определить, как **«Первичный Ноогенезис»**.

Индивиды 423 генотипа мозга обрели главенствующее положение в процессе развития цивилизации этого периода, успешно подчинили и применили все навыки, возможности и способности обществ и личностей, обладавших предыдущими генотипами мозга. В последствие, именно этот генотип стал самым универсальным и пластичным в плане его всестороннего функционального применения в исполнительских программных процессах всех последующих периодов и развития на его базе генотипов более высокого порядка. Этот самый продолжительный и самый тяжелый период развития 42 генотипов мозга, придал уровню развития цивилизации неимоверно качественный скачок по всем направлениям, как в области представляемого Системой познания, так и его воплощения в практику организованного Системой бытия. Люди окончательно перешли с зависимости от природных естественных вещных ценностей, на зависимость от произведенных вещных ценностей. Это сыграло существенную роль в организации бытия людей. В сфере субъектных ценностей, полностью методология религиозного базиса вытеснила

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

природное человеческое естество, с соответствующим полным влиянием и воздействием на конструкции государственности и права. Методология ценности – «Люди цены», обрела уверенную жесткую платформу и свою незыблемость. Программа была полностью завершена. К концу этого периода религиозные устои существенно пошатнулись, как инструмент и форма управления, возникла полная необходимость менять модель управления в целом. К концу XIV столетия уровень властности существенно снизил свою действенность, повсеместно представители 42 генотипа мозга, как программные исполнители Концептуальной власти, начали сдавать и утерять свои управляющие позиции. Система Управления готовила следующий этап развития. Базовым серверным центром развития этого прошедшего периода была Византия;

- **Период с 1433 года до 1841 года.** К началу 1433 года был полностью приведен в активное функциональное состояние Управляющий Комплекс Альпы 1, с помощью которого введен новый 441 генотип мозга. Наступил очередной этап его функционального развития, воплотивший в себя все преимущественные возможности энергобиогенезиса «рубашки» всех предшествующих поколений, уровень функциональной и контактно-информационной способности мозга по приему информации от Системы. Введенные новые мантиссы, в сочетании с освоенными ранее, существенно расширили возможности мозга индивидов в самом процессе познания и осознания выдаваемой системой информации. Это был своеобразный «мозговой скачок». Уровень их интеллекта, как некое конструктивное совершенство, возрос и стал обладать большей способностью для практического воплощения обретенного познания в технологии, действия и события, как программный процесс управления со стороны Системы. На смену предыдущих генотипов мозга, встал малочисленный, но умный, расчетливый и очень жестокий генотип, как в принятии решений, так и в действиях по их воплощению. Представители этого генотипа в короткие сроки обрели лидирующее и властное положение во всех влиятельных сферах, определяющих как организацию, так и управление всем бытием общества.

Будучи более тонкого логического уклада и более высокого уровня функциональной способности в приеме управленческой информации, представители этого генотипа мозга, не обладая большой представительской массовостью, сумели в короткие сроки сломать большинство устоявшихся стереотипов ценностной методологии, конструкций государственности и права, и приступили к процессам социального переустройства обществ на большой территории, почти одновременно. Этому активному процессу были подвергнуты территории Франции, Испании, Португалии, Италии, западной Европы и Англии. Серверный центр управления процессами – Рим.

Важной особенностью этого периода развития, ранее сокрытой от людей со стороны Системы, явился тот факт, что именно этому генотипу мозга были приданы некоторые особенные функции того времени. Пошатнувшуюся властность на базе устаревшей религиозной методологии ценностей и управления бытием людей, необходимо было срочно усилить, укрепить и удержать одновременно на большой и достаточно цивилизованной по тому времени территории. Обладая существенно меньшей массовостью относительно предыдущих генотипов, для обретенцев новых мантисс со стороны Системы были созданы все современные условия того времени и возможности в получении информации для обретения познания более высокого уровня. Воплощение программных действий позволило им в короткие сроки **придать этим познаниям особый уровень сакральности, организовать тайные ордена и кланы, придать им особые влиятельные функции, полностью пренебрегая устоявшимся нормам права и иным социальным нормам того времени.**

С этого момента, помимо текущих дел, начались также и процессы функциональной отработки будущих программных действий для индивидов пока не существующих генотипов мозга, в том числе и для либеральной демократии будущих поколений. Вещные ценности обрели много новых форм и существенно изменились в масштабах, началось активное развитие правил и законов новой мены, общество получило толчок в развитии банковского дела и формирования элементов мировой системы финансов, устойчивую твердь и влияние на все процессы бытия обрели предоставленные объемы обращаемого субститута. Контроль, владение и применение обращаемого субститута был взят представителями 441 генотипа мозга.

Все субъектные ценности и их базис изменялись под диктаторским влиянием сакральных орденов и кланов. Построение властных социальных конструкций общества, формирование систем хозяйствования (экономики) на базе рабского применения «человека экономического», программное наращивание и не решаемость социальных проблем – вот путь закалки и отработки функциональных возможностей и способностей 441 генотипа мозга. Это был сложный этап обретения способности управлять в жестких и сложных условиях, в зарождающийся век машин. А какими эмоциями, проблемами, жертвами и действиями все это сопровождалось, какие тайные ордена и кланы главенствовали во всем и со всех их таинствах – об этом в «сочинениях» историков и у классиков мировой литературы. Этот период ценностного развития следует определить, как **«Сакральное Главенство Избранных».**

Методология ценностей **«Люди Цены»** - окончательно перешла на антисоциальную базовую основу, обрела принципиально новый характер, начав движение в свое будущее

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

тупиковое состояние и полной не решаемости социальных проблем общества. Именно через практическую деятельность исполнителей 441 генотипа мозга в короткие исторические сроки было положено начало воплощения программного процесса **разделения труда**, который в последствие сыграл чрезвычайно важную роль в определении «пути развития цивилизации», а в действительности – программное исполнение Вектора Целей будущих явлений, действий и событий, охватившее почти четыреста лет в будущем.

Не будем позиционировать всю силу красноречия, «научность и глубину философской мысли» научных деятелей последних четырех столетий. Известим лишь об одной стороне истины – **все научные изыскания и их результаты в экономических теориях и теории ценностей последних 400 лет носили только оправдательный прикрывающий характер всех преступных действий исполнителей, уводя все светлые помыслы и устремления людей и обществ, в трясину лжи через воплощение программных установок старой Системы Управления**. Именно с этого исторического момента цивилизация людей получила навсегда не решаемую проблему социального неравенства и несправедливости, прикрываемую в дальнейшем многоликой ложью различных «научных теорий», специфичной для каждого этапа развития обществ и по сей день, в том числе.

К концу 1840 года лидирующая позиция индивидов 441 генотипа мозга в сфере управления обществами стала резко теряться, активизируются конфликты внутри кланов и тайных орденов. Разобщенность и конфликтность существенным образом повлияли на снижение и действенность всех их властных функций в обществах. Эффект от действий и легитимность исполнителей снизились существенно. Система Управления готовилась к введению нового программного генотипа, а Миру была уготована судьба кровавого исторического эпизода в полтора столетия;

- **Период с 1841 года до 1990 года**. В период «Пасхи» 1841 года Управляющим Комплексом Альпы 2 был введен 442 генотип мозга. Этим экспериментом были в основном охвачены территории восточной и центральной Европы, страны Балтии, европейская часть России и её зауралье, а в дальнейшем, миграция части функциональных эпизодов осуществлена на территории Англии, США, Китая и Японии. Центральный исполнительный сервер воплощения процессов – Париж. Введение этого генотипа мозга было очень важно для старой Системы Управления, этим шагом развития завершился длительный этап управленческого развивающего процесса - подготовка «Золотого миллиарда».

Воплотив в себя все элементы совершенства предыдущих генотипов мозга, вновь сформированная группа индивидов, обладала меньшей количественной массовостью, но

имела существенные преимущества в функциональном предназначении – концентрируясь на относительно не больших территориальных определениях. Масштабность программных задач, диктуемых Вектором Цели, была общепланетарная и сжата во времени исполнения всего в полтора столетия. От масштабов мелких европейских мануфактур, им предстояло пройти путь развития до планетарной программы – «Глобализация», не осознавая свою вещность, как испытываемого материала. Им пришлось принять пассивное участие во всем комплексе сложных этапов активного проистечения энергобиогенезиса, как отдельной группы людей, и быть подверженными участию в экспериментальных программах старой Системы Управления, которая самосовершенствовалась одновременно в ходе исполнения процесса управления, особенно ее системы гуманоидальной связи и управления структурами гуманоидов.

Бесчеловечность в целевой ориентации возложенных на эту группу функций и безжалостность ко всему живому и сущему, уплотненных и сжатых во времени, придали им невероятно жестокую и кровавую сущность во всех шагах, программно вложенных помыслах и действиях при воплощении заданных целей частным Вектором этого этапа развития мозга, как отдельного этапа событийного хронопроцесса.

В этом и есть истинная причина особо высокой насыщенности всеми революционными событиями и мировыми войнами этого периода, как путь воплощения заданной программы со стороны Системы. Этим и объясняется «массовый героизм», доведенный до безумства и полного безрассудства во всем, в том числе и в массовом противостоянии и самоликвидации людей планеты, управляемых кучкой безумствующих «исполнителей», стоявших в тени событий.

Пора развеять все сакральные тайны проявления и возникновения управляющих лидеров того времени из неких «особо тайных недр». В этой связи, историкам и политологам пора прекратить распространять свои бессмысленные умозаключения о «Неспособности верхов или неудержимости низов, со всей их обоюдной взаимной нетерпимостью» в этот исторический военно-революционный период в полтора столетия. Никаких философских законов эволюции обществ не существует, это всего лишь предоставляемая программная иллюзорность, а не объективная действительность, преподносимая как Разум и, тем более коллегиальный разум, людей. Таковой была программа, а пережевывать все восхищения, вздохи и чувственные эмоции «свершившихся таинств или первопричинных сакральных ритуалов», ушедших в прошлое – это дело литераторов, а не ученых! Более того, остерегаться «повторения прошлого» бессмысленно – повторения программы в развитии генотипов мозга у старой Системы быть не может, да и самой Системы уже не существует. Политическим патологоанатомам

пора сложить свои словесные латы и не трогать более «орудие пролетариата» из булыжных мостовых. Программа закончилась, а вместе с ней ликвидирован и диктаторский разум объектов и Комплексов Управления.

Мы не задаемся целью полного и всестороннего анализа событий этого исторического периода через технологии внешних признаков и запахов «исторической плесени», как этим пользуется нынешняя наука – история, политология, экономика и т.д. Нам попустило взглянуть на все эти события изнутри, т.е. из сокрытого от людей состояния управления и целей программных процессов, а часть результатов от воплощения заложенных через исполнителей программ, оценить как пределы возможных отклонений от Вектора Целей, рассматриваемого этапа развития этого генотипа мозга. Мы ограничиваемся, в рамках рассматриваемой темы, базой ценностей в сфере государства и права. Указанное нами, науке неизвестно, поэтому представленное необходимо рассматривать, только совмещая осознание повествованного с информацией о структуре энергетических решеток, Приложение 1. Это помощь в понимании процессов для Человека, обладающего высоким уровнем иного посвящения от приходящего познания, т.е. более совершенного разума, а не для возбуждения массовых эмоций через «желтую прессу»!

Следует обратить внимание, в первую очередь на то, что индивидам 442 генотипа мозга, обладавшим более высокой способностью принимать и воспринимать только «программно-объектовую» действительность, предоставляемую для них управляющей субстанцией состояния Разума, было предопределено, за короткий срок пройти **путь пяти общественных форм: капитализм, социализм, фрагменты коммунизма, либеральный демократизм и глобальный (локальный) промышленный феодализм**. Последнюю общественную форму, нынешние экономисты и политологи пытаются позиционировать как постдемократию, хотя после демократии, любую общественную форму можно называть таковой. Исходя из грандиозности программных масштабов, чрезвычайной интенсивности конструктивных глобальных преобразований в социальных конструкциях государств, многократного изменения правовых и ценностных основ локального и международного масштаба, интенсивного развития общепланетарных систем в сфере финансов, военно-политической, экономической и других сферах – равного этому периоду еще не было в истории всей цивилизации. За полторы сотни лет только базовые основы социальных ценностей на всей планете фундаментально менялись пять раз!

Но мы позиционируем это не с платформы восхищения от неимоверного скачка в развитии цивилизации. Мы вещаем это не как заслугу людей, а как позицию полного пренебрежения со стороны Управляющей Системы **на саму жизненную сущность людей**

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

своим безжалостным воздействием на них извне и применение их сущностных жизненных основ, не более как биологический опытный материал для программных экспериментов в процессе развития генотипов мозга. Так состоялось вне нашего желания и воли, что наша жизнь в целом от рождения до смерти не может иметь смысл без разума, существовавшего до нее и наделившего его смыслом. Так, что же есть разум в нынешнее время и чем он отличается от разума предыдущих поколений людей?

Весь период функционирования старой Управляющей интервентской Системы мы были подвержены программному управлению через такой Разум, т.е. только таким управляемым осознанием «объективной действительности», который в нас развивала Система через Комплексы Управления, поэтапно повышая октавы мозга и только для своих программных целей «выращивания своеобразных генотипов мозга» и не более! Этому вопросу более детально посвящены другие работы, а в данном случае достаточно резюмировать лишь следующее.

С внедрением 442 генотипа мозга, вся система управления бытием мирового сообщества окончательно перешла в фазу необратимого главенства «Золотого миллиарда» над остальным населением планеты, конструктивно закрепив всю силу своей властности через комплексное всестороннее насилие, обретенное в форме некой пирамиды власти. Началась фаза цивилизации – управление через сопровождаемую Комплексами силу. В легитимности такой конструкции субъективный фактор полностью отсутствует, так как он замещен силой денег, силой власти, силой сакрального и различного конфессионального воздействия. Более того, вся эта конструкция мирового управления обеспечивалась и сопровождалась Комплексами Управления (Кавказ и Альпы), формируя программный индивидуальный и ассоциированный «программно-объектовый» разум, ориентирующий всех индивидов планеты не на истинную объективную реальность, а на искусственно созданную со стороны Системы. Во главе этой сложной пирамиды мирового управления стояла некая структура из индивидов 442 генотипа мозга – «Надиудейское Жречество». Их прислужниками достаточно много «тайной» информации сознательно выпущено в эфир, это психологические технологии их работы и не более. Через них, как ведущих исполнителей старой Концептуальной власти, осуществлялось воплощение стратегических программных процессов старой Системы Управления, обеспечивающее устойчивое состояние пирамиды управления. Этот этап развития базовых основ ценности определен, как «Надиудейское жречество».

На этом этапе развития методология ценностей «Люди цены», обрела совершенно иной характер, при котором самое ценное и дорогое у людей – жизнь, стала определяться через захваченное социальное положение, силу денег и силу власти. Более того, все самые

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

низменные социальные пороки и духовное обнищание человеческой сущности обретались на протяжении именно этого короткого исторического отрезка времени, «совершенствуясь», через все пять общественных форм социальной организации. И все это античеловеческое обрушение на каждом этапе обрамлялось в рамки «ценностей государства и права», постоянно выдвигая и пропагандируя это, как достижения в развитии цивилизации, особенно ее базисной ценностной основы. В качестве особого дополнительного организующего инструмента социальных ценностей было применено программное воздействие на людей – «разделение труда».

Разделение труда, лежащее в организационной основе всех разновидностей систем хозяйствования (экономик) в условиях любой конструкции, от капитализма до либеральной демократии и промышленного феодализма, само по себе, уже закладывает базовую основу в разделении социальных ценностей и на уровне социальных слоев, как модельной конструкции социального неравенства. Парадоксальная несправедливость: «Кесарю - кесарево». А кто это определил, кто такое мог узаконить? Сколько новых «Менделеевых и Черепановых» уничтожила нынешняя система высшего образования, включившая жесткие административные меры для формирования системы элитарного высшего образования? Такое положение «лжедемократизма и лжелиберализма» конструктивно заложено во все аспекты базовой основы социальных ценностей. Таким образом, не объем получаемых материальных благ и услуг является первичным в жестком социальном разделении общества, а различие в базовой платформе определения ценностей. **В этой связи, как следствие, неминуемо заложено объективное базисное социальное ценностное неравенство, которое программно исключило существование:**

- **демократического начала**, как в социально-правовом, духовном, так и материальном аспектах;

- **либерального начала**, ориентируя бытие низших социальных слоев, как основной части общества, только на обретение декларируемых ценностей, гарантированно не допуская их проникновение на уровень социальных ценностей, организованных всей конструкцией государственности только для высших социальных слоев;

- **истинной чистоты в духовности**, исключая духовно-социальное равенство, как в служении пред высшим началом, так и в восприятии истины по всем духовным ценностям.

Вышеуказанное, в отличие от декларативных определений и выводов нынешней теории Ценностей, позволяет ответить на вопрос об истинных причинах возникновения неравенства в сфере социальных ценностей, их влиянии на формирование конструкции антисоциальной государственности и построения всей системы власти.

Чем выше социальный уровень индивидов, тем больше приходится им проявлять и предъявлять декларируемых социальных ценностных воздействий и условий пред индивидами низших социальных слоев, чтобы удерживаться на высшем социальном положении по всем аспектам и состояниям власти, не пренебрегая даже социально бесправным и действенным силовым проявлением или декларированием.

Программное обретение социального положения и разделение труда по генотипам мозга сыграло истинно ведущую роль в определении конструкции государственности и установлении всех правовых основ бытия обществ без участия субъективного фактора и его разума, при жестком обеспечении и сопровождении Комплексами Управления. Именно к такому целевому состоянию и была устремлена методология ценностей «Люди цены», она свою задачу, как программа, выполнила к началу 90-х годов! Система Управления готовилась к следующему этапу развития генотипов мозга;

- Период с 1990 года до 2009 года. Завершил свое совершенство Комплекс Управления Альпы (Альпы 1 и Альпы 2), обеспечивший к концу 1989 года исполнение заключительного этапа по формированию «Золотого миллиарда» (генотипы мозга 44). В результате чего, обеспечено и сопровождено устойчивое главенствующее властно-правовое и социальное положение, незыблемое овладение и полное управление над основными вещными ценностями планеты, включая и обращаемый субститут, представителями 44 и частично 42 генотипов мозга. Предопределен переход на следующую и завершающую стадию – развитие 46 генотипа мозга, так называемый «Золотой миллион».

В 1990 году приступил к работе в активную фазу Комплекс Управления Калифорния, который и положил начало введению нового 461 генотипа мозга. Главным сервером управления этими процессами для России явился объект, размещенный в Санкт-Петербурге. Программные цели в развитии этого генотипа мозга были устремлены на придание более высокого уровня энергобиогенезиса «рубашке», ориентированного на существенное увеличение срока их биологической жизни, придание им более совершенных параметров мозга, путем установки иных функциональных мантий и определенное повышение октавы мозга. Более того, Комплекс Управления Калифорния, согласно программы, помимо формирования ассоциированного разума иного уровня для этого генотипа, должен был вести персонифицированное формирование объектового разума отдельным индивидам или ограниченным группам из них, приводя в соответствие его уровень и состояние их программным функциям. Такой процесс должен был существенно изменить многое по их властно-социальному состоянию и положению, обеспечить особый правовой базис их существования и исполнительских программных

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

действий на условиях неоспоримого легитимного состояния «FAS», как власть от Всевышнего, сопроводить и обеспечить зачистку всей властной пирамиды под программные действия «Золотого миллиона». Но, в период до 2009 года, по ряду причин прошли серьезные системные сбои по всем Комплексам Управления старой Системы, которые привели к необратимым процессам, и не только в сопровождении и обеспечении программных действий исполнителей, но и в развитии генотипов мозга.

В период 2009 Комплекс Калифорния осуществил включение программной функции по вводу 462 генотипа мозга, серверный центр для России – Москва. В дальнейшем, пока процесс остановлен.

Эти системные сбои привели к общему системному кризису, в том числе и в базовой основе методологии ценностей, сферы государства и права! Методология ценностей «Люди цены», как программное явление всего процесса управления, пришла в состояние полного коллапса и не пригодности для будущего построения Человечества. Оценка этому состоянию предоставлялась ранее. Этот период развития базисных основ ценностей следует определить, как **«Золотой миллион»**.

2.3. Новая методология «Человек ценности», как элемент эволюции Разума.

(Познание начинается с удивления, так давайте же удивимся!)

Как только Вы пытаетесь облечь свою мысль в слова, она перестает быть истинной! С этих слов, известного в научных кругах Шопенгауэра, хотелось бы начать повествование о новой методологии ценностей, ибо всякая мысль – есть продукт разума. А что такое разум? На протяжении многих веков на полях научных баталий сломано бесчисленное количество копий ведущими мыслителями планеты по этому, далеко непростому суждению.

Признано в нынешней научной среде, что под эволюцией понимается процесс борьбы за самоидентичность, или иначе, за жизнь, которую всякое существо ведет со средой обитания. Эта борьба становится все изощренней, а существа все более независимыми от нее. В широком понимании, как наукой ассоциировано утвердилось, разум – это обратная связь живого, воли к жизни, с противостоящей средой. Он объективен, ибо в том и состоит его задача.

Живое эволюционирует к разуму, а разум по существу и состоит в непрерывной эволюции: отказываясь от застывших инстинктов. Жизнь вынуждена заменить их постоянной учебой – обретением и накоплением объективного опыта. Когда опыт

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

индивидов становится достоянием вида, мы имеем дело с сугубо человеческим феноменом, называемым – а точнее, который только и должен называться – культурой.

Вопреки устоявшемуся научному мнению, следует особо выделить то, что разум приручил и поставил себе на службу саму возможность ошибки – свободу и, в первую очередь, свободу суждений об истинной сущности окружающего мира, не допуская людям обретения инициативы по формированию обратной связи с окружающей средой обитания.

Нерв вопроса все тот же: разум – инициирует или только реагирует? То есть живое – это одушевленное или только очень сложное механическое? Разум – предельная одушевленность живого или только его особая оснащенность? Вот с таким уровнем наивности в суждениях о разуме и сталкивается каждое последующее поколение «специалистов», только усложняя формулирование «его сути и сущности». Несмотря на обширнейший масштаб, как во времени развития цивилизации, так и по всему спектру охвата ранее рассматриваемых вопросов и проблем, связанных с разумом, каждое последующее поколение находит для себя все больше и больше вопросов, чем ответов на один и тот же вопрос – что такое разум. Нам попустило сообщить, что:

Все то, что ныне можно подразумевать и называть Разумом, включая весь объем познанной действительности об окружающем мире и имеющейся обратной связи у людей с ним, - все это сформировано и предоставлено старой Системой Управления через свои Комплексы и Объекты Управления.

Поэтому, все то, что наукой было принято называть и понимать, как объективная реальность, следует воспринять и осознать, как условную объективно-программную (формируемую объектами управления) объективную реальность. Это означает, что истинный мир совершенно другой, в отличие от того, который нам представлен и дан объектами и Комплексами Системы Управления.

Случилось так, что властным структурам ведущих стран мира разум вдруг понадобился и совершенно срочно! Но в таком стерильно зародышном состоянии современных суждений о нем, как его применить, что делать для его активизации и придания ему управляемости, как его формировать в нынешних условиях цивилизации, ведь Он, очень нужен, так как вдруг произошел кризис. Как начинают с трудом признавать ведущие политологи, он, т.е. кризис, оказался почему-то системным, иными словами - кризис Мозга. Рухнула вся базисная основа теории ценностей, рухнула вся теория мирового хозяйствования (экономика), пошатнулась и с каждым днем теряется сила власти, сила денег и все соответствующие за ними силы, включая и властную действенность пирамиды мирового управления.

Ведущими специалистами сферы управления, государственности и права, с привлечением специалистов из сферы медицины (институты мозга), радиоэлектроники, энергобиогенезиса, физики, математики, разведки и т.д., в ведущих странах мира начали срочным порядком формировать закрытые центры, институты, лаборатории и другие научные формирования по исследованию вопросов возможного существования и организации Планетного Разума. Цель – сформировать свой Планетный Разум, преобладающий в возможностях предыдущий, обрести неодолимую и необращаемую силу управления во всем, в том числе и, формированием и управлением необходимых природных явлений для комфортного и выгодного существования. Первичные попытки, как в организационном, так и в техническом плане уже происходят, а именно.

В США за короткий период 2008 и 2009 годы при Министерстве Национальной Безопасности создан Центр исследования проблем мозга и несколько лабораторий по формированию средств и способов защиты национального киберпространства. Для этого, на территориях Канады, США (Калифорния), в ряде стран Юго-Восточной Азии, Казахстана, Прибалтики, Чехии – создаются под различными легендами технические сооружения и конструкции, в том числе и психотронного характера воздействия. Особо активно занимаются вопросами формирования Общепланетного Разума и исследования способов управления им. Аналогично американцам, Англия развернула работу по созданию подобного, особенно в 2009 году. Общее руководство осуществляется структурой МИ-6, с прямым подчинением Премьеру. Базы пока формирует на своих территориях, но активно пытаются проникнуть с этой работой на территорию Гренландии. Для этого уже организовано ряд исследовательских работ совместно с Данией. Почему-то их очень серьезно стало волновать Северное Сияние и последствия от него. Не отстает от них и Евросоюз. Принято решение по формированию структуры Единого Ситуационного Центра при Европейской Внешнеполитической Службе Разведки. Легендированная цель – сбор информации защитного и оборонительного характера, в том числе и по защите в сфере финансов. Но, по подготовительным признакам и процессам первых организационных шагов, целевая ориентация совершенно та же, что и у США, Англии.

Однако нет, и не может быть производных административно-организационных структур, которые имели бы возможность осуществить замещение Программного Управления или ее коррекцию, кроме самой Системы Управления Земли!

Можно бесконечно спорить о наличии Разума, придавать ему различные определения и философские умозаключения (без учета мнения самого разума), но этот спор всегда будет напоминать спор купцов о цене несуществующего товара.

Возможностью обладать властью в этом высоком смысле в данный исторический период развития, ранее программно, было предопределено только «Золотому миллиону», формирование которого должно было бы завершиться к 2012 году. Из всего ранее планируемого «Золотого миллиона» 46 генотипа мозга должна была быть выделена отдельная группа, которая могла бы иметь постоянную связь со старой Системой Управления. Для этого, интенсивно шла подготовка соответствующего мозга с 1995 года для всех будущих генотипов 461-466 (которым не суждено было состояться по причине разрушения данной Программы).

Но возникла крайняя и срочная необходимость проведения дополнительных Программных изменений, которые были исполнены в феврале 2010 года Управляющим Комплексом Калифорния, но не в пользу генотипов мозга нынешнего «Золотого миллиона». Это внесло принципиальные изменения по многим состояниям Разума на всех его уровнях и привело его к текущей полной гармонии с измененными программными установками и Вектором Цели будущих явлений, действий и событий. Всем желающим рассуждать о разуме, необходимо осознать то, что понятие «Разум» для людей относится только к сфере Концептуальной власти, как один из управляющих фрагментов его, по сопровождению жизни людей!

Ни одна страна мира, обладая любой самой совершенной конструкцией государственности, этой властью в настоящий момент не обладает и, соответственно, не может располагать инициативной возможностью по формированию какого-то нового разума. Современное состояние всей их условной властности – это административное броуновское движение с плутанием во «тьме информации» без цели и определенности, способной лишь на построение социальных конструкций под остаточным впечатлением и воздействием инертных заторможенных последствий бывших управленческих команд уже не существующей Системы Управления. Это больше напоминает болезненное состояние бывших антисоциальных властных конвульсий с интуитивными действиями в удержании преимущественного социального положения индивидов отдельных групп с генотипом мозга 42, 44 и отчасти 46. При этом расходуются потенциалы энергий таких высоких частот, которые необходимы для системной стабилизации мозга в условиях происходящих изменений, в том числе и меняющейся среды обитания людей.

Общества людей не располагают техническими или иными возможностями для обладания обратной связи с истинной Системой Управления, поэтому все попытки по формированию своего «Планетного Разума» тщетны и обречены на провал. Люди ныне не могут обладать какой-либо возможностью, в том числе и технической, хотя бы для выяснения истинных причин уничтожения части своего общества в ближайшее время.

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

Речь не идет о мифических апокалипсисах по голливудским сценариям и всяким иным «предсказаниям». Общество не имеет доступа к информационным системам самой Системы Управления, и тем более, не располагают данными вообще о ее существовании.

Разум, как субстанция социума, есть объективная реальность только при условиях функционирования самой Концептуальной власти для конкретных программных обстоятельств по обеспечению и сопровождению жизни людей в текущих комплексных условиях среды обитания. Соответственно, смена таковых программных обстоятельств, приводит к изменению объективной реальности, условий обитания, разума как субстанции социума, напрямую влияющего на саму жизнь людей вообще.

Его нельзя исследовать, нельзя подчинить чьим-либо интересам без «санкции» на то самой Системы Управления. Разум не может быть подвергнут каким-либо инструментальным исследованиям. Вполне достаточно хотя бы того, что Мозг атмосферы обладает всем необходимым, для того чтобы преобразовать любую биоструктуру в «состояние», удобное для своего применения или использования.

Нам попустило предупредить, что Разумное существование биоструктур людей – это жизнь, возможная лишь при наличии Концептуальной власти, как управляющей субстанции по организации комплексного бытия социума и не более. Если у группы биоструктур, каких бы масштабов она ни приобретала, не будет программного функционального наделения – этой группы не будет в ближайшем будущем!

Никакие «школы колдунов, шаманов, имперских клубов» и прочее скамарошество со всеми собранными ими палками, камнями, шарами и манускриптами, а также никакие мировые правительства - не в состоянии распознать и повлиять на изменения, которые ныне производит Система Управления.

Что предусматривает Система Управления Земли при формировании и обретении нового Разума в рамках перехода на новую методологию ценностей «Человек ценности»?

Переход на новую методологию, как одного из фрагментных состояний нового Разума, предусматривает исполнение Системой следующих программных процессов:

- перевод общего энергоструктурного состояния «рубашки» в более высокие состояния частот энергий 224 октавы;

Для сохранения жизни людей, необходимо принять во внимание тот чрезвычайно опасный сложившийся факт, что все Комплексы и Объекты старой Системы полностью уничтожат в ближайший короткий период все, что ими было создано для своих целей за весь период программного исполнения и их функционирования. В этой связи, будет ликвидирована часть прежних интервентских комплексов управления по сопровождению условий жизнеобеспечения людей, организованных старой Системой Управления. Это,

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

соответственно, приведет к ликвидации прежних условий жизни людей на Земле и не по сценариям голливудских фантазеров или предсказаниям каких-то мистических деятелей.

Во имя сохранения жизни людей, которых частично можно спасти и обеспечить их бытие в восстановленных новых условиях обитания, Системой Управления Земли предпринято ряд специфичных действий, процессов и явлений. Этому явленному событию, исполняемому без действий человека, подвержены те индивиды, которые обладают возможностью по разным объективным причинам обрести состояние активного энергобиогенезиса, имеющего целью ввести «рубашку» в состояние, в котором она будет полностью защищена от каких либо разрушительных и ликвидационных воздействий старой Системы. Все системы Контроля прошлого были построены на 128 октаве, поэтому новой Системой, в целях исключения прежних воздействия и влияний на людей, их общее энергоструктурное состояния «рубашки» переводится в более высокие состояния частот энергий 224 октавы. Этим переводом состояний определенная часть людей будет сохранена и адаптирована в дальнейшем к новым истинным условиям обитания человека. Технология перевода в иное состояние не является уместной и открытой темой для суждений в рамках рассматриваемых проблем;

- придание новой Системой отдельным индивидам такого контактного состояния и уровня мозга, которое позволило бы обрести совершенно иной, более высокий уровень истинного познания и быть в контактном состоянии с новым Разумом;

Мы ограничены в праве предоставления полной информации по части этого программного процесса, за исключением того уведомления, что только в России уже разработаны, апробированы и успешно применяются в рамках указанного:

- специальная математика для расчётов циклических последовательностей;
- теория симметрии, соответствующая признакам, основополагающим функционирование Комплекса Кайлас;
- «музыкальная» таблица химических элементов и многое другое.

Это позволило обрести устойчивую связь с Системой Управления Земли для приема информации о свершающихся явлениях, их истинной физической и иной сути, проведения всех необходимых расчетов и согласованного отлаживания будущих действий и явлений в измененных условиях, гармонирующих с новым Вектором Цели. Все разработки уникальны в части их практического применения в настоящее время и для будущего. Происходит обоюдный процесс по установлению обратной связи с состояниями истинного окружающего мира.

Воплощение указанных двух программных процессов предопределило возможность контакта и участия, как в сфере формирования, так и разворачивания в

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

активное состояние некоторых фрагментов новой Концептуальной Власти. Это, в свою очередь, позволило прояснить отдельные положения и состояния субстанции истинного нового Разума, проявить сущность управляющей субстанции будущего социума и его бытия в новых условиях, как новой истинной объективной реальности, функционирующей в гармонии с управляющими функциями новой Концептуальной Власти в рамках вновь сформированного Вектора Цели.

Этого вполне достаточно на сегодняшнем этапе для определения основных положений по формированию нового Разума в проявляющейся сущности субстанции будущего Человечества, как структуры социальной организации, так и определении первичных стратегий управления социальной организацией и ее конструкцией. Часть фундаментальных положений и постулатов о сути нового Разума, касающихся новой методологии ценностей, а также влияющих на конструкцию и функциональную иерархию в Структурной и Бесструктурной власти, допустимо рассмотреть в настоящий момент.

Первоочередным универсальным, в том числе и для новой методологии ценностей, является положение:

«Сила физического насилия во Властности меняется на силу Разума».

В разъяснении сути этого положения мы ограничимся, в основном, его влиянием на формирование новой методологии ценностей. Ныне общество совершает, не по воле своей, трудный переход от инстинктивной нравственности, навеянной и частично сохраненной, как остаточное явление от старой программы, к нравственности разумной, обладание которой возможно только при проявленной сущности новой управляющей субстанции будущего социума. В данный переходный период, когда сущность старого уже не доминирует, но еще может частично воздействовать своими инертными последствиями, а сущность нового еще программно не вошла в полное управленческое состояние, - мы присутствуем при временно возникшем конфликте. Инертно сохраненная и ослабленная управленческая суть «не обсуждаемых святынь» первой, т.е. инстинктивной нравственности, уверенно конфликтует с зарождающимися чувствами и выкладками второй.

Все «не обсуждаемые святыни» - это программный продукт старой Системы Управления, основным реактивом которой являлось силовое насилие во всех аспектах управления бытием людей. Эти насильственные «не обсуждаемые святыни» получили свое базисное начало с момента внедрения 423 генотипа мозга, т.е. с 0 года нашей эры. Это был период, когда «Люди - Боги», т.е. 422 генотип отработал свои программные эпизоды, и возникла необходимость полной замены основ технологии управления, приведения ее состояния ответственности на уровень полной недостижимости людьми.

Именно с этого момента основную мощь управленческого воздействия Комплексом Эльбрус было возложено на инструмент управления «от Всевышнего», т.е. на религиозные конфессии. Полную активную мощь этот инструмент управления обрел на Пасху 385 года нашей эры (явление символизировано распятием Иисуса Христа). С этого момента, методология ценностей «Люди цены» в качестве своей стержневой основы, обрела силу физического насилия, а нравственность воплотилась через свое необычное состояние, диктуемое «Свыше» - инстинктивное.

Такое дуэтное подкрепленное состояние обеспечивало и сопровождало весь процесс управления, уверенно удерживая властные позиции индивидам 42 и 44 генотипов мозга и обеспечивая исполнение всех программных процессов исполнителями от Концептуальной власти. Но, с 1975-1980 это комфортное состояние властности начало расшатываться, в Мире повеяло беспокойством и снижением эффекта управления.

В этой связи, особенно с 1985 года, мы наблюдаем, как корыстная смышленность обходит первую, т.е. инстинктивную нравственность и ко второй, т.е. нравственности разумной - не приходит. Именно в этот период в сфере властности всех стран мира особенно активный формат в процессах управления обрела физическая сила - насилие. Особенно сила денег и сила власти. Все «не обсуждаемые святыни» были замещены ею.

В масштабах и вне сферы человеческой сути, произошло столкновение сущности программно-объектового Разума старой Системы Управления с формирующимся Разумом новой Системы Управления Земли. Наступил процесс воплощения конфликтной ситуации состояний разумов, истинный родной Разум планеты Земля начал обретать свое возрожденное состояние. День начала конфликтной ситуации - 25 октября 1985 года, именно с него начался процесс ликвидации программ старой Системы Управления (три одновременных землетрясения Израиль, север Италии и Австралия). Люди в таких явленных процессах не властны и могли быть только применяемы, как объекты исполнительного приложения указанного конфликта.

Это было показательно проявлено везде, особенно на всем постсоветском пространстве и в странах Варшавского Договора. Сам по себе факт достаточно показательный, никто вразумительно не может объяснить до сих пор, как Всемирный Монстр – Мировая Система Социализма, мгновенно сдала свои позиции и рухнула. Он демонстрирует, как программно заложенный и замаскированный управляющий инструмент силы в сфере управления бытием, по программной команде Комплекса Альпы разорвал в одночасье оболочку гуманности, святости и человечности во всех идеях коммунизма, на костях и крови создаваемую многими поколениями и десятилетиями. И не надо более искать иных причин молниеносного распада СССР и Варшавского Договора.

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

Мгновенно разрушены все ценности, формируемые и создаваемые многими поколениями на протяжении десятилетий. Историкам необходимо прекратить возводить исполнителей перестроечного периода на уровень всевышней значимости и придавать им идолоподобный сакральный формат в истории произошедшего, ибо это уже смешно.

Конфликт между инстинктивной нравственностью, программно определявшей насилие в сфере властности и методологию ценностей «Люди цены», и нравственностью разумной, формирующей базис «Человек ценности», на ближайшем этапе исполнения Вектора Цели будет исчерпан в пользу второго. Как программное проявление, это уже свершилось воочию, а люди воспримут это состояние очень быстро и смогут справно выйти из «уныло-агрессивной апатии» без мобилизующих лозунгов нынешней властности.

Существенным и первоопределяющим образом это повлияет на все аспекты организации и управления бытием человека, в том числе и на изменение методологии ценностей. Сила физического насилия во властности будет заменена на силу Разума, со всеми последующими изменениями условий и процессов управления бытием человека. Это и будет первым основанием по коренному изменению системы хозяйствования (экономики), построению новой конструкции социальной организации общества, изменению всех основ государственности и права, в том числе и переход на Структурную и Бесструктурную власти, воплощение новой методологии ценностей, новой морали и т.д.

Следующим, не менее важным универсальным положением и условием, одновременно и непосредственно влияющего на новую методологию ценностей со стороны нового состояния Разума, является программное состояние управления:

«Насилие людей объективно-программным состоянием Разума меняется на иницирующую гармонию Человека с новым состоянием Разума».

Это положение, и по сей день, являет собой особо сакральное состояние в рамках основ управления старой Системы, но необходимость в некоторых разъяснениях его сути, ввиду особой его значимости и влияния на формирование новой методологии ценностей, попустило нам известить по части ранее закрытой информации. Ввиду этого, излагаемое нами, не есть суть массового познания. Но предупредить все будущие суждения от опасности попадания в капканы заблуждений, расставленные нынешней наукой в своих определениях по Разуму, необходимо. Ограниченность в понимании Разума, как *обратной связи живого, воли к жизни, с противостоящей средой* – это уже не «современно», так как Всевышний Разум нам этого не простит.

Сам энергобиогенезис, как прогрессирующая форма жизни «рубашки» людей, может быть в активно функционирующем состоянии только тогда, когда Она через мозг

имеет комплексное программное сопровождение Разумом, инсценирующим и иницирующим свое формирование, как управляющую субстанцию. Это воплощается Системой через все свои Комплексы, объекты и сопровождающие дополнительные системы.

Разум, это **программоопределяющая сущность**, в том числе и жизни на Земле. В иерархии значимости бытия энергий, как такового, **Разум есть то Всевышнее Начало**, которое существенно выше своим положением, чем жизнь всего сущего на планете Земля. Более того, именно Разум определяет программную целевую суть бытия, формирует базовые основы гармоничного взаимодействия и состояния всего комплекса энергий, в том числе и обеспечивающих условия обитания и жизнесопровождения. Некоторая часть Разума, если так допустимо ограничиться пока в своих словесных выражениях, задействована для формирования определенной **энергоинформационной субстанции**, имеющей совершенно специфичную структуру построения **управляющих энергий временного состояния**, которые целевым и адресным образом обеспечивают воплощение запланированного. Более того, энергоинформационная субстанция, своей временной особой структурой построения энергий, позволяет и обеспечивает ей «не потеряться и в неискаженном состоянии» обрести контактное управляющее воздействие и состояние с тем целевым объектом или созданной объективной реальностью, для которой она предназначена. Поэтому, Разум не какая-то ограниченная обратная связь с «окружившей» нас враждебной объективной действительностью. Это на много порядков выше, и **достойно называть Его, не иначе, как субстанция состояния Всевышнего Разума!** Но об этом ныне, наши рассуждения обрящаются в неуместной форме. Однако, это есть причина и для другого.

Именно поэтому, бесчисленное количество вопросов и проблем, на которые нынешняя наука не может давать обоснованных ответов, имеет место быть, поскольку все это, включая и познание, **был процесс насилия объективно-программной субстанцией состоянием Разума над людьми во всех их помыслах и воплощениях сути их бытия.**

И это насилие было настолько жестким и ориентированным извне самой поэтапной программой развития генотипов мозга. Весь процесс развития людей, их социокультурное совершенство, обретение познания и его применение в совершенствовании своего бытия и т.д. – все это, как оказалось, было программным процессом, к инициации и определения направленности которого, люди не имели какого либо отношения. Это совершенно отдельное направление исследования, оно многогранно и не граничит рамками только фундаментальных наук, поскольку и сами науки, как инструмент познания, есть плод этого же Разума, регулирующего направленность и уровень такого познания в целом. Мы

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

ограничимся только некоторыми суждениями в рамках методологии ценностей и части других тем, связанных с построением Человечества.

И так, насилие людей объективно-программной субстанцией состояния Разума имело место быть со всеми вытекающими для людей последствиями. Но, в результате проведенной программной коррекции в феврале 2010 года, новая, т.е. истинная, программноопределяющая субстанция состояния Всевышнего Разума **позволила изменить это положение на иницирующую гармонию Человека с новым Его состоянием**. Как это следует себе представлять на данном этапе, не оскорбляя все произошедшее с людьми и осознавая этот процесс естественным? Люди своими действиями и событиями, наполнявшими историю, не имели ошибок. Поэтому следует воспринимать так, в истории людей ошибок нет!

В первую очередь необходимо для себя осознавать, что интервентское вмешательство со стороны эбровской Системы всеми своими воздействиями и последствиями, само по себе в конечном итоге - есть отклонение от гармонии с субстанцией состояния Всевышнего Разума. Вследствие этого, ликвидация этих последствий есть естественный процесс, осуществляемый через формирование многонаправленных конфликтов разного целевого и функционального уровня и их разрешение путем воплощения определенного количества процессов, единая цель которых – воссоздание прежней гармонии с субстанцией состояния Всевышнего Разума и восстановление истинных функционально-программных наделений для планеты Земля, во всей ее комплексной модульности.

Наряду с другими, важным является процесс воссоздания Человека. А именно, сохранение его на этапе фундаментальных перемен условий окружающей среды обитания, восстановления комплексов и систем, обеспечивающих этот процесс, в том числе и по сопровождению его жизни. Важнейшим является процесс восстановления мозга Человека и придание ему более высокого уровня октав, с соответствующим воссозданием истинных функциональных его возможностей по обретению контакта, как «образ и подобие», с субстанцией истинного состояния Всевышнего Разума.

Это, в свою очередь, предопределяет изменение и в позиционном положении воссозданной сущности Человека, относительно Всевышнего Разума, сопровождающего его бытие, в конечном итоге. **Человек обретает иницирующее начало относительно субстанции истинного состояния Всевышнего Разума, по установлению устойчивой гармонии с Ним, в рамках тех истинных первичных функций и воссозданных возможностей его мозга, которые ему определены, как сущности «Творящей».**

Следует также воспринимать естественным такой процесс, при котором инициации в действиях со стороны большинства людей при их нынешнем состоянии мозга, быть не может. Следовательно, **любые подобные иницирующие действия, будут ликвидированы так же естественно**, как любые иные действия вне программы, что важно учитывать, особенно в нынешний переходный период!

Сама технологическая особенность воплощения перехода на иницирующее начало Человека относительно субстанции состояния Всевышнего Разума, не может являться публичной и не может быть обсуждаема в рамках оговоренных ограничений.

Большая часть всех тех определений и положений, которые воспринимались нынешней наукой в отношении Разума, как суть его в обратной связи с окружающей средой, - к Разуму, как таковому, не относятся. То, что понималось наукой под определением Разума, - это, всего лишь, бывшая репродуктивная ограниченная способность мозга по самоорганизующим вторичным субъективным программным формированиям в рамках и допусках тех свобод, которые функционально были предоставлены мозгу возможностями его генотипа. А уровень интеллекта определялся и наделялся всей своей возможностью, в свою очередь, генотипом мозга, как суть его конструктивной особенности, влияющей на изменение способностей по приему информации, их обработке и активизации всех специфических для данного генотипа функций. Это все вторичное, которое из-за отсутствия познания истинного, признано, как первичное. Но и в этом есть естественный смысл развития, а не обвинения!

Что очень важное следует осознать, **Всевышний Разум, как программно-определяющая первичная управляющая субстанция, наделил Человека, как сущность, способностью «Творить»**, придав ему мозг высоких октав, гармонично соответствующий всей модельной сущности планеты Земля. Но это было до интервенции. И в таком своем особенном воплощенном состоянии, Человек обладал положением в общей исполнительной иерархии, **как «Человек ценности»**, подкрепленный данной ему методологией ценности для определения и формирования всего своего гармоничного эволюционного бытия.

Но, в процессе свершения интервенции со стороны эбровской Системы, в качестве основных результирующих процессов и ими внедренных состояний, проявилось существенное отклонение субстанции временно созданного состояния Разума от гармонии с субстанцией состояния Всевышнего Разума. В такой ситуации, созданные эбровской Системой люди, обрели совершенно иное состояние по восприятию и осознанию окружающей «объективной действительности» и, могли быть, только предметно применяемы в различных программных процессах интервентской Системы, будучи

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

полностью управляемы. Соответственно, люди были лишены истинной возможности «Творить», а в качестве базисного формата ценностей, для них была заложена методология «Люди цены». Что означает придание им, не по их воле, **некой цены по их применению**, как нечто предметное, а не сущное.

Все возвращается к истине и обретению гармонии с субстанцией истинного состояния **Всевышнего Разума, в том числе**. Следовательно, и возврат к истинной методологии ценностей в определении и формировании бытия воссозданного Человека иного Разума – «Человек ценности», есть естественный процесс.

2.4. Новая методология ценностей «Человек ценности», как основа перехода на новую Систему Финансов.

Переход на новую методологию ценностей предопределяет формирование принципиально новых базообразующих основ комплексной организации нового бытия Человечества, в том числе и формирование новой Системы Финансов.

Воспользуемся традиционным для философии способом исследования – материалистической диалектикой. Формируя основополагающий базис будущего человеческого бытия, не будем втискивать его в заранее заготовленные рамки, а силою истинной абстракции проявим одну из предыдущих простейших его форм, как элементарную первоячейку, обратимся к ее содержанию и пошаговому развитию, проследим, как в ходе взаимодействия с другими элементами, она порождает все новые и новые структуры. Кстати, таким путем и приемом исследования пользовался К. Маркс, приводя результаты своего научного исследования в стройную теорию. Таковой первоячейкой для исследования, впервые в научных исследованиях, определим - **генотип мозга**. Данный способ исследования, как метод восхождения от абстрактного к конкретному, - в материалистической версии лишает его идеалистической непоследовательности и мистики.

В рамках рассматриваемого вопроса, мы не задаемся целью уделить детальное внимание всем аспектам новой конструкции Системы Финансов, ибо этому посвящается отдельное не публичное исследование. А определить основные положения новой методологии ценностей, как процесса обретения гармонии с субстанцией истинного состояния Всевышнего Разума, влияющие на особенности построения конструкции Системы Финансов и объяснить необходимость и неременность их учета, ныне имеет смысл.

Поднимать всю историю происхождения денег и денежных отношений нет смысла, этому посвящено достаточно много различных исследований специалистами этой части

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

науки. Однако, для уточнения иерархии и истинных причин возникновения исторических этапов этого процесса, не следует увлекаться только «уникальными находками и научными догадками», а причину и последовательность искать совершенно в другом.

До внедрения программного процесса по развитию генотипов мозга вообще, весь базис ценности полностью диктовался программными определениями и информацией от объектов типа 440, и основывался на природном естестве, имея основной целью приучивание к тем формам вещной полезности и ценности, которые диктовались только необходимостью выживания людей. В этот период оценивать степень отклонения от гармонии с субстанцией состояния Всевышнего Разума бессмысленно, так как в сфере «шатров» объектов типа 440 люди были в полной изоляции от любой информации извне. Они были неконтактны к окружающей «объективной действительности».

Появление проблем, связанных с **необходимостью измерять стоимость своего труда**, не возникало до введения 421 генотипа мозга. Это означает, что постоянный спор историков о выявлении или вычислении начала такого периода возникновения товаро-денег или денег – должен быть прекращен и осознан так: **индивидам 421 генотипа мозга впервые была определена отдельная функция по организации и осуществлению действий и формированию предметных условий по измерению стоимости труда, чаще не своего.** Этот период наступил в -1605 году до новой эры с включением Управляющего Комплекса Арарат. Это было функциональное конкретное наделение такому генотипу мозга, а именно организовать, убедить, внедрить и взять на себя функции создания условий и обстоятельств по приучению остальных (и себя в первую очередь) в первичном обращении к мене и соответствующим накоплениям предметов мены. **Все остальные «исторические» фантазии от науки об удобстве введения товаро-денег и предметных, т.е. вещных денег, следует прекратить.** Большое разнообразие форм товаро-денег и вещных денег связано с проявлением особенностей, а именно – бытовое удобство в местечковом осмыслении и применении, выразительная признанная узнаваемость и необходимость обладания предметом мены, а также соблюдение принятых местных условий накопления. Центральный управляющий сервер исполнения указанного – Иерусалим.

В этот период у людей проявляются первичные попытки и признаки неудачного контактного проявления с субстанцией состояния Всевышнего Разума. Но со стороны интервентской Системы, путем введения первой группы мантисс для 421 генотипа мозга, началась работа по формированию первичной своей субстанции эбровского состояния Разума. **Именно с этого момента положено начало разрушения гармонии с субстанцией истинного состояния Всевышнего Разума.**

С внедрением в -822 году до новой эры 422 генотипа мозга под управлением Комплекса Казбек, т.е. образования поколения «Люди-боги», представляется возможным ответить на волнующий вопрос историков мира, поставленный еще К.Марксом: когда произошло облачение кусочка металла в «некий мундир» клейма, и с какой целью? Именно с этого момента и произошло введение клейма на кусочке металла, но пока только с символическим изображением представителей 422 генотипа мозга или их «всевышних» покровителей с целью придания уровню своей властности особого статуса и символикации своего высшего управленческого положения, как исполнителей от некоего «Всевышнего» уровня, недостижимого простым людям.

Это и есть тот первый факт преобладающего положения отдельных над остальными, как шаг в черную бездну, лишённую истины, как начало извращения истинной иерархии и положения человека относительно субстанции состояния Всевышнего Разума. Именно с этого момента, используя опыт предыдущего генотипа мозга, происходил энергичный процесс активного приучения всего населения к поклонению «силе денег», преобладанию вещных ценностей над человеческой сущностью и истиной. Проводилась отработка элементарных технологий упрощенного учета и накопления денег и их силы, проводилось апробирование замены физического насилия на иное управленческое насилие - от «некоего Всевышнего состояния», делавшее первые властные шаги во всех процессах организации бытия людей под управлением «Людей-богов».

В этот период, несмотря на частично сохранные истинные функциональные способности мозга человека, со стороны уже двух Управляющих Комплексов (Арарат и Казбек), осуществляется активный процесс формирования собственной интервентской программноопределяющей субстанции создаваемого состояния Разума, обеспечивая все большую изоляцию от субстанции истинного состояния Всевышнего Разума.

Информация управляющей субстанции состояния эбровского Разума, начинает переводиться на собственную базовую цифровую основу. Принимающие способности части сохранных функций мозга, не получая информации истинной нецифровой энергоструктуры, дезактивируются своей способностью все более и более. Именно в этот период состояние дисгармонии людей с Всевышним Разумом свершилось в основном. Внедренная программная методология определения ценностей, при таком уровне восприятия и осознания окружающей «объективной действительности» от Управляющих Комплексов, перешла на уровень преобладания в основном в сфере управления жизни на Земле. С этого момента состояние по обладанию и контакту с Разумом окончательно

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

перевело человека, по уровню состояния функций его мозга, в положение «люди».

Центральный управляющий сервер исполнения указанного – Самарканд.

Чрезвычайно важным, явился момент введения 423 генотипа мозга, исполненный Управляющим Комплексом Эльбрус в 0 году новой эры. Именно с этого момента началось завершение процесса, которым так усиленно интересовался К.Маркс – проявление «национального мундира», в который облачается денежный слиток для того, чтобы стать монетой. Вот и ответ на исторический вопрос, который до сих пор вызывал горячие споры. Только какова истинная цель его?

Начался процесс внедрения исторического эпизода по формированию специфического состояния управления в организации бытия людей – «сила денег», как окончательно сформированная управленческая программа. Окончательно это состояние обретоно в весну 385 года новой эры (ритуально символизировано распятием И.Христа), т.е. с началом программного перевода методологии ценностей «Люди цены» в состояние преобладания физического насилия и программного перевода в «инстинктивную нравственность». Центральный сервер управления указанного – Византия.

Существенным образом изменились и усложнились процессы по формированию программноуправляющей субстанции состояния Разума, исполняемые уже тремя Управляющими Комплексами. Информация от управляющей субстанции такого состояния эбровского Разума, в основном переводиться на собственную базовую цифровую основу. Принимающие способности части истинных человеческих функций мозга, не получая информации истинной нецифровой энергоструктуры, дезактивируются своей способностью в основном. Вновь введенные мантиссы мозга, позволили 423 генотипу по-иному осознавать предоставляемую им программную окружающую «объективную действительность», обретать более высокий уровень «познания», принять и внедрить религиозную методологию управления и определения ценностей.

Дисгармония с субстанцией состояния Всевышнего Разума сформировалась окончательно. С этого момента и проявилось некое организованное «Божественное начало», как программное управление, созданное субстанцией состояния эбровского Разума.

Почти за полторы тысячи лет, «сила денег» и «инстинктивная нравственность», лежащие в основе религиозной методологии управления и определения ценностей, существенно усилили все властные состояния самого процесса управления, в том числе и конструкции социальной организации обществ людей приведены в заданное им программное состояние. Жизнь людей все меньше и меньше воспринималась, как ценность. Внедрение указанной методологии ценностей позволило совершенствовать и

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

унифицировать технологии накопления, вовлечения ее влияния на внедрение силовой властности в построение социальных конструкций обществ, обеспечить повышение значимости сферы государственности, изменить состояние правового поля и социальных норм, вырабатывать более уверенное привыкание «почтительности и уважения» к силе денег, а также служить инструментом силового удержания социального неравенства в обществе и т.д.

Историками сделано детальное художественное насыщение всем действиям, наполнявшим этот исторический период. Бесчисленное количество трудов по научному обоснованию исторических процессов, «оправдывающих» процессуально-правовую бесчеловечность происходившего в этот период – есть суть их «истины», воплощаемой в рамках диктуемых им программ. Правда, истинного понимания сути этого вопроса, так и не обретоно, а на вопрос К.Маркса ответа не дали до сих пор, особенно по целям. Но ныне это уже не важно, как и все их труды для будущего.

В этот период весь ценностный базис процесса мены перестраивался с естественно природного состояния и оценки субститута, на произведенный субститут, но носил упрощенный и не устоявшийся характер, т.е. что от природы обретоно для выживания, то и применялось, в основном, как ценность.

Существенный вклад в повышение роли и придания иного уровня программной значимости по управленческой влиятельности «силы денег», появилось от момента введения 441 генотипа мозга, исполненного Управляющим Комплексом Альпы 1 весной 1433 года. Именно в этот период обретения управляющих функций индивидами 441 генотипа мозга, баланс пошатнувшейся силы властности был удержан за счет «силы денег», а властность на базе устаревающей религиозной методологии ценностей сдала свои лидирующие полномочия навсегда. Главной особенностью этого периода является тот факт, что программноопределяющая управленческая субстанция состояния Разума окончательно перешла в [положение «Цифрового реванша»](#), т.е. [вся управляющая информация переведена на собственную базовую цифровую основу окончательно](#). Это сыграло существенную роль в изменении всех процессов управления старой Системой.

Придание мозгу дополнительных мантисс иного порядка, позволили представителям этого 441 генотипа обрести совершенно иные состояния во всем. Резкий скачок произошел в «научных» познаниях, что привело к практическому применению проявившихся технологий для внедрения машин во все сферы бытия людей. Альпийский Комплекс существенным образом усложнил процесс по формированию управляющей программноопределяющей субстанции состояния эбровского Разума того периода. В результате чего, особенное осознание окружающей «объективной действительности»

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

индивидами 441 генотипа, предоставило им возможность воплотить программный процесс управления бытием в новой форме. Осознав себя, как особо «избранные и познавшие некие глубинные таинства Мира сего», они обрамили свой круг сакральными ореолами различных орденов и кланов, тайно подмяв под свое влияние всю силу властности в сфере управления ведущих стран мира.

В рамках интересующей нас темы, этот период в четыре сотни лет программно специфичен тем, что базовая основа всей сферы мены повсеместно начала переходить на ценность [произведенного обращаемого субститута](#). Это позволило приступить к активизации процесса формирования организованной финансовой системы и приведение ее в состояние полного управления 441 генотипом мозга, с привлечением специалистов иных генотипов, отбросив все предыдущие вещные авторитеты в сторону. Более того, был активизирован процесс существенного наращивания объемов произведенного обращаемого субститута, обретения его ведущей значимости в сфере финансов, сыграв тем самым толчковую роль в истории резкого развития насилия, как в сфере управления и организации бытия людей, так и методологии ценностей в частности. Указанный генотип, как ведущий исполнитель от Концептуальной власти, за короткий период сумел обрести особые управляющие функции в обществе, пренебрегая всякими нормами права и захватить правовладение и управление во всем, что связано с организацией бытия людей, завершив процесс придания «силе денег», как особо значимую властную функцию процесса управления. Методология ценностей «Люди цены» перешла в особую фазу [разделения труда](#), создавая будущую платформу полного порабощения через внедрение образа существования людей - «человек экономический». [Именно в этот период и именно с 441 генотипа мозга зародилось особое состояние управляющих функций для исполнителей от Концептуальной власти - начался процесс реванша денег, т.е. «Финансовый реваншизм».](#)

С этого момента, т.е. с внедрения произведенного обращаемого субститута, как основы финансовой ценности, в методологию ценностей «Люди цены» - заложена тайная мировая мина в будущее, которая в последующих этапах мировой истории воплотится через Властный реваншизм и Финансовый фашизм.

Интересным и более значимым, явился следующий этап в развитии мозга – введение 442 генотипа, исполненного Управляющим Комплексом Альпы 2 весной 1841 года. К этому моменту, как в сфере властности, так и в состоянии методологии ценностей, сложилась непростая ситуация. Финансовый реваншизм, организовавшись как программная система, только начал набирать обороты и еще был не способен взять на себя всю полноту власти через «силу денег», ему требовалось время, большая

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

легитимность и масштабность. А «Сила власти» с влияющим участием тайных орденов и кланов, по ряду их внутренних причин, существенно снизила свою управляющую действенность.

Именно в этот «исторический» момент, с введением новых мантисс мозгу, Система через свои Управляющие Комплексы, в том числе и Альпы 2, создала все обстоятельства существенного изменения в сути программноопределяющей управляющей субстанции состояния эбровского Разума того времени, придав ему агрессивный уничтожающий характер во всем. Именно с этого факта, если так допустимо выразить словами, степень отклонения от гармонии с первоопределяющей субстанцией истинного состояния Всевышнего Разума, достигла своего максимального предела и, в дальнейшем, удерживалась на этом уровне практически до 1985 года разными управляющими воплощениями. Так начались кровавые полторы сотни лет. Чем они особо характерны с точки зрения методологии ценностей?

Если говорить об истинной объективной причинности, то следует ограниченно и непопулярно известить о том, что осознание окружающей «объективной действительности» ведущими исполнителями от Концептуальной власти было полностью ориентировано и обрамлено в программу «Сила власти» на все полтора столетия. В результате воплощения этой программы, исполнителями был организован и исполнен кровавый поэтапный путь: Революционизм; Воинствующий фашизм и Разрушительный демократизм.

В этот период вся глубина сферы «познания» была ориентирована только на разработку технологий по производству оружия, от армейской шашки и штыка, до оружия массового уничтожения и их носителей. Состояние «Властного реваншизма» в сфере управления, продлившееся до 1990 года, позволило представителям 442 генотипа мозга полностью исполнить свои программные функции. Им удалось на костях и крови сотен миллионов людей подготовить непоколебимое властное состояние по всем сферам управления бытием мирового сообщества, создать программные социальные и управленческие конструкции локального и глобального плана, обеспечить необходимые объемы накопления и концентрацию управления финансовыми ресурсами и обращаемым произведенным субститутотом в своих руках и т.д., а также подготовить иное социальное положение будущему «Золотому миллиону». Об остальных ужасных деталях этого периода ранее в тексте уже упоминалось. Мир готовился к следующему этапу бесчеловечности.

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

С введением весной 1990 года 461 генотипа мозга, исполненного Управляющим Комплексом Калифорния, начался процесс, как уже упоминалось ранее, формирования «Золотого миллиона».

Особенностью этого периода является тот факт, что программоопределяющая субстанция управленческого состояния Разума в своем информационном базисе, не только полностью, но и окончательно перешла на свое собственное привнесенное цифровое начало.

Сама физическая суть процессов управления состоянием и структурой энергетических решеток привнесенных извне базовых октав энергий, лежащих в основе формирования субстанции состояния Разума – не может быть публична в своем рассуждении, но это не суть важно. Умозрительно, мир это ощутил через познание и внедрение цифровых технологий высокими темпами практически во всех сферах организации бытия людей. Это все представлялось и воспринялось, как ошеломляющий успех!

Но, немножко о грустном. Часть людей перестала вообще обладать рамками свободы в осознании окружающей «объективной действительности». Мы надеемся, необходимости в разъяснении сути сказанному, нет. Этому состоянию подвержены все индивиды 42, 44 и часть фрагментов 46 генотипа мозга. С этого момента начался особый этап состояния методологии ценностей «Люди цены» – «Финансовый фашизм».

В этом и есть сокрытая истинная причина умопомрачения большей части населения, представляющая главной целью своей жизни – обретение ценностей и денег любыми путями, правовой базис и социальные нормы их в этом не ограничивали. Мировым организаторам удалось втянуть в это состояние все народы бывшего лагеря социализма. Главными исполнителями управляемой программы «Финансового фашизма» являются три организованные для этого центра воплощения: группа Ротшильдов, группа Рокфеллеров и Ватикан. Это не есть заслуга в достижении и обретении господства над Миром, это уже проявленный приговор им в рамках будущих процессов ликвидации последствий от всего воплощенного под управлением старой Системы.

Комментировать это особое состояние нынешней методологии ценностей нам не престоало, ибо все ознакомившиеся с сутью изложенного, сами смогут ответить на все вопросы, которые затруднительны были для большинства специалистов этой сферы, особенно с истинными причинами всего произошедшего с этого момента.

Попытки введения в 2009 году 462 генотипа мозга к успеху не привели. Пошел серьезный системный сбой – программоопределяющая управляющая субстанция

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

состояния Разума, принесенная интервентским вмешательством извне, начала масштабными темпами давать сбои в своей наведенной «объективной действительности»!

С февраля 2010 года по ряду причин были произведены фундаментальные программные коррекции в процессах Управления, которые привели к действиям и событиям чрезвычайного значения – начался активный процесс возвращения будущего Человечества к гармонии с первопрограммной субстанцией состояния Всевышнего Разума! Человек возвращается к Человечеству!

Это возвращение, не есть маятниковое болтание в разные стороны, как любят комментировать некоторые, не осознавшие сути всего свершенного. Этот процесс гораздо сложнее и объяснить таковые состояния всего происходящего, нынешней науке будет не под силу. Все остальные суждения на их прежнем базисе познания будут иметь пресный характер и исторической остроты для будущего, т.е. истинного вкуса будущего, иметь не могут.

Наряду с другими процессами, началось обретение состояния перехода на новую методологию ценностей «Человек ценности». Эта методология не только сама по себе, но и будучи сопровождаема иными истинными программными процессами Комплексов Земли, восстанавливая гармонию с состоянием Всевышнего Разума, полностью отвергает все прежние состояния, сформированные ранее чуждой человеку программноопределяющей управляющей субстанцией эбровского Разума.

Следует иметь в виду, а всем скептикам особенно, о неотвратимости и неизбежности следующего:

Программа «Финансового фашизма», со всей ее сложнейшей выстроенной конструкцией, открытой и закрытой обвязкой, прекратит свое существование в ближайшие событийные процессы. Созданные ею условные накопления основных форматов, в том числе и на цифровом базисе, а также в объемах произведенного обрабатываемого субститута, останутся в истории.

Поскольку «Финансовый фашизм» - есть суть, являющаяся порождением одного и того же безумия, как отклонение от гармонии с субстанцией состояния Всевышнего Разума, поэтому, наряду с другими последствиями интервенции, он будет также ликвидирован Системой, как одно из состояний прежней сферы Управления, как такового.

Новое программное состояние и, тем более новая субстанция состояния Разума, особенно переходного периода, в «научных шпаргалках» формирования системы хозяйствования и «ценном» мусоре прошлого не нуждается. Переход на новую методологию ценностей «Человек ценности» является, как отчасти сутью, так и основой для перехода на новую Систему Финансов. Указанный факт перехода на новую

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

методологию принципиально меняет и содействует переориентированию на совершенно иные устремления человека, как в целевой ориентации всей своей жизни, так и в отношениях к окружающей среде обитания. Человек не временное явление на планете Земля, но и не хозяин окружающей его природы, только состояние гармонии с ней позволит ему обрести свои функции и вернуться к Человечеству, как и в давние времена до интервенции. Не главенствующее, но и немаловажное значение обретет субститут, как новая форма сопровождения для придания иной управляемости в процессе создания новой конструкции социальной организации человека, определенной новой Системой.

Новые требования, условия формирования, правила обращения, накопления и другие положения по новому субституту уже проявлены. В таком же проявленном положении определены требования и другие условия по финансам будущего. Но суждения о них преждевременны до момента воплощения Системы КРУ и публично не обсуждаемы. Введение указанного нового, как субститута, так и финансов, предваряет и обуславливает построение принципиально другой конструкции и воплощение совершенно иного подхода к функциональному предназначению всей новой Мировой Финансовой Системы. Поведено ныне известить лишь о том, что все функции насилия с помощью и ради денег, в ближайшее время будут ликвидированы Системой. Пришло время иного исполнения и иных воплощений.

ГЛАВА 3. Стратегия перехода от принудительного состояния предметного применения «Людей работы» на добровольное социальное устремленное начало «Человека труда».

Для правильного устроения жизни человеческой, чрезвычайно существенным является различие понятий **труда и работы**. Поразительно, но до сих пор этих понятий не различают с непоколебимой и необъясняемой стойкостью. Как пеленой проклятия затмило людям глаза на это различие, а оно далеко не простое и носит чрезвычайно глубинный и функциональный характер. Сейчас, чаще всего, в учениях нынешней социологии понятие «труд» *означает вклад в процесс производства, сделанный людьми, в форме непосредственного расходования умственных и физических усилий. Он, как ныне понимается, направлен на приспособление среды обитания для удовлетворения своих потребностей, на превращение материальных и интеллектуальных ресурсов в нужный для личного или общественного потребления продукт, на производство товаров и услуг. Труд является основой жизнедеятельности и развития человека.*

А так ли это, и если это не так, то почему? Оказалось, что труд, в определениях формирователей жизненных устоев, потерял какое бы то ни было духовное и нравственное содержание. Случайно ли это, особенно для России, вольны ли были люди в формировании таких тонкостей в отношении труда, *как основы жизнедеятельности и своего развития?* Эти вопросы у России в качестве постановочной проблематики проявлялись в экономических учениях славянофилов (Д.И. Менделеев), но «европейские наймиты», сидящие на управленческих тронах России, сумели блокировать их и убрать на задворки истории. Очевидно, что эти вопросы далеко не второстепенны, особенно, для обретения конструкции социальной организации своего бытия человеку будущего, предупреждая обязательную изоляцию от всяких пороков прошлого. Но, перед суждениями об этом, очень важно определиться о сути и объективности, ранее проводимых **прогнозов**, а также возможности **вмешательства в будущее** в условиях управления старой программы.

3.1. Есть ли ныне место прогнозу или вмешательству в будущее?

Что же собирает «яркие мозаичные фрагменты истории» в единую картину цивилизации, как бы, имеющую осмысленную целевую направленность в своем развитии? Есть ли вообще таковая целевая направленность, и если таковая есть, то возможно ли ее прогнозировать на какой-то момент времени в будущем или вмешиваться в формирование таких базовых фрагментов, которые действительно могли бы определять будущее?

Вопрос выше, чем жизнеопределяющий, особенно для тех, кто себя по разным причинам видит или пытается «убедительно» демонстрировать, что видит, в качестве Управителей Мира сего. Особенно в нынешнее время, когда силой денег этого властного устремления уже не решить, а состояние властности неуправляемо снижает свою действенность во всех сферах ее приложения.

Социология, не смотря на все ухищрения, не смогла ответить на этот вопрос без мистической экзистенции или столь же мистического мирового духа, даже для усиления применив на вооружение формационный подход. Несмотря на его критику за идеологическую тенденциозность, за насилие над историческими фактами, он был определенным шагом вперед в вопросе систематизации истории, но и этот подход оказался не способен вывести обществоведение на путь строгого научного познания и к практическим полезным результатам своего применения.

Мешает гранитная твердыня пресловутой «шестигранки» современного теоретического базиса обществоведения, как колеса истории: первобытнообщинной, рабовладельческой, феодальной, капиталистической, коммунистической и либерально-космополитической формаций, как «естественно» сложившаяся цепочка этапов цивилизации, «независящая» от волеизлияния людей.

Но и эта цепочка уже заканчивается. А что дальше, какова цель дальнейшего развития обществ людей, создать еще больше денег или что-нибудь вообще «больше большего» и с невероятной жестокостью отвоевывать это друг у друга, опираясь на «нано» и другие «современные» технологии, разливая еще большее море крови ни в чем не повинных на «полях рыночных баталий»? Эта грубая, мистически обвешанная вечной неприкосновенностью, канонизированная периодизация не выдерживает критики, как с исторической, так и с логической точки зрения, поскольку она всесторонне ущербна и в определении пути развития будущего не приемлема.

У современных исследователей пока что нет, и не может быть, единства по поводу того, какие именно ступени проходило общество в своем развитии, какова истинная причинность их формирования и что его ждет в будущем, на какую новую «ступень» придется еще «наступить». В состоянии панического беспокойства делаются всякие попытки слепить будущее, заглянуть в него с помощью чего угодно, не пренебрегая ни чем. Но подводит нынешнее ограниченное контактное положение со слабеющей субстанцией состояния прежнего Разума.

Так что же в конечном итоге не выпускает за пределы рамок «шестигранного» колеса истории все рвение кипящей мысли в мечтах «сочинителей» о чем-нибудь светлом для будущего? **Очевидно и непременно, попустило нам известить нынешним научным**

деятелям о принципиально новом философском подходе к этапам развития цивилизации людей! И суть его в следующем.

Поскольку жизнь людей, во всей ее сути и сущности как таковой, есть подследственный результат воздействия управляющей информации, являющейся, в свою очередь, целевым контактным управляющим процессом с субстанцией состояния Разума, значит, этапы развития информации и есть этапы развития жизни людей, со всеми соответствующими поэтапными воплощениями их бытия. Это указанное истинное, позволяет выразить соответствующее единственное истинное заключение:

«Шестигранный» формационный подход современного теоретического базиса обществоведения, как ошибочного колеса истории – есть полное научное заблуждение, прекратившее свое существование как таковое с момента разрушения субстанции состояния эбровского Разума. В этой связи, истинными этапами цивилизационного развития людей и их обществ являлись:

- доцифровая информационная цивилизация развития людей;
- цифровая информационная цивилизация развития людей.

С февраля 2010 года цивилизационное развитие людей и их обществ, как старый программный процесс цифровой информационной цивилизации, – **прекращен!** Начался новый процесс воссоздания гармонии с субстанцией состояния Всевышнего Разума, базирующийся совершенно на иных основах построения управляющих и сопровождающих информации, а также на более высоких октавах иного мозга.

Началась эра информационно-генетической цивилизации человека! В настоящий момент не уместно в тонкостях детализировать указанное, поскольку это не может быть популярным и открытым процессом для общего суждения. Достаточно известить о том, что это полностью исключает, в свою очередь, все бытие в прежних состояниях, в том числе и управляющее жизнью состояние, как, по сути, так и по сущности, в прежнем ее привычном для людей воплощении. Закончилась и старая философия, началась новая, обретающая гармонию с новым Разумом. А с ее старыми положениями нас будет связывать материалистическая диалектика, но только как частный метод исследования отдельных процессов в организации бытия человека и общая география – планета Земля.

С древних времен люди, независимо от эпох, постоянно предпринимают попытки предсказывать будущее, но по какой-то не видимой для науки причине, это чаще «получалось» в религиозной или этно-бытовой сфере, с применением барабанов и прочих инструментов культа. В трудах любого крупного мыслителя эта тема неизменно занимала видное место, но носила больше мистический или неопределенно размытый характер, что позволяло в последствие примерять их предсказания под любые проявления или события,

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

оправдывая и прикрывая этим свои корыстные цели в чем-либо. «Подгонка» под ранее провиденное уже никого не удивляет и не веселит в наше время. С одним только Нострадамусом разбираются не одну сотню лет и, каждый раз, находят все новые и новые «предсказания», при этом трактуя для каждого времени одни и те же высказывания по своему, но «попадающие совершенно точно» в проявленную суть текущих событий.

Приходится констатировать, к сожалению, тот факт, что современная футурология также не отвечает тем требованиям, которые все настойчивей предъявляет к ней наша пытливая бурная жизнь, воплощаемая через базис «рынка» во всем. Если краткосрочное прогнозирование как-то еще обеспечивает насущные потребности алчного менеджмента, хотя бы на уровне не выше рамок бизнеса любого масштаба, то, рисуя отдаленную перспективу и даже будущее через считанные десятки лет, ученые умудряются выдавать широчайший спектр суждений - от радужно оптимистических, до ужасающе мрачных. Сказка А. С. Пушкина «О рыбаке и рыбке», по оценочной точности самой сути и объективности, более точна и объективна в прогнозах для любого бизнесмена, рвущегося только к обретению благ, чем это делает нынешняя социология. Так что А. С. Пушкина, как социолога, наука ранее просто недооценила!

Но, тем не менее, социология все равно задается стержневым вопросом для себя, **имеет ли история человечества какую-либо направленность?** Вариантов в изощренности современных «научных» суждений о далеком будущем, предостаточно.

Экстравагантное решение вопроса предложено представителями Франкфуртской школы социологов. Проклиная Разум за его "репрессивность" по отношению к личности, эти теоретики "новых левых" объявили всякое системное, т. е. последовательно рациональное, рассмотрение истории идеологической фикцией, служащей тоталитарным целям. Такая позиция не отличается прочностью, поскольку всякий, кто критикует Разум, неизбежно им же и пользуется, чтобы критика получилась убедительной, а не смахивала на бессвязный бред. Потому-то еще один франкфуртский теоретик Г. Маркузе не удержался от соблазна сотворить хоть и скромную, но всё же схему исторического процесса, согласно которой люди, устав от тирании Разума, сбросят с себя его оковы и вступят в эру "новой чувственности". Проповедь бунта против Разума, обращенная, прежде всего к молодежи, пришлась по вкусу левым экстремистам. Красивое разглагольствование ученых о «свободном человеке» они превратили в грязную реальность хамской вседозволенности и кровавого терроризма.

Практика прогнозирования парадоксально наступала и наступает на одни и те же грабли. Стоит только в этой сфере исследования встать на путь «глобальных прогнозов»,

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

лишь намекнуть на общее будущее людей, как история приобретает некоторую «осмысленность», лишаящую массы рассудка и целесообразности, но вдохновляющую неимоверно и не важно, на что. А рассуждения о «смысле» истории у большинства социологов прочно ассоциируются с идеологическим догматизмом.

В связи с этим они сопровождают свои предсказания размытыми рамками и оговорками, лишают их четких контуров, строгой выраженной определенности, снижая тем самым их научную и практическую ценность. Вполне достаточно напомнить философам о «Программе строительства Коммунизма», как исторической стратегии развития мирового сообщества. Правда, туман от прошлого «светлого будущего» до сих пор выпадает осадком нищенского существования и социального унижения сотен миллионов людей, выброшенных за борт вместе с той грустной историей «о счастливом будущем поколений после нас».

Наиболее распространенным способом получать спасительную расплывчатость прогнозов, оказался перевод исследования с уровня человечества или некоторого общества на уровень отдельной личности. Этот нехитрый прием встречается у представителей всех направлений западной социологии. Но особенно рьяно применяют и отстаивают его ученые неопозитивистской ориентации.

«На мой взгляд, - заявляет известный неопозитивист К. Поппер, - единой истории человечества нет, а есть лишь бесконечное множество историй, связанных с разными аспектами человеческой жизни...» И далее следует разъяснение: *"Реальной историей человечества, если бы таковая была, должна была бы быть история всех людей, а значит история всех человеческих надежд, борений и страданий, ибо ни один человек не более значим, чем любой другой. Ясно, что такая реальная история не может быть написана"*.

Трогательная забота об отдельной личности топит социологов в океане бесчисленных фактов и толкает их в сторону полного релятивизма, который лишает возможности делать какие-либо глобальные прогнозы, особенно долгосрочного характера. Но жизнь требует таких прогнозов, и потому даже неопозитивисты ухитряются предлагать их, приписывая своим "неповторимым" личностям тот или иной набор общечеловеческих потребностей, не забывая корыстные цели отдельных «избранных».

Более гибкую попытку избежать как бесхребетного релятивизма, так и железобетонного догматизма, предприняли представители культурно-цивилизационного подхода. Они выбрали средний уровень исследования исторического процесса, на котором основными единицами анализа выступают автономные социальные организмы - культуры или цивилизации. Такой «организм» проходит ступени рождения, роста,

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

старения и гибели. По мнению О. Шпенглера, на этом всякая общность автономных миров заканчивается. Здесь возникает своеобразный парадокс: говоря о герметической непроницаемости отдельных культур, немецкий философ претендует на толковые описания их специфики. У А. Тойнби полной непроницаемости уже нет, его цивилизации влияют друг на друга, и в перспективе возможно объединение человечества в единый организм. Так теория локальных обществ, приходит к своему отрицанию, ибо представление о независимости цивилизаций не позволяет объяснить их растущую с глубокой древности взаимозависимость, которая создает предпосылки для полного слияния в мировое целое.

Вот таким пределом максимума в современной науке ограничились строители будущего в своих научных мечтательных прогнозах, т.е. зашли в полный прогнозный тупик.

Это объясняется только отсутствием прежнего программного управления, которое в рамках логики текущего Вектора Цели, ранее позволяло и допускало отдельным генотипам мозга проявлять или предопределять будущий шаг и подготовку к нему, но не более. В этом и заключался весь их «талант» прогнозирования в прошлом, их «вмешательство» в создание отдельных фрагментов будущего.

Но, прежней программы больше нет, а процессы изменения структуры энергетических решеток атмосферы Земли и локализация прежних программных функций Системы, ранее исполняемых через функционирование старых Управляющих Комплексов в разной форме, привели к обстоятельствам ограниченной или полной неконтактности ранее мыслящих индивидов с субстанцией состояния созданного эбровского Разума.

Вполне резонно задать вопрос, зачем мы рассматриваем тематику прогнозирования будущего, технологиями и приемами прошлого, осознавая при этом, что прежнего управления уже не существует. Отнюдь, не лишнее и это.

Прогнозирование в прошлом процессе управления было далеко не предметом любопытства исследователей или навязывания своего «научного» мнения исполнителям. Сам факт этого ими не осознавался и не мог быть осознанным. Это было не что иное, как форма «явления», даваемая извне отдельным генотипам мозга, т.е. проявления программной идеи для будущих действий и событий в практической перспективе воплощения указанного через исполнителей. Поскольку все явления, действия и события, как процессы программного управления, были увязаны с организацией основ жизнедеятельности и развития общества, они не могли обойти «работу и труд», как свою основу, целевым диктаторским воздействием. Поэтому, это стирание грани в разделении

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

одного от другого, также было заложено программно, но сокрыто от истинного осознания. Но для чего?

В этой связи есть прямая необходимость исследовать вопрос истинной причины отличия работы от труда.

3.2. Истинные причины отличия исполнительского программного состояния «работы» от состояния «труда».

Труд, как тема философских суждений, всегда была в сфере внимания мыслителей всех эпох. В зависимости от времени, места, событий и эпохи вообще, тема работы и труда вставала каждый раз. Никто, насколько нам известно, не называл эту проблему «вечной». Она таковой понималась, поскольку человек есть «животное трудящееся» и, более того, вечно трудящееся, его к этому просто приучили и иного мнения в обществе не бытовало. Наука в таких фундаментальных верованиях сыграла не последнюю роль, окончательно запутав людей своими формулировками и размыв понимание и осознание действительной грани между работой и трудом.

Не хотелось излишне перегружать наши суждения всем накопившимся за историю обилием определений, меняющихся от эпохи к эпохе, - все это уже не суть важно, какой научный деятель, в какую эпоху и как определил, в смысле оправдал, свое понимание работы и труда.

Но, не обращать внимания на целевую ориентацию определений, особенно последнего столетия - не допустимо! Все они носили больше оправдательный и разъясняющий характер по обязательной необходимости введенного насилия, как в процессы конструкций властности, так и в структуры социальной организации на большинстве этапов развития обществ людей.

Для нас очень важно определиться, с какого момента действительно было организовано такое базово определяющее различие работы и труда, по какой истинной причине таковое организовано и с какими целями. Без этого, понимание сути стратегии перехода от «Людей работы» к «Человеку труда», будет размыто и неопределенно.

Вне осознанных наукой истинных положений о работе и труде, следует подчеркнуть, что трудовая деятельность под воздействием программного управления старой Системы играла в жизни людей существенную роль, но только как пассивную исполнительскую. Как только необходимость в таких исполнительских функциях отпадала, такую ненужную массу людей Система убирала естественным путем (массовые эпидемии) или административно - историческим агрессивным истреблением (войны).

Только людям не попускало внимать истинного положения и своей роли в процессе исполнения программ через свою трудовую деятельность, своего вещного уровня безвольного вовлечения в процессы управляемого развития, своей унижительной функции опытового применения по планам извне. Поэтому и выискивалось исполнителями и их наукой много натянутого проблематичного для оправдания и прикрытия истинной сути этого вопроса.

Нас издревле убеждают, что труд сделал из обезьяны человека. Не будем осознанно ставить под сомнение такое «утверждение», - это тщетно, ибо в целом оно для светского интернационального обывателя, убежденного правотой учения Дарвина, было бы единственно верно, как украшающий заслуженный шрам. Хотя и звучит несколько одиозно.

Также осознанно не будем ставить под сомнение весь букет восхваленных определений о роли труда при создании материальных и духовных ценностей, раскрытии способностей, обогащении знаний и навыков, воплощении новых идей и прогрессивных технологий, совершенствовании орудий труда, материалов, новых видов продукции, а также обязательном развитии потребностей у отдельной части общества.

Не будем также сомневаться и в том, что в процессе трудовой деятельности, шло непрерывное изменение отношений между самими людьми, приведшими к неопровержимым, по мнению специалистов социологии, но во истину оправдательным умозаключениям о неизбежности и справедливости, в сложившемся социальном неравенстве среди членов общества, обязательном наличии богатых и бедных и т.д. Ставить под сомнение все вышеуказанное равнозначно тому, что убеждать ворону в том, что она не соловей, поскольку она тоже летает.

Бессмысленность и отсутствие истины всех предыдущих определений связана только с полной блокадой от истинного познания и осознания самого факта программного управления извне всем бытием людей в процессе их эволюции, издревле и до настоящего момента.

Проблема же различения работы и труда, зиждется совершенно в другом, а именно в самой сути становления человека, как особом процессе его вещного применения, как предмета совершенствования его «рубашки» и развития различных генотипов мозга, через опытовое насильственное применение человека, под воздействием внешних программ, как обретенное не по воле своей управление извне.

Поэтому считать, что в исследованиях прошлого о работе и труде все точки над «i» расставлены, - это неоправданное преждевременное заключение, поскольку проблема более сложна, чем ранее наукой во все времена предполагалось. Воспользоваться

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

традиционным для философии способом исследования – материалистической диалектикой, как в предыдущем случае, было бы не совсем уместно, поскольку это было бы отчасти поверхностно и недостаточно объективно.

Поэтому, впервые применим совершенно новый для философии метод [энергоинформационной диалектики](#). А в качестве первоячейки для исследования, возьмем - [генотип мозга по этапам его энергоинформационного развития](#).

Данный способ исследования, как метод восхождения от абстрактного, к конкретному, в энерго-информационной версии единственно целесообразен, лишает его идеалистической непоследовательности, иллюзорности, исключит мистические неопределенности и придаст истинную объективность суждениям и заключениям.

Не научность деления всемирной истории на древнюю, среднюю и новую, мешающая, однако, пользоваться этим делением по укоренившейся уже привычке и в силу чисто внешнего его удобства, заставляла многих ученых искать иных оснований для расчленения всемирной истории на крупные отделы. Одна из таких попыток сделана была известным географом Львом Мечниковым. В его построении всемирная история является разделенною на три больших периода цивилизаций речной, морской и океанической. Наверное, возникли бы и другие попытки, но...

Но, мы не будем позиционировать сильные или слабые стороны всех исторических исследований и соответствующих им выводов, подтверждать или опровергать подлинность всего мирового исторического событийного ряда, ибо все, что удалось историкам сделать и собрать в единое, связано только лишь с одной – результирующей поведенческой стороной всего свершенного бытия людей мира. А что ими двигало, что предопределяло действия людей планеты в поисках путей их становления и развития, что является истинным невидимым базисом, формирующим путь и темпы развития цивилизаций – вот, что является для нас главным в исследовании. Поэтому, нам попустило пойти иным путем, с иными определителями и иным пониманием произошедшей истории с людьми на Земле.

[До установки первого генотипа мозга \(421, УК Арарат\), т.е. до 1605 года до н.э.](#), у людей не существовало организованного состояния «труд», как такового вообще. Как извещалось ранее, люди в тот период расселялись только в зонах так называемых «шатров», организованных объектами типа 440. Этими объектами осуществлялось все «родительское» попечительское сопровождение по обеспечению и управлению происходящими процессами энергобиогенезиса «рубашки», отрабатывалось приучивание к обитанию в естественной природной среде, проводились активные процессы по

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

совершенствованию локальных и внешних функций мозга, обретение поведенческих навыков и состояний общежития и т.д.

Оценивать или формировать цепочку исторических событий именно в этот период, т.е. искать причинность и путь развития через поведение людей - есть полная абсурдность и не истинность. Истинный путь поиска и осознания базовой сути этого периода – только через развитие функций мозга. Поскольку этот вопрос не для историков, он важен только для будущей очень специфической науки, с применением которой помогут и будут восстанавливать человека, но об этом все суждения совершенно не публичны и несвоевременны.

Людей этого периода ни в коем случае нельзя сравнивать с животными по той главной причине, что последние удовлетворяют свои потребности в силу своих природных инстинктов, не прибегая к орудиям труда, а только лишь благодаря своей природе.

Людам же обеспечивали **программно осознаваемое опосредование** природы, как управляемое развитие функций мозга и логики, в том числе. Таким образом, между потребностями людей и их удовлетворением стало возникать некое исполнительское состояние - **«работа»**, требующее постоянного совершенства под управлением извне, **но не по природным инстинктам**.

Не только кров и пища являлись единственной сутью потребностей людей, как это воспринималось наукой ранее. Это совершенно не так. Особенно в этот период, **не только людям приходилось «работать», велась существенная и напряженная «работа» с людьми в их развитии и увеличении срока биологической жизни, а не только в выживании**.

Шаг за шагом через объекты типа 440 проводилось наращивание по объему и сложности программных процессов, связанных с совершенствованием и углублением **осознания даваемой «окружающей действительности»** и логического суждения обо всем воспринимаемом. Происходил процесс обретения определенного локального опыта выживания в упрощенном его целевом понимании, освоении принятой управляющей энергоинформации. В зонах каждого объекта проводилась поэтапная адаптация мозга к различным внешним раздражителям, совершенствовались функции мозга по обретению заданного зрения, слуха, речи и т.д. В дальнейшем, зоны некоторых объектов объединялись в более масштабные районы, например весь район Средиземного моря и т.д.

Все легко и просто только у Дарвина. Адаптировать мозг людей на восприятие хотя бы слуховой и зрительной информации в пределах определенных заданных октав энергий, придать управляемость функциям звуковосприятия и звукопроизношения, отстроить образные логические представления и первичные интуитивные навыки – на это ушли

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

тысячелетия. И это все делалось для подготовки будущих более сложных процессов в вечном применении людей со стороны Системы в своих программных целях.

Люди не обладали природными животными инстинктами вообще и были стерильны от них! К примеру, для того, чтобы придать правильное лекало всему остову вертикально ходящего человека, потребовался длительный период отработки очень многих функций мозга. Они же обеспечивают и сопровождают гармоничное функционирование всего «мышечного корсета» человека. Если убрать эти программные функции мозга, человек не сможет обладать возможностью своего существования, как «вертикально ходящий». Для ликвидации, т.е. для сворачивания этого уникального положения потребуются минуты, даже не прикасаясь к телу индивида.

Пора бы успокоится дарвинистам и патологоанатомам, осознать для себя единственно истинное, что никакое обладание палкой или камнем не приучали людей ходить вертикально, это делалось и сопровождалось объектами типа 440. Людям приходилось, как исполнять колоссальную «работу» для удовлетворения заданных им потребностей, так и, будучи в состоянии предметного применения, быть вовлеченными в колоссально напряженную «работу» иного уровня, управляемую извне.

Не будучи животными от природы, не обладая природными инстинктами и не имея первичных самостоятельных навыков адаптации в естественной природной среде, - люди находились под полным управлением извне. Это управление предусматривало первичное апробирование «рубашки» в постоянно меняющихся условиях проводимого эксперимента по энергобиогенезису, постоянное наращивание уровня и совершенства придаваемых функций мозга, дифференцированное развитие осознанных поведенческих навыков и совершенствование всего «рукоприложения», развитие способности осознания предоставляемой объективной действительности и т.д. Все это и составляло диктуемые объектами «потребности», которые удовлетворялись людьми через проводимую ими и с ними сложную «работу». Эти потребности гораздо более емкие и сложные, чем требовалось простой необходимостью в выживании.

Следует особо подчеркнуть, что на этом этапе развития со стороны объектов людям именно диктовался определенный набор программных «потребностей», применительно к месту и целям, и никакого отношения эти диктуемые потребности к природным животным инстинктам не имели, включая умеренный аппетит и правильную ориентацию на «меню». А удовлетворять такие диктуемые «потребности» через производимую «работу» люди могли только в тех рамках ограниченного осознания, как при их наличии, так и по сути предоставляемой им окружающей действительности, насколько это позволял текущий уровень развития функций мозга. Не поймаеть или не

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

вырастишь урожай – будешь голодный! Такими мелкими, но важными ячейками осознания окружающей действительности формировалось очень важное начало – управляемое обретение опыта организации бытия.

Более того, рост «потребностей» у людей вообще – это программный управляемый процесс, как был, так и остался по сей день и на это обращается особое внимание! Это предусматривалось проистекающей программой управления, реализуемой через объекты. Если бы рост потребностей не управлялся программно, то все население Земли в нынешнее время существовали бы на таком же уровне развития, как существуют сейчас немногочисленные племена дикарей в экваториальной полосе. Каждое племя, сообразуясь с климатическими особенностями, удовлетворяло бы свои потребности на уровне «природных инстинктов» и не грустило бы о кризисах и иных головных болях. Это ответ на многочисленные не решаемые научные проблемы, связанные с этими племенами. Они отключены по функциям мозга от управляемого процесса формирования «потребностей», поэтому и остановили им процесс их развития вообще. А сохранены они лишь для целей штамового сличения в процессах контроля о ходе развития того или иного генотипа мозга.

Очень важной ошибкой многих ученых, формировавших устойчивое философское мнение и определение труда и работы, было то умозаключение, что такую «работу» этого периода, они назвали «инстинктивным трудом», уподобив людей под стать животным. Именно с анализа наукой этого исторического момента развития людей и начался процесс размывания грани между трудом и работой. Первую, к сожалению, неудачную попытку поправить сложившееся положение дел в советское время, предпринимал Б.Ф. Поршнев, - по отрицанию труда в тот период. Им было заявлено, что труд появляется лишь тогда, когда становление человека уже завершилось, и, следовательно, понятие труда должно быть внешним для теории антропогенеза - теории становящегося человека. Но под давлением партийных традиций, он отступил от своего. В последующие времена этот вопрос так никем более и не ставился.

Применение метода исследования энергоинформационной диалектики по управляемому извне процессу развития мозга, **позволило нам впервые прийти к двум важнейшим философским выводам и определениям:**

- «потребности» – это управляющая программа развития мозга людей, меняющаяся по мере усложнения его энергоинформационного насыщения и являющаяся индикативом, т.е. предельной программной «рекомендацией» для определения степени загруженности самого процесса исполнительского состояния «работа» или «труд», являясь осознанным иницирующим началом действий индивида в окружающей его среде обитания;

- «работа» - это состояние исполнительского процесса по воплощению осознанной объективной действительности в удовлетворении своих программных потребностей, как обретенной управляющей энергоинформации.

В этой связи, всякие попытки формирования некой иерархии потребностей, которые неоднократно пытались формировать мыслители прошлого, - все тщетны, ибо сами потребности вне воли и желания людей, поскольку они программно формируемы!

Забегая немного вперед, следует известить об одном **очень важном функциональном наделии** в самой управляющей программе «потребности» - это «упреждающий запрет», который явился чрезвычайно важным началом по формированию у людей способности осознания объективной действительности в рамках определенных ограничений, внедряемых людям извне и не зависящих от их воли и желания.

Это позволило, еще до введения генотипов мозга, программно приучать людей ко многому, что способствовало изменению их общего не природного уровня развития, а именно: к определенным правилам ограничений поведения и сожития (общинность, но не животная стадность); научиться подчиненности и подчинению; осознавать необходимость в обладании установленной для них нравственности, морали и многое другое, что является отдельным предметом не публичного исследования, ибо на это можно существенно влиять извне с какими-то определенными целями.

Как ни странно, но все это воплощалось именно через управляющую программу «потребности», которая, в свою очередь, является базовым началом **работы и труда**. В этой связи, всякие обращения к вопросу о потребностях людей, ранее рассматриваемые в научных кругах, имели под собой основание не глубже светской беседы, но от истины они были совершенно изолированы.

Изменение и совершенствование ее, синхронно гармонизировало с этапами развития и усложнения всего базиса построения комплексной управляющей информации Системы, развития субстанции состояния Разума и соответствующего изменения генотипов мозга. Эта программа в процессе будущего развития генотипов мозга, все больше и больше набирала управленческую значимость, являясь одновременно, как продуктом развивающегося мозга, так и иницирующим началом в развитии цивилизации на обоих ее этапах – доцифровой и цифровой.

Единственным природным, если можно так называть, инстинктом у людей, играющим роль своеобразного внутреннего духовного пастыря, и было это особое наделие «упреждающих запретов» в программе «потребности». Чрезвычайно важным показателем, является изменение степени влияния этого особого наделия на темпы, характер и направленность изменения потребностей. Такое объективное отслеживание

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

возможно только через принятый нами метод исследования, и только он может привести к истинному умозаключению по каждому этапу развития людей.

Но можно ли называть это развитием (кроме развития генотипов мозга) или это было началом **своего конца**, как эбровской Системы в целом, заранее программно предопределенное субстанцией состояния Всевышнего Разума? Это и есть один из ведущих вопросов исследования, но он не может быть публичным и выходит за рамки ныне рассматриваемых вопросов. Мы его коснемся только частично.

Имея программное управление состояния **«потребности»** с ее отдельным очень важным функциональным наделением **«упреждающий запрет»**, встает закономерный несущественный вопрос – почему, ранее стерильные в нравственности и морали люди обрели в дальнейшем своем развитии уничтожающие себя пороки бытия. А в частности, почему люди воруют (особенно в нынешнее время), почему чаще всего воруют деньги и ценности, когда им разрешил мозг воровать, т.е. с какого момента был заложен будущий апокалипсис эбровской Системы? И этого вопроса нам не избежать, но на него имеет смысл частично ответить в процессе последующих суждений о состоянии программного исполнительного процесса «работа» у людей.

Людей постепенно обучали жить за пределами «шатра», позволяя управляемые миграции. Вся социальная конструкция общества этого периода историками определена, как первобытно - общинный строй. Если им так это удобно, то пусть он таковым и остается в определении, но в действительности же и ближе к истине – это социальные конструкции «шатрового» построения. Такой идеальной социальной конструкции, и по-человечески, более чистой демократии, во все последующие исторические события так и не удалось никому создать. **Иной социальной конструкции быть и не могло, ибо именно таковой базис управления извне через объекты был положен в основе.** А историкам и социологам, брать за основу «стадные животные инстинкты», как единственную причинность в построении социальной конструкции и соборности людей этого периода, более не рекомендуется, ибо это уже оскорбляет человека.

Для нас не имеет смысла проводить ревизию истинности всех фактов и событий исторического ряда до 1605 года до н.э., собранных историками. Наоборот, указанное нами, позволит им по иному осознать суть всего произошедшего за этот период и, наверное, сделать для себя какие либо коррекции в сути и истинности истории, по-иному увидеть ранее воплощенный Мир.

Изменилось ли состояние программного управляемого и исполнительского процесса - «потребности» и «работа» с момента установки отдельным группам людей 421 генотипа мозга (1605 год до н.э.)?

Совершенствование и стабилизация всех управляющих функций самой Системы Управления со всеми ее Комплексами, Объектами, обеспечивающими и сопровождающими ее деятельность системами, а также приведение измененной среды обитания в устойчивое управляемое состояние, как комплексной среды обитания - позволили в 1605 году до н.э. приступить к введению 421 генотипа мозга и дальнейшему его программному развитию, почти на протяжении последующих восьми столетий. Это было далеко не простое начало и к нему недостойно относиться только через анализ поведенческих результатов бытия людей.

Люди всем своим устоявшимся поведенческим началом, частично обладая определенным уровнем самостоятельности, как в осознании окружающей действительности, так и в допустимой степени адаптации к самому процессу управления извне без участия объектов типа 440, были подготовлены к очень важному качественному своему переходу – началу программы по развитию генотипов мозга.

Это было своеобразное начало из начал, в дальнейшем приблизившее всю эту «нечеловеческую» цивилизацию к своему концу с нарастающими темпами. Эту болезнь необходимо было пройти, Земле нужен «иммунитет» от подобного. Мы ограничимся суждениями только по тем вопросам, которые непосредственно связаны с темой о «работе» и, частично, о некоторых вкраплениях первых зародышей «труда».

По всей ленте деятельных событий, как отмечает историческая наука, общими чертами периода 1605 года ÷ 882 года до н.э., является дальнейшее развитие рабовладельческих обществ и образование новых рабовладельческих государств. Происходит переход к классовому обществу в Иране, Средней Азии и в Северной Индии вне долины Инда, в Южной Аравии. В то же время расширяется и территория китайского очага культуры. Классовые общества возникают и в западной части Средиземноморья. Именно этот период определен, как век железа. Распространение металлургии железа всё же происходило сравнительно медленно и в различных странах — в разное время. Использование железных орудий труда открывало новые возможности для развития сельского хозяйства; широко распространяется пашенное земледелие, расширяются и совершенствуются оросительные сооружения, появляются более совершенные водоподъёмные сооружения. Развивается мореплавание. Облегчаются сооружение дорог и строительство зданий. Совершенствуется военная техника. Шире развивается обмен; к середине I тысячелетия до н. э. распространяется, как средства обращения, металлическая

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

монета. В восточных и южных центрах рабовладельческого мира — в Индии, Китае и в Южной Аравии — общие тенденции развития были аналогичны тенденциям развития стран Ближнего Востока. В области Эгейского моря в это время развиваются греческие города-государства. К концу рассматриваемого периода в результате успешной борьбы масс свободного населения против господства родовой знати и долгового рабства в наиболее развитых из числа этих государств, складывается строй рабовладельческой демократии и создаются предпосылки для развития рабовладельческого хозяйства, так называемого античного типа. И это все, что нам может вкратце преподнести история, а все остальное – их переживания и эмоции за всех тех, кто тогда существовал.

Но, это нам что-нибудь дает в осознании сути истинного базиса развития цивилизации за эти 800 лет? В удовлетворении любопытства о полноте и комплектности набора выявленных событий по результатам и последствиям поведенческого характера людей, - да, но не более. А что же в действительности предопределяло все происходящее с людьми в это время, т.е. как и кем был сопровожден и обеспечен комплексный процесс их развития в этот период? Ну не боевая же колесница повела людей по тернистому пути своего развития.

Важным является тот факт, что к началу этого периода люди были уже адаптированы к организации своего бытия вне зоны «шатров» и, будучи под воздействием общего управления со стороны Системы, началось воплощение неких иных, отличных от первобытно – общинных, первичных конструкций своей социальной организации, которые историками определены, как рабовладельческий строй. Как он мог возникнуть?

Почему именно в это время могла сформироваться такая конструкция социальной организации – рабовладение, а почему бы сразу после самого демократичного первобытно - общинного не ввести, как ныне, всеми «долгожданный и любимый» либеральный демократизм, да и совершенствовать его до полного умопомрачения от выборов до выборов все последующие тысячелетия? Какую роль в этом процессе и в такой социальной конструкции сыграли управляющие и исполнительные программные состояния «потребности» и «работа»? Но, ни история, ни социология ответа на такой вопрос не дает.

Истинной базовой причиной всего произошедшего в тот период явилось изменение процесса программного управления через введение 421 генотипа мозга, исполняемого Комплексом Арарат. Детали структурного формирования управляющей информации на то время не важны в рамках ограничения темы исследования, а произошедшие изменения самого управления вследствие этого – весьма интересны.

Люди, несмотря на существенные изменения в уровне развития многих функций мозга и степени относительно высокой адаптации к управляющим процессам того времени, оставались зависимыми в «родительском» попечительском управлении извне, но уже без участия объектов типа 440. По сути, это был исторический период фазы завершения «доцифровой информационной цивилизации развития людей», т.е. весь процесс управления осуществлялся с помощью энергоинформации, которая была построена не на цифровом базисе. В этой связи, функции «родительского» попечительства еще были истребованы и необходимы в самом процессе управления, как в информационной, так и в исполнительской его части, и были воплощены через представителей 421 генотипа мозга Управляющим Комплексом Арапат.

Этим представителям со стороны Системы был придан особый программный управляющий и социальный статус, но без воли и желания подопечных, как правителям от высшего управляющего состояния, который был полностью сопровожден со стороны Управляющего Комплекса.

Воплощение таковой роли происходило в различной форме (фараоны, их маги, веды и т.д.), а приданные им легендарные и мифические названия и определения носили некоторые географические особенности и своеобразие, но это не умаляло их управленческих функций. Перечислять их неразумно, уточненная информация в «паспортном учете» историков имеется.

Основной процесс познания, как о сути, так и о сущности окружающего мира, проводился только через них и имел образно-логическую форму практической направленности. Формировать некое глубокое базовое «научное начало» познания мира было невозможно по причине отсутствия пока еще цифрового базиса в построении самой структуры управляющей информации. Упрощенные исчисления практического характера и попытки его ограниченного понимания, вполне обеспечивали освоение первичных технологий совершенствования своего бытия, вплоть до освоения металлургии и создания относительно сложных строительных конструкций, а также воплощения защитных и иных военных функций. Через «междометия и неопределенные местоимения» дворцовых магов, колдунов и ведов понималось легче, быстрее и для того уровня развития и обеспечения необходимой властности, вполне было достаточно.

Основная масса подопечных, т.е. простой народ, не обладала указанным 421 генотипом мозга и по этой причине были в особом состоянии программного процесса управления извне - неизбежной и единственной необходимостью быть управляемыми со стороны индивидов, обладавших таким генотипом мозга. Это и есть истинная причина такой особенной социальной конструкции – рабовладельческий строй, которая была

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

единственно возможна в рамках того программного управления, который был установлен Системой в то время.

Исследователи истории последующих поколений много раз задавались вопросом о причинах безмятежного рабского повиновения большинства меньшинству и возможности избегания этого. Ответ единственный – иного быть не могло, т.к. программное управление не позволяло формировать бытие людей по-иному. Это совершенно не означает, что основная масса была в состоянии застоя своего развития. Отнюдь, у них также шел процесс совершенствования и изменения информационных и исполнительских функций мозга, т.к. на протяжении всех восьми столетий шел активный процесс подготовки к переходу на новый базис построения управляющих энергоинформаций, как со стороны Системы, так и со стороны людей. Это вполне позволяло информационно осваивать и исполнительно внедрять предоставляемые в то время технические и технологические совершенства организации своего бытия, социального и культурного развития.

Измененное программное управление Системы существенным образом отразилось и на изменении ряда функциональных управляемых и управляющих процессов мозга, как информационного, так и исполнительного характера. Это, в свою очередь, привело в иное состояние управляющую программу - «потребности», а также в иное исполнительское состояние самого процесса «работа».

Впервые, с введением 421 генотипа мозга, Системой было произведено посферное разделение этих программных состояний отдельно для 421 генотипа и отдельно для остальной массы людей, т.е. заложено программное социальное, властное и прочее управляемое неравенство. Именно с этого момента и по сей день единого программного управляемого состояния для всех людей - «потребности», более не существовало. Не существовало более и единого исполнительского состояния «работа». И это чрезвычайно важный базовый научный момент!

В этой связи, нам попустило известить об очень важном философском заключении:

С 1605 года до н.э. появилось новое, введенное Системой, состояние разделенного программного управления, - сословная «потребность» и сословная «работа», т. е. соответственно управляющие и управляемые сословия.

Именно этого программного состояния и не удалось выявить историкам, экономистам и социологам, а отсутствие осознанной сути этого истинного заключения и положило начало всей последующей цепи ошибок и заблуждений в своих выводах и заключениях, как в экономических теориях, так и социологических исследованиях. Но это ныне уже не важно, т.к. в будущих теориях эта ошибка этим исключена.

Нет необходимости в детальном описании конструкций указанных состояний, как управляющих процессов, ибо это не к месту в нынешнее время и не по тематическому профилю суждений. Важнее определить саму суть адаптации к ним, как у выделенных особей 421 генотипа мозга, так и у основной массы людей. Отметим лишь некоторую действенную особенность по самому характеру изменения такого особого наделения, как «упреждающие ограничения» в самом управляющем программном состоянии - «потребности». Что собственно происходило с процессом формирования субстанции состояния внедренного Разума, как Системой обеспечивался и сопровождался этот самый сложный процесс? Ибо в нем и есть истинная суть происходящих изменений того времени, как в управлении развитием людей, так и организации их бытия в комплексе.

В качестве одной из особенностей этого времени, следует отметить, что Системой запущен в активную работу первый Управляющий Комплекс Арапат (из всего комплекса Кавказ), который целевым образом функционально был ориентирован на формирование, передачу, исполнительское сопровождение и контроль над комплексным бытием 421 генотипов мозга, как особых сущностей. Более того им же, через сложнейшее энергоструктурное управляющее сопровождение, обеспечивалась возможность восприятия управляющей и исполнительной энергоинформации через обеспеченную контактность с субстанцией состояния Разума, осознание предоставляемой объективной действительности, адаптация к обретенной информации и заложенными в них субъективными комплексными функциями. Последнее формировало всю объективную суть, как особи, для субъективного воплощения своего программного функционального предназначения.

Обеспеченная контактность индивидов 421 генотипа мозга с формирующейся субстанцией состояния эбровского Разума и положили историческое начало отклонению от общей гармонии с состоянием Всевышнего Разума, в том числе и в управляющем программном процессе «работа» и «потребности», особенно в его особом наделении «упреждающее ограничение». Нет необходимости в деталях и поименно рассматривать, кто и как работал, у кого и какие были потребности – об этом историки, социологи и литераторы с восхищением и упоением все уже рассказали в красках и переживаниях того времени.

Нам важно отметить другое, программное вмешательство в ранее стерильное своей природной чистотой особое наделение - «упреждающее ограничение» начало закрашиваться мозаикой грязных красок, которые, в последствие, сформировали за много этапов весь комплекс пороков бытия людей. Для индивидов с 421 генотипом мозга шло свое программное воздействие, т.е. свои пороки, а для остальной массы людей – свои.

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

Особо следует подчеркнуть, что именно на базе этого особого наделения – «упреждающее ограничение» в управляющей программе «потребности» и строилось в дальнейшем все, что связано с нравственностью, моралью, духовностью, культурным развитием и т.д., в том числе и саморазвитие методологии ценностей «Люди цены».

Именно с этого момента пропасть между богатством и бедностью, полная несовместимость нравственных, моральных и т.д. качеств личностей разного сословия только увеличивалась или уменьшалась, но не переставала существовать всю свою последующую историю, вплоть до сегодняшних дней. Даже существенно опережая события, следует отметить, что и в условиях социализма ликвидировать этого также не удалось, т.к. управление интервентской Системой было такое же. Причина одна – сословная «потребность» и сословная «работа». Иных причин более искать по этому вопросу не следует, как ученому, так и политику, ибо все это будет не истинно, тщетно и лживо!

Было ли исполнительское программное состояние «труд»? Как такового исполнительского состояния «труд», в этот период развития не было, так как предпосылок для введения такого управленческого программного состояния еще не существовало. Но среди индивидов 421 генотипа мозга несущественными вкраплениями отрабатывались упрощенные фрагменты адаптации к управляющим информациям, связанным в основном с разработкой и совершенствованием систем власти, в сфере государственности и права, а также попыток управления в сфере мены и накопительства. Но это еще не было исполнительским программным состоянием «труд», это не было даже его апробирование.

Весьма значительное изменение программного управления Системой произошло в 882 году до н.э. с введением 422 генотипа мозга (Управляющий Комплекс Казбек). Это было ознаменование начала новой фазы развития цивилизации – эры цифровой информационной цивилизации развития людей. Какие изменения в общих условиях управления могли проявиться, и как это повлияло на изменения характера отличий «работы» от «труда», как управляющих программ в развитии мозга в целом?

Следует подчеркнуть, что весь предшествующий период Система совершенствовала все свои технические конструктивные и энергоструктурные возможности по всем введенным октавам энергий к переводу всего управления их бытием, как измененной конструкции всех энергий (до 128 октавы включительно), на новый формат построения информации, «привезенный» ими, как чисто интервентский. Это был процесс временной необратимости и неизбежности для Земли. Истинные научные и технологические детали всего произошедшего, пока не могут быть публичны

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

по вполне объяснимым причинам. Для дальнейших рассуждений вполне достаточно известить о следующем.

Конструктивное построение всех энергий управляющих информаций в 882 году до н.э. был переведен на цифровой базис. Это, в свою очередь, позволило привести в активное состояние новый управляющий комплекс из Кавказского Комплекса – Казбек, осуществить процесс введения 422 генотипа мозга и приступить к управлению развитием цивилизации людей на принципиально новой информационной основе.

Этот акт непосредственно и активно повлиял на все последующие изменения, как в темпах, так и в определении пути развития цивилизации людей. Он позволил с более существенными результатами и с большей программной глубиной вводить и совершенствовать иные функции мозга, приступить к фундаментальным процессам активного характера самого энергобиогенезиса «рубашки» (организма) людей, совершенствовать сферу и глубину навязанного познания, т.е. начала программного введения и внедрения «науки». Другими словами – люди стали обретать более возвышенное и глубинное осознание «окружающей» объективной действительности, предоставляемой им со стороны Системы, вступив на путь все большего и большего удаления от своего истинного естества, т.е. на путь уже необратимого вещного применения по программам извне. Правда, представители разных наук называют это время «цивилизационным скачком», а мы и не против, только не каждый скачок есть движение вперед, бывают скачки и в сторону, как случилось и на этот раз. Но, тем не менее, нас интересует вопрос работы и труда, как процесс программного управления по организации бытия людей.

Лента исторических событий всего периода с 882 года до н.э. вплоть до 0 года чрезвычайно плотно насыщена исполнительским эффектом поведенческого характера деятельности людей. Историки с достаточно высокой степенью достоверности собрали полный букет событий по территориям, где имелось активное воздействие со стороны сопровождающих серверов Управляющего Комплекса Казбек, а на остальных территориях события происходили в вяло текущем темпе плагиата. На протяжении всех восьми столетий, каких либо отклонений и сбоев в программных процессах управления со стороны комплекса не было, исполнительские функции через 422 генотип мозга срабатывали в рамках функционирующего на тот момент Вектора Цели. Нет необходимости отвлекать внимание на исполненные события, ибо это только поведенческая сторона проявления самого процесса управления.

Как отмечалось ранее, цифровой базис построения информации позволил совершенствовать саму сферу и глубину навязанного познания, т.е. начался процесс

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

введении и внедрения некоего «научного» познания. Внешним проявлением указанного явилось появление философии, некоторых понятий об акустике, модели мироздания с вычислением дуги меридиана и радиуса Земли, об электричестве и магнетизме, прерывистом зернистом строении материи, зарождении элементов механики, условиях плавления тел, геометрии, оптике и т.д. В плане программного развития многих функций мозга, - это, несомненно, был «скачок» в преподносимом Системой процессе познания.

Но, такие оценки следует давать только с точки зрения истины, т.е. это был скачок, ориентированный на целевое развитие генотипов мозга по планам эбровской Системы управления извне, и не более. В таком ключе, целевое развитие функций мозга, представляло для Системы лишь интерес вещного применения людей в своих дальнейших программах, а не с целью обучения их чему-то, очень нужному, великому, доброму для их собственной пользы, т.е. действительно для их истинного саморазвития. В этой связи все, что программно «развивалось» через совершенство функций мозга, в том числе и познание само по себе и его научный инструментарий, не могло быть дано Системой в истинном виде и состоянии, т.е. так, как устроен Мир в действительности. Это следует особо подчеркнуть и не только для любителей теории Дарвина.

Программное управление Системы, принципиально измененное переходом на иной, т.е. цифровой базис построения управляющей информации, существенным образом отразилось и на изменении ряда функциональных управляемых и управляющих процессов мозга, как информационного, так и исполнительного характера. Это, в свою очередь, привело в иное состояние управляющую программу - «потребности», а также в иное исполнительское состояние самого процесса «работа». Более того, сформировалась причинная основа для введения программного исполнительского состояния – «труд».

Измененный структурный базис управляющей информации, а также более расширенный спектр дополнительно развивающихся функций мозга позволили через 422 генотип перевести состояние управляющей программы «потребности» на более высокий уровень и сформировать собственное ранжирование по уровням своей иерархии потребностей по каждому сословию отдельно, как по управляющему, так и по управляемому сословию.

От упрощенного структурного управляющего программного формата потребностей предыдущего этапа развития, начала формироваться сложная управляющая конструкция потребностей по каждому сословию, которая в последствие своего развития будет сформирована в отдельную «систему управления потребностей». Указанная система в дальнейшем легла в основу формирования пирамидальных конструкций систем власти в локальных масштабах, а совершенствуясь по этапам развития цивилизаций

людей, дошла до наших дней влияющим началом при построении властной пирамиды мирового управления.

В будущем, своими корнями, эта «система управления потребностей», как одна из программ развития генотипов мозга, положит основу в определении путей развития практически во всех сферах организации бытия людей. В том числе, развитию сферы производства материальных благ и услуг, государственности и права, конструкций социальной организации обществ, методологии ценностей, сферы культуры, и т.д., а также духовной сферы особенно. В этой управляющей программе развития генотипов мозга – «система управления потребности», и надо искать главный корень самоидентификации каждого этапа развития цивилизаций по всем их направлениям и сферам.

Это, т.е. с введением 422 генотипа мозга, с полным основанием попустило нам известить о следующем очень важном философском заключении, а именно:

«Система управления потребностей», как одна из управляющих программ развития генотипов мозга, явилась базовой методологической основой в формировании управляемой философии поэтапного цивилизационного развития людей. При этом следует заметить, что такая философия именно управляемая и сокрытая от самого факта осознания этого. Яркий пример этому на последующих этапах развития – Марксистско-Ленинская философия.

Каждый последующий этап развития генотипов мозга отличался от предыдущего только усложнением энергоинформационного насыщения и повышением уровня индикатива, как степени загруженности самого процесса исполнительского состояния «работа» или «труд», адаптируя осознанное иницирующее начало действий индивида, относительно проявленных программных его исполнительских сословных функций.

Введение в конструкцию построения управляющей информации привезенного Системой цифрового базиса, а также активизация вновь примененной «системы управления потребности», как программы развития генотипов мозга, - вместе представили собой основоположение в обеспечении предпосылок по введению исполнительского программного состояния – «труд». Именно, только с этого момента обоснованно проявилось такое управляемое исполнительское программное состояние. Так что же такое «труд»?

Прежде, чем ввести определение самому состоянию «труд», необходимо выразить те обязательные взаимно гармонирующие друг другу условия, в рамках которых он, как управляемое программное состояние, должен обладать эффективной исполнительской действенностью со стороны особей выделенных генотипов мозга. При этом, процесс

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

«труда» не должен носить только односторонний характер исполнительного программного состояния, т.е. активного управляющего состояния только лишь со стороны воздействующего функционирования Комплексов Управления. Необходима активная дуэльная ситуация с обеих сторон.

Исполнительскому управляемому программному процессу «труд» подвержена только отдельная часть людей, которая непосредственно находится под воздействием введенных особых функций мозга, через которые этот генотип собственно и развивается под управлением самой Системы и только в рамках ее определенных программных целей.

К обязательным рамочным условиям, как воплощения, так и самого бытия управляемого исполнительского программного состояния «труд», как такового, относятся:

- активизация наделенных особых функций мозга, как представителям конкретного генотипа, безусловно обеспечиваемых и сопровождаемых этим субъективным состоянием в интересах целевого процесса программного воплощения, как проводникам предоставляемого познания и исполнителям от Комплекса Управления;

- участие в адресном целевом процессе приема отправляемых Комплексами Управления энергоинформационных вложений и команд, их проявление через осознание объективной действительности и формирование управляющих или познавательных умозаключений;

- адаптация осознанной объективной действительности или проявленных умозаключений и обращение их в субъективное иницирующее начало по удовлетворению особых сословных потребностей через воплощение управленческих действий или свершение познания.

Совокупность указанных условий, находящихся в состоянии взаимной гармонии и обязательном действенном наличие всех из трех, и есть само исполнительское программное состояние – «труд». Бездейственность или отсутствие хотя бы одного из указанных условий, превращает исполнительское состояние «труд» в состояние «работа».

Мы не претендуем на уникальность результатов исследований, с введением принятого нами за основу метода исследования, но он, будучи примененным впервые, и, по некоторым иным причинам, позволил нам выйти за рамки влияния и запретов на все ранее действующие программные навязанные извне суждения об этом, осуществляемые со стороны управляемого контактного процесса с субстанцией состояния эбровского Разума на представителей нынешней науки. Это не предвзятое заключение, оно освобожденное и истинное.

В этой связи, нам попустило дать новое истинное определение программному управляемому состоянию «труд», а именно:

«Труд», как управляемое исполнительское программное состояние, есть процесс проявления адаптированного осознания объективной действительности и сформированных управляющих или познавательных умозаключений для индивидов с внедренным особым генотипом мозга и обращение их в иницилирующее начало для действий по удовлетворению особых сословных потребностей, направленных на воплощение управленческих функций или свершения познания.

Указанное позволяет обоснованно заявить, что всякие попытки деятелей от науки в ранжировании труда по видам деятельности и прочим признакам, - тщетны, ибо труд есть особое наделение деятельного и другого участия определенных групп людей в действиях и событиях программного Вектора Цели, находящееся вне воли и желания их, и программно предопределено. Это деятельное и другое участие проявляется через их особые функциональные определения, в зависимости от генотипа мозга. Ранжировать можно только управляющие программы, обеспечивающие такое исполнительское состояние, как «потребности», «работа» и «труд», но и это было, в рамках старых программ, за пределами сферы возможностей, вольного выбора и влияния людей. Было только вещное применение людей и не более!

Изменилось ли исполнительское состояние «работа» в этот период? Все изменения такого исполнительского состояния были связаны только с расширением и совершенствованием операторских навыков и изменением активности действенного участия в программных исполнительских процессах в качестве «управляемых сословий» групп людей, которые не были подвержены воздействию через введение новых генотипов мозга. Им соответствовала и своя управляющая программа «потребности», тоже, кстати, обладающая некоторыми делениями на уровни, но это не принципиально на этом этапе.

Эти группы людей, а это основная масса, не обладали предпосылками быть вовлеченными в исполнительское программное состояние «труд», т.е. могли обладать только состоянием – «работа». Через управляющее состояние «работа» происходил процесс достижения результатов по истребованию и удовлетворению своих сословных «потребностей», осваивая и применяя все предоставляемые им совершенные технологии того времени, как продукт деятельности от «управляющего сословия», одновременно и как единственная возможность совершенствования своего познания через это. Формирования собственных познавательных умозаключений у управляемого сословия не существовало, они были только заимствованные, и определялись уровнем умозаключений по инициации действий для удовлетворения своих сословных потребностей. Это особо ярко проявлялось в сфере применения результатов от науки, проявлении и применении

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

умозаключений от результатов познания в сфере государства и права, земледелия, искусства, первичной металлургии, военных действий и событий и т.д.

К примеру, земледельцу неважно было знать величину дуги меридиана или форму и радиус Земли, а осознание того, что колесо не должно быть квадратным, - такое осознанное познание он должен был заимствовать у ученых. Художнику потребовалось увиденное трехмерное состояние объективной действительности изложить на холст, а глубину осознания этого состояния ему пришлось заимствовать у ученых.

Детализация результатов в уровнях достижений при реализации управляющих исполнительных программных состояний «потребности» и «труд» для 421 и 422 генотипов мозга, не представляет целесообразности в данный момент. Если нынешние ученые историки возжелают изменить свой взгляд на ленту исторических событий и достигнутые результаты их исследования в области науки, искусства, государства и права и т.д., им целесообразно воспользоваться предложенным нами методом исследования и тогда многие вопросы истории того времени встанут на свои истинные места. Особенно во всей мистической и сакральной сфере духовности того времени, истинности базисных формирований и роли управленческих программных надлений во всех религиозных конфессиях. Этому посвящается отдельное исследование, хотя не следует забывать, что это тоже «труд», только обладающий иной особой спецификой и диктуемый иными не материальными «потребностями».

Очередное и весьма значительное изменение программного управления, свершенное Системой, произошло в 0 году н.э. с введением 423 генотипа мозга (Управляющий Комплекс Эльбрус). Это было ознаменование начала чрезвычайного важного качественного изменения самой программы, как в сфере развития генотипа мозга, так и в энергобиогенезисе «рубашки».

Этим шагом заканчивался важнейший этап развития 42 генотипа мозга, как отдельной очень важной части общей программы развития. Какие изменения в общих условиях управления могли проявиться и развиваться на этом этапе почти в 1500 лет? Как это повлияло на изменения самого характера «труда» и «работы», а также изменения их отличий друг от друга, как управляющих программных процессов в развитии самого мозга в целом?

В связи с введением 12 мантий новому 423 генотипу мозга, существенным образом изменилось функциональное наделение для особой этого генотипа. Многие функции мозга обрели совершенно иное, более высокого уровня определение контактности с субстанцией состояния эбровского Разума. Это, в свою очередь, привело к возможности введения исполнительских функций такого уровня и такой

продолжительности исполнения, что биологической жизни индивидов стало далеко не хватать.

В этой связи возникла крайняя необходимость, как продления биологической жизни индивидов этого и двух предыдущих генотипов мозга, так и применения технолого-инновационного подхода управления самим процессом исполнительского функционального наделения, получившим длительный характер времени своего воплощения. Потребовалось перейти на технологию дискретного воплощения исполнительских функций большой протяженности во времени, за счет многократного применения индивидов одновидового генотипа мозга, последовательно развивающихся по задаваемой программе энергобиогенезиса. При этом, весь процесс управления и учета, как дискретного пошагового воплощения функций, так и подбора одновидовых генотипов, с учетом их необходимого и потребного развития путем управляемого энергобиогенезиса «рубашки», осуществлялся Управляющим Комплексом «Кайлас».

Этот введенный технолого-инновационный подход, как новый тип управления, есть не что иное, как **«реинкорнация»**, т.е. измененная программа управления всего исполнительского процесса по организации комплексного бытия людей и принципиальное изменение в самом процессе развития генотипов мозга с применением развивающейся структуры гуманоидальной системы и ее комплексных управляющих систем связи. Именно с момента введения этого управляющего состояния, Системой введено новое летоисчисление, т.е. начался 0 год н.э., как первопричина такого факта.

Кстати, 423 генотип мозга оказался самый универсальный в плане его всесторонне пригодного применения в исполнительных процессах всех будущих программ, а также сыгравший в дальнейшем роль базовой основы по введению и совершенствованию последующих генотипов мозга. Это с одной стороны.

С другой стороны, к 0 году н.э. общий уровень познания и осознания предоставляемой со стороны Системы окружающей объективной действительности всех индивидов 42 генотипа мозга, вышел за пределы ранее допустимой технологии управления исполнительским процессом – «люди Боги». Само состояние всей сферы властности требовало введения иных базисных основ социального устройства, в том числе и изменения конструкции властности и смены методологии определения ценностей и т.д.

К 0 году н.э. интенсивность властных противостояний, как территориального уровня взаимных претензий, так и степени «перезревания» в общих устремлениях по обладанию властных функций в среде управляющего сословия, достигли конфликтного состояния, решение которого могло быть только через перемены и обстоятельства требовали этого. Возникло слишком много индивидов, претендующих на властный

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

уровень «люди Боги», это извращало и существенно ослабляло весь исполнительский и управленческий процесс, устойчивость состояний во всех властных структурах, организующих и контролирующих бытие управляемого сословия людей, выдвигающих и проявляющих, в свою очередь, все большее и большее недовольство.

Начала давать существенные сбои программа управляющего состояния «потребности». Для всех дворцов не построишь, бессмысленная роскошь, изыски и устремление к состоянию «блаженного безделья» захлестнули преобладающее большинство индивидов управляющего сословия, а сам процесс состояния «труда» становился не только в тягость, но и был во многих относительно развитых территориальных образованиях признан, как наказание и даже запрет. То же самое, происходило и в сфере науки, искусства, государства и права и т.д. Произошел разрыв между управляющим программным состоянием «потребности» и воплощением исполнительского программного управляющего состояния - «труд».

Для всех управляющих сословий возник конфликт в их функциональном наделении. В этой связи, необходимо было изменить программное управляющее состояние «потребности» и «труд», обеспечивая и сопровождая действенность всех исполнительных процессов по удовлетворению потребностей по иному, выдвигая их на общий более высокий уровень, приводя их в гармонию с вновь введенными Системой программными процессами развития на следующие 1500 лет.

Особое управляющее программное состояние обреталось в исполнительских процессах самой сложной - духовной сферы. Подготовка к 0 году н.э. по этой части управления исполнительными процессами, велась почти весь предыдущий этап развития. Начиная еще с 700-х годов до н.э., через представителей предыдущего 422 генотипа мозга отрабатывались и приводились в активное состояние функции мозга по исполнительному процессу особого рода, - формирование чрезвычайно сложного управляющего программного процесса «потребности», - **Высшее Духовное Начало**. Программно, это сложнее и значимее, чем воплощенные в явь - «люди Боги».

На протяжении семи столетий до 0 года н. э. также формировался и отрабатывался исполнительный процесс особого «духовного труда» и особой «духовной работы» - **служения Богу**, имеющие свои особенности в достижении своих «духовных потребностей» по каждому сословию. Для истинного осознания тонкостей такого исполнительного управляемого процесса, необходимо учесть некоторые особенности, связанные с этим. В первую очередь, следует принять во внимание имеющееся разнообразие и отличие в деятельности энерго-сопровождающих серверов Управляющих Комплексов для сопровождения по функционированию разных генотипов мозга. Это

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

повлияло на обретение специфичного наработанного опыта и особенностей действенной исполнительской практики, в процессах управления программными состояниями – «потребности, труд и работа».

Более того, необходимо учесть соответствующие сложившиеся и укоренившиеся различия в базисных основах традиционно проявленного общеорганизационного и структурного характера в сфере властности, а также сложившиеся и положенные в основу исполнительских состояний специфичные наделения в сфере нравственности и морали. С учетом всего указанного, были введены, как теология определяет, «рукоположены» соответствующие различные базовые и функциональные основы духовного программного управляемого определения всего процесса управления в духовной сфере, - религиозные конфессии. Этими религиозными конфессиями стали: иудаизм, христианство и ислам.

Это чрезвычайно важный вопрос всей сферы управления развитием в целом, настроен по всем тонким аспектам программного процесса управления, как состояния «потребности», так и «работа и труд». Атеистический скептицизм в данном случае не обоснован. Этому вопросу, вследствие его важности, посвящено отдельное исследование, а в данный момент подчеркнем лишь только то, что он как процесс, полностью был зависим от состояния управляемого программного развития генотипов мозга.

Основное различие в религиозных конфессиях было связано с особенностями духовного воплощения самого исполнительского процесса и осознания, предоставляемой со стороны Системы «духовной объективной действительности», с последующей субъективной инициацией действий, направленных на удовлетворение управляемого состояния «духовных потребностей», проявление которых бифурцировалось через призму нравственно-морального соотношения индивидов к состоянию «общинность» (иудаизм, католицизм) и «индивидуализм» (исламуизм, православие). А все это воспринималось, как Дух Нации, как коллективное бессознательное и т.д.

В конечном итоге к 0 году н.э., с введением 423 генотипа мозга, весь процесс управления бытия людей был подготовлен к переводу общего состояния управления процессами на религиозно-конфессиональную методологию обеспечения управляющих состояний в сфере властности. Этому должно было соответствовать все перераспределение иерархии управляющих программ и исполнительских процессов, в том числе «потребности, труд и работа», методологии определения ценностей через духовное начало и т.д.

Какие же главные изменения, по причине программных нововведений и коррекций, в отношении вышеуказанных исполнительских состояний произошли?

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

В связи со значительным изменением программного управления, свершенным Системой в 0 году н.э., символизированным через процесс введения нового 423 генотипа мозга, произошло важнейшее программное событие, касающееся управляющих программных состояний «потребности, труд и работа», - разделение людей, как управляющего, так и управляемого сословия, на два программно-исполнительских уровня, а именно, уровень «менталов» и уровень «ассигментов».

Программно-исполнительский **уровень менталов**, территориально размещенных относительно энерго-сопровождающих серверов, - представители вновь введенного 423 генотипа мозга с привлечением части индивидов предыдущих генотипов **только управляющего сословия**, вовлеченные в исполнительское состояние «проявление», т.е. участие в адресном целевом процессе приема отправляемых Комплексами Управления энергоинформационных вложений и команд, их **проявление** через осознание объективной действительности и формирование управляющих или познавательных умозаключений. Другими словами, они как «рубашка», с конкретно наделенным особым мозгом, как **проводника** управляющих команд Комплекса через соответствующие серверы.

Программно-исполнительский **уровень ассигментов** – оставшаяся часть генотипов мозга, не вовлеченных на уровень менталов и остальная часть людей, как управляющего, так и управляемого сословия, вовлеченные в состояние «исполнение». Уровень **ассигментов** осуществляет участие в адресном целевом или общем приеме энергоинформационных вложений и команд от уровня **менталов**, осознание «заимствованной» объективной действительности и перенятие познанных умозаключений, **как задание или поручение на конкретную операцию**, инициирующую дальнейшие действия по удовлетворению своего сословного уровня потребностей.

После введения Системой такой упорядоченной иерархии в комплексном процессе управления, произошли существенные сокрытые дополнения и изменения в самой структуре информации для управляющих программ по исполнительскому **уровню ассигментов**. В исполнительском программном состоянии «**работа**», вместо ранее существовавшего управляющего фактора «**индикатив**», как предельной программной рекомендации по определению степени загруженности самого исполнительского состояния, введен управляющий фактор «**имманента**», суть как жизненно важное решение, уже принятое за исполнителя работы.

Таким образом, исполнителю работы думать стало совсем не обязательно. Это изменение связано с тем, что с 0 года н.э. плотность управляющих информационных потоков как познавательного, так и исполнительского уровня существенно нарастали с каждым дискретным программным шагом общего процесса развития, это с одной

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

стороны. С другой стороны, Системой заранее на весь последующий процесс развития сокрыто, вложено и предопределено обязательное условие гарантированных разделений во всех процессах, связанных как с формированием, так и с обеспечением всех условий и проявленных действий в организации и воплощении самой сути и сущности бытия людей, как исполнительного программного процесса развития генотипов мозга в своих, со стороны Системы, программных целях. На последующих этапах это будет проявлено, как создание «Золотого миллиарда и Золотого миллиона».

В дальнейшем стало основополагающее условие, - чем выше уровнем вводится очередной генотип, тем меньше должно думаться всем предыдущим. Не только на этом этапе развития, но и в дальнейшем особенно, такое нововведение управляющего фактора в конструкции управляющих информационных команд, - «имманента», приводило к изоляции от осознания сути и сущности по многим вопросам, над которыми стоило бы задумываться не задним умом, а в текущий период их появления.

С такого нововведения стало жестко действовать непреодолимое в дальнейшем состояние во взаимоотношениях людей, как на уровне управляющего, так и на уровне управляемого сословия, когда композитор не мог быть равней с талантливым исполнителем, ученый изобретатель – с серой лабораторной массой, ученый технолог – с высококвалифицированным токарем и т.д. Именно с этого момента, и на будущее, положена сокрытая причина возникновения капитализма, как исполнительского состояния, как первопричина появления капитала и «человека экономического», а проявленные экономические теории всех авторов того времени, как у участников общего исполнительского процесса - это либо труд, либо работа, в зависимости от программно-исполнительского уровня авторов, т.е. ментала или ассигмента.

Кстати, на научно-бытовом уровне, до сих пор все результаты научного исследования К.Маркса называют «трудами», а в институтах и школах до сих пор конспектируют «работы» В.И. Ленина, не задумываясь об этом «словесном догматизме» никогда. Это один из несущественных примеров того, как сила внешнего воздействия Системы, при осознании окружающей «объективной действительности», данная ею же, не только не спрашивает мнения, но рассуждать и задавать запретные вопросы не позволяет, ибо в противном случае, при попытках нарушения этого табу, ранее предоставлялся бессрочный отпуск через некролог, при введенной и активно действующей реинкарнации. Яркий пример этому – Ньютон.

Именно переход на завершающий этап подготовки и развития всех вариаций общего 42 генотипа мозга, исполняемый ассоциированными возможностями Управляющего Комплекса Кавказ (Арапат, Казбек и Эльбрус), позволил:

Произвести упорядоченное, гармоничное и устойчивое ранжирование всего управляемого программного процесса исполнительских состояний «труд и работа», через вновь введенный программно-исполнительский квалитет уровней, - менталов и ассигментов в каждом сословии, как управляющем, так и управляемом, при активном воздействии управляющего фактора «имманента», инициирующего только функциональные действия по удовлетворению своих программно обретенных «потребностей» каждому.

Это, в свою очередь, позволило перейти повсеместно на новый базис управления всем комплексом бытия обществ людей, без какого либо их противления этому, - религиозно-конфессиональный, и соответствующую новую методологию определения ценностей на базе приоритета духовных ценностей, начать процесс по изменению социальных конструкций в сфере властности, государства и права и т.д. Именно так и происходили явления, действия и события, которые пытаются до сих пор называть историей, а в действительности, должно было бы ими называться – **учетом программно исполненных проявлений**. Но ныне все это не суть важно.

В сфере властности, на базе религиозно-конфессиональной методологии, особую роль в достижении беспрекословной степени подчиненности одного сословия другому, т.е. обретения полной и строгой управляемости, играл «упреждающий запрет» и «имманента». Как программный процесс и управляющий фактор, они непосредственно и активно влияли на инициацию действий по исполнению программных состояний «потребности, труд и работа», по каждому сословию отдельно.

«Упреждающий запрет» был уведен в основном от своей природной чистоты, а своим программным состоянием и воздействием, поддерживал и обосновывал декларируемые постулаты религиозно-конфессиональной методологии. **Запрет, как декларированные Системой правила поведения, взаимоотношения и бытия**, был сведен в различные религиозные учения, формализованные догмы и постулаты, проявленный через принятые образы и легендированные определения. Он обеспечивал сопровождаемое Системой формирование субъективного осознания по «обязательности служения Всевышнему, через явленных Его представителей». Более того, Он своим состоянием, поддерживаемым Системой, гарантировал неременность проявления заданных программой умозаключений у людей, представляющих все это, как объективную действительность.

Управляющий фактор «имманента», как принятое за исполнителя жизненно важное решение для инициации любых действий в процессе бытия людей, при воплощении религиозно-конфессиональной методологии в сфере властности, исполнял важнейшую

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

дисциплинирующую функцию **«Божией и другой кары»**, - как осознанную оценку всему содеянному. Он обеспечивал постоянное, программно сопровождаемое Системой, чувство страха и вины пред чем-то неопределенным, психическое и чувственно-нравственное состояние в неизбежности полного рабского социального положения управляемого сословия, относительно «представителей от Всевышнего». Более того, Он обеспечивал такое психофизиологическое положение и направленную ограниченность умозаключений у людей, - в устойчивом и неотвратном состоянии.

Техническое обеспечение и сопровождение упреждающего запрета и управляющего фактора – имманента, осуществлялось через объекты типа 400, над которыми интенсивно строились все храмы и другие культовые сооружения.

Этот период историки квалифицируют, как переход от рабовладения к феодализму, а нами он определяется, как второй этап **эры цифровой информационной цивилизации развития людей**.

Заранее Системой **сокрыто вложенное обязательное условие гарантированных разделений во всех процессах**, сыграло решающую роль и в необратимом процессе разделения между трудом и работой, - окончательное установление непреодолимого барьера между ними, и дополнительным **внутренним разделением между «трудом менталов» и «трудом ассигментов» в среде управляющего сословия, особенно**.

Образовалась такая сложная иерархия разделений, осознание и учет которой в проведении исследований по любым вопросам, связанным с организацией бытия людей, становится не только актуальной, но и обязательной, ибо без осознания этого, истинного положения вещей не проявить. В этом, и с этого исторического момента, была вкраплена вся последующая и главная ошибка теорий о бытие людей, в том числе и экономических.

С этого программного шага, всякая ранее сотворенная, научно обоснованная под прежним программным воздействием, квалификация и определение видов работ и труда, с применением ума или мышцы, активизированные и одухотворенные коммунистическими, капиталистическими или духовного плана лозунгами и т.д., - все это стало обреченным и абсурдным, а в будущем базисе новой идеологии такое положение будет не приемлемо. Полемизировать и рассудить по иному – не истинно и не обоснованно!

Вся лента исторических событий и процессов, вплоть до 1433 года н.э., относительно полно собрана историками, социологами, экономистами и представителями других научных направлений, как общий научный продукт. В нашем случае, она, т.е. собранная история, не представляет интереса, не смотря на всю привлекательность и сложность мозаики событий, системных или бессистемных, - это не важно.

Предоставляемые нами познания помогут все собранное привести в истинную гармонию, если в этом еще имеется смысл.

Для нас главный интерес представляют процессы общепрограммных изменений, их дискретное пошаговое совершенствование, как в познавательных и исполнительных процессах, так и в воплощении программы развития генотипов мозга, по планам с вмешательством извне. Более важен уровень точности или отклонений в самой сути и сущности исполнительского состояния всех задействованных групп людей в этом. Как и через какие энергоинформационные процессы и особенности функций мозга осуществлялся процесс совершенствования управления? Как и через какой пороговый уровень срабатывания воплощалась достаточная степень осознания всей предоставляемой «объективной действительности» и формирование последующих за этим, умозаключений, как в познании, так и в осознанном управлении или исполнении программно вложенного, т.е. в удовлетворении своих сословных потребностей через управляемый процесс «труда» или «работы», как ипостась соучастия управляемого процесса бытия людей?

Именно с этих позиций исследования, весь период с 0 года до 1433 года, был далеко не однородный и не носил линейный характер в своем исполнительском продвижении. Указанные направления исследования находятся за пределами допустимой ныне степени публичности и обсуждаемой нами темы, но, тем не менее, следует хотя бы некоторые штрихи из особенностей этого периода, известить.

Во-первых, функционировал пока только один Управляющий Комплекс Кавказ, который нес всю управляющую нагрузку через размещенные серверы на разных территориях. Карта географического размещения указанного совершенно четко определила все зоны активного протекания событий, остальные территории осваивались с инертным запаздыванием путем воплощенного заимствования управляющих воздействий на бытие людей. В этом и есть вся суть, связанная с не одновременностью и не однородностью происходящих исторических процессов. Все иные рассуждения, обосновывающие такую особенность, односторонни и поверхностны.

Во-вторых, рассматриваемый второй этап эры цифровой информационной цивилизации развития людей протяженностью в 1500 лет, не так уж и велик. В отличие от мнения нынешних энергичных программистов, ранее применяемые энергоинформационные обстоятельства воплощения были связаны не с компьютерами нынешнего поколения, а с развитием и длительной адаптацией функций мозга. Это было связано с постоянным сложным состоянием само- и управляемого совершенствования, не только процессов приема, «расшифровывания» и адаптации к принятому, но и сложнейшего проявления по формированию безошибочных умозаключений, которые не

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

должны отклоняться от сути передаваемой информации во всем, включая и познание. Не следует утрировать о сложностях по процессам развития мозга и протекания энергобиогенезиса. Не все просто в этом мире, этой банальной фразой можно было бы подвести итог сказанному, но...

Для идеалистов, т.е. упрощенных по структуре мозга, можно было бы, по-другому программировать историю. Можно было бы, будучи в холщевой тунике и овечьих сандалиях, получить информацию о конструкции космической станции Мир и, не утруждая себя частыми походами от виноградника до винного погреба, «удовлетворять» свои упрощенные потребности в промежутках между отдыхом и сном, дожидаясь Божественного нисхождения и приглашения на Байконур. Но этого не случилось, потому что это могло произойти только через кропотливый и сложнейший процесс развития мозга и надления его существенными функциями мыслящего существа, проводимый длительное время.

Весь процесс управляемого бытия был существенно сложнее, чем мы его рассматриваем в ограниченных тематических рамках. В разрешении этих сложностей указанного периода развития очень важную роль сыграло введение нового 423 универсального генотипа мозга, индивиды которого ассистировали своим вещным применением само исполнение сложнейших процессов, как развития мозга и высоких темпов энергобиогенезиса, так и одновременного совершенствования самой Системы Управления, всех ее комплексов, объектов, серверов и иных структурных систем.

В-третьих, неизбежное введение сложнейшей системы управления - реинкарнации, как сложившееся следствие по несоответствию малого срока биологической жизни индивидов от всех трех генотипов мозга и увеличивающегося срока во времени исполнения наделенных программных функции в целом, привело к необходимости совершенствования всей Гуманоидальной Системы и ее управляющих систем связи.

Для доведения самого совершенства и гармонии исполнения, удовлетворяющего уровню постоянно усложняющихся управленческих процессов, потребовался довольно длительный срок на протяжении большей части рассматриваемого периода развития. Следует принять во внимание сам факт постоянно опережающего нарастания информационного потока и ограниченного срока биологической жизни людей. При этом, не лишним будет учесть одно обстоятельство, - минус детство, безумную юность и старость, а после этого представить себе, сколько поколений должно было пройти через процесс совершенства мозга, одновременно с процессом усложнения гуманоидальной связи, чтобы одному из участников «ментального труда» досталось яблоком по голове так, что ему вдруг провиделось нечто особо научное. Технологическая детализация указанных

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

процессов не уместна в рамках нашей темы суждений, и излишне перегружает смысл всего излагаемого в информационном плане.

Указанные особенности рассматриваемого периода, несомненно, вполне показывают всю его важность, как в историческом, так и в программном плане, а все результаты поведенческого плана людей, т.е. саму историю, имеет смысл дополнить через осознание указанного и откорректировать системно, с учетом изложенной сути и предложенных нами методологии и методов исследования. Но это, только с точки зрения уважения к истории этого периода.

В 1433 году завершился программный этап развития и совершенствования всей сферы управления, охваченной своим исполнительским управляемым воплощением через процессы в действия по которым был вовлечен весь трехвариантный 42 генотип мозга. Техническое, энергоинформационное и иное совершенство Управляющего Комплекса Кавказ, в совокупности с остальными Комплексами и Системами, а также свои функции в наращивании и усложнении процесса управления через 42 генотип мозга, были исчерпаны полностью по своим возможностям.

Программные установки нового периода развития субстанции состояния эбровского Разума в целом, обрели полное причинное основание и положение готовности к переходу на следующий дискретный этап более высокого уровня, в том числе и в программных процессах развития генотипов мозга, как такового.

В этой связи все управленческое состояние Системой переведено на следующий, **третий этап эры цифровой информационной цивилизации развития людей, путем запуска в активное состояние Управляющего Комплекса Альпы-1 и введения 441 генотипа мозга.** Этот третий этап с 1433 года по 1841 год имел ряд особенностей, связанных с целевым программным развитием мозга вообще и непосредственным их влиянием на программные изменения управляющих исполнительских состояний - «потребности, труд и работа». Этот период можно охарактеризовать, как «мозговой скачок», и это определение будет вполне истиной обосновано.

Во-первых, существенно изменился уровень сложности и плотности потока комплексного энергоинформационного сопровождения и обеспечения, как со стороны вновь введенного Управляющего Комплекса Альпы 1, так и через измененные функции мозга более высокого уровня, как устремление к гармонии с теми общими задачами развития, которые были программно предопределены общим Вектором Цели явлений, действий и событий этого периода. Вследствие установления 12 дополнительных мантисс в саму структуру построения информационных энергий и, соответствующих им измененных функций мозга более высокого уровня у индивидов 441 генотипа, вместе это

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

представило обоснованную причинность по введению более совершенного комплексного процесса управления со стороны Системы в целом. Этими изменениями обоснована и обеспечена, через соответствующее сопровождение со стороны Управляющего Комплекса, необходимость в реструктуризации всей сферы властности, самой конструкции социальной организации, изменения иерархии в социальных уровнях и управляющем балансе исполнителей. Было полностью обосновано изменение всего сценария в организации бытия людей. На смену старому вышли новые «актеры», т.е. исполнители по всем определяющим направлениям в странах Европейской зоны.

Во-вторых, специалистами многих научных направлений замечено, что, именно в этот исторический период центр интенсивности и результативности научных исследований переместился на территорию Европы, т.е. в зону активного управления Комплексом Альпы 1 и его серверов сопровождения. Более того, этими же учеными отмечено, что и продолжительность такого активного «научного» периода также точно совпадает с моментом завершения этапа развития 441 генотипа мозга. Только ими по-своему дано объяснение этого факта, увязывая с некими процессами циклического характера и называя это Главным Законом Истории. Но такие объяснения, как Вы понимаете, искусственно натянуты с помощью не сложной арифметики, а к истине никакого отношения не имеют.

В-третьих, весь центр активности в изменении сути и сущности бытия людей, как в сфере конструктивно-социальных переустройств в обществах, новаций в сфере властности в целом, технологической, сакральной и духовной сферах и многих других, перешел в зону Западной цивилизации, как ее географически окрестили историки. Наивно будет подтверждать ранее выдвигаемые историками причины, что во всем этом виноваты греки, которые очень устали развиваться и управлять всем миром, поэтому лидирующие функции в эволюции ими были переданы. Такая наивная простота для науки губительна. Главная и единственно истинная причина – введение 441 генотипа мозга.

Нами указанные обстоятельства и особенности, непременно и существенно повлияли и проявились через произошедшие изменения в исполнительском состоянии программного управляющего процесса «потребности, работа и труд».

В этом смысле прежде всего, следует рассмотреть все произошедшие программные изменения в управляющем состоянии «потребности», как некое первоначало для исполнительских состояний «труда и работы». При этом, таковые изменения в каждом сословии воплотились по-разному, соответствуя их функциональным исполнительским наделениям.

Новое управляющее сословие, сформированное в основном из индивидов 441 генотипа мозга с применением части индивидов 42 генотипа, обрело соответствующий иной характер исполнительского программного состояния **«потребности»** отдельно для **менталов и ассигментов**.

Обрядилась программная **потребность по иному управлять** процессом по организации всего бытия людей. Препятствия и управляющая методология на основе религиозных конфессий, в том числе и методологии на основе духовных ценностей, потеряли свою управляющую властную актуальность. Именно это явилось определяющей причиной ухода от застоявшегося состояния рабовладения к феодализму и от него к начальному формированию капиталистической платформы, как более совершенной системы хозяйствования и социального обустройства того времени, обретающая гармонию с рамками текущего Вектора Цели. Программная **потребность управлять**, в самом управляющем сословии, была достаточно выразительно разделена на **потребность управлять публично** – для исполнительского уровня ассигментов, и **потребность управлять через сокрытое воздействие**, т.е. не публично – для уровня менталов.

Почему среди управляющего сословия произошло такое программное разделение? Потому, что управляющее сословие исполнительского уровня менталов было представлено только 441 генотипом, обладавшим иным, более высоким уровнем мозга. Только им было предопределено наряду с информацией познания, получать управляющую информацию, ассоциирующую и инициирующую их на принятие решения по организации последующих исполнительских действий, в том числе и определяющих способы и формы бытия людей. Более того, с их уровнем обретенного познания, им уже не достаточно было опираться в осознании объективной действительности на прежние постулаты необъяснимого и неопределенного, которые были приемлемы в прежнем программном процессе управления, воплощаемые через религиозный базис.

Именно по этой причине и, в связи с обладанием более совершенных функций мозга, обретаемые ими познания управленческого характера были старательно сокрыты от всех остальных людей, т.е. проявилась некая изолированная сакральность состояния управляющего исполнения. Для этого, только управляющее сословие исполнительского уровня менталов, организовали в своей среде различного рода тайные ордена и иные сокрытые структуры или общества. Внедрение и реализация принятых менталами решений, передавалась ими как управленческая функция нижестоящему сословию и воплощалась через управляющее сословие исполнительского уровня ассигментов, представленных частью 441 и в основном 42 генотипа мозга.

Определенные изменения произошли и в **потребностях познания**, как уровня, так и направленности. Обстоятельствами и целями программы развития энергобиогенезиса «рубашки» выдвинуты некоторые дополнительные условия и требования к самому процессу познания. Они предопределили не только необходимость совершенствования условий обитания и социального переформирования в целом, но и повышения уровня жизни, перемещения на большие расстояния, перевозки гораздо большего количества различных грузов, замещения части физической нагрузки через применение элементарных форм техники, применения средств, способов и устройств накопления и хранения информации и многое другое.

Все это повлияло на уровень, темпы и направления развития бытия, но не являлось самоцелью и материнской заботой о людях со стороны Системы, это было продиктовано целью совершенствования и самосовершенствования мозга людей, как программного процесса под управлением извне.

В этой связи потребовалась информация не только по формированию первичного базиса фундаментальных наук для познания мира, но и для познания практического приложения в совершенствовании исполнительского состояния по обретению более высокого уровня благ и услуг, не природного, а произведенного происхождения. Требовалась наука для практического совершенствования бытия, возникла прямая необходимость технического и технологического скачка.

Потребовались также познания особого рода – управленческие познания на иных системных определениях во всех сферах, в том числе и в полной реструктуризации всей системы хозяйствования, т.е. экономики. Именно на этом этапе через 441 генотип проведено много новаций: в сфере государства и права, введения структур обороны и защиты соответствуя времени; изменения системы насилия в социальной конструкции, т.е. подготовка программных состояний «капитала» и «человека экономического»; положено начало по формированию системы финансов, введено в основу объективное осознание функций и правил применения обращаемого субститута; предприняты исполнительские действия по обретению в сфере управления состояния «силы денег» и многое другое.

Эта специфика и особенность была удовлетворена деятельностью Управляющего Комплекса Альпы 1 через 441 генотип мозга на конкретном территориальном определении – Европейская зона.

Принимая во внимание измененные управленческие функции и воздействующий методологический базис управленческой сферы, **проявилась потребность овладения влиятельностью и главенством в тайной духовной сфере**. Эта потребность существенным

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

образом повлияла на направленность познания, сокрытия обретенных познаний, придания особой избранности 441 генотипу и занятие ими особого социального положения, даже в среде управляющего сословия. Уровень функциональной и контактно-информационной способности их мозга позволил осуществить «мозговой скачок».

Почему проявилась такая необычная «потребность» у индивидов с вновь введенным генотипом мозга? Для светского обывателя, т.е. современного ученого, такой вопрос сам по себе безрассуден. Но на самом деле, это далеко не так.

Дело все в том, что существенным образом изменилось программное управляющее состояние «упреждающий запрет» и уровень влияния измененного управляющего фактора «имманента» в рамках наделенных функций, для исполнителей 441 генотипа мозга во всех действиях и воплощениях их исполнительских процессов. Проявилось совершенно иное их состояние, которое было поддержано и сопровождено новым Управляющим Комплексом Альпы 1, а именно.

Программное состояние «упреждающий запрет» для этой новой группы индивидов, с учетом более совершенных функциональных наделений их мозгу, обеспечил полное переориентирование в восприимчивости и осознании окружающей действительности. Через даваемое со стороны Системы иное познание, им позволило умозаключить в себе и для себя иное, более значимое функциональное управленческое наделение, иные исполнительские правила и разрешения по инициации действий и организации будущих событий в сфере бытия людей в целом. Все прежние декларируемые и ничего не объясняющие постулаты религиозно-конфессиональной методологии в рамках нового программного исполнительского состояния «ментальный труд», - их более не могли устраивать, т.е. не способны были вызывать инициацию их практических действий.

Требовалось другое программное управляющее состояние «упреждающего запрета» - они есть особо избранные **первопредставители** некоего Всевышнего управляющего начала, с соответствующими наделенными правами: знать и управлять всем и во всём, самим «формировать» некое особое познание мира и изолировать от него всех других. Какие тайные шпаги, сапоги или плащи, а также особые правила, уставы, каменные постаменты или дубовые гробы, кровавые или бескровные мистерии и ритуалы, знаки и гербы и т.д. – это темы для футурологов и историков приключенческого жанра. Истинно - это их собственные, так воспринимаемые исполнительские и поведенческие особенности, имеющие роль не выше, чем танцы и тосты в их художественной самодеятельности, сакрально отделяющую их и придававшую им особо избранное духовное состояние, проявляемое ими во внутренних отношениях и диктуемом поведении. Такое состояние «упреждающего запрета», поддержанное и сопровождаемое

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

Управляющим Комплексом позволило немногочисленной группе индивидов 441 генотипа мозга обрести полное властное исполнительское состояние.

Практическое воплощение проявленных программных «потребностей» через исполнительское состояние «труд», позволило представителям 441 генотипа мозга в короткие сроки обрести лидирующее и властное положение во всех влиятельных сферах, определяющих как организацию, так и управление всем бытием общества.

Развитие «потребностей» в среде управляющего сословия ассигментов, т.е. 42 генотип мозга, был также изменен. Но все изменения касались исполнительского состояния, как осознанной, «заимствованной» у 441 генотипа мозга объективной действительности, и перенятие познанных умозаключений, как задания или поручения по конкретной операции, приводящей к труду или работе, в зависимости от управляющего фактора имманента.

Остальная масса людей не управляющего сословия также была подвергнута программной коррекции исполнительского состояния «потребностей», удовлетворяя их через процесс только работы и, будучи полностью зависима не столько от результатов своей работы, сколько от целей и программных планов управляющего сословия, соответственно подчинялась всем установленным режимам и условиям, организованного для них управляемого бытия.

Для всех остальных было обеспечено и сопровождено жесткое воздействие управляющим фактором «имманента», позволяющим осознавать принятое за них жизненно важное решение, как объективную действительность и иницирующим началом для своих действий по удовлетворению потребностей своего уровня, при этом, не мучаясь над вопросом, почему именно так и не иначе. Таким образом, шли процессы исполнительского развития на этом этапе истории. Была, таким образом, обретена гармония управления и подчинения в сфере властности.

Кстати, для будущих исследований для историков, следует подчеркнуть очень важную деталь, не имеющую в своем совпадении какой либо случайности. Поскольку у всех событий есть координаты во времени и пространстве, то представляет интерес посмотреть, как в историческом времени и в географическом пространстве распределяется интенсивность научной деятельности? Если на карту времени событий и пространства положить весь детализированный поэтапный процесс программы развития генотипов мозга, размещение всех Управляющих Комплексов с их сопровождающими серверами, то проявится совершенно удивительное совпадение с процессами развития науки. И точно так же, по любому направлению произошедших процессов из любой сферы свершаемых событий. Если это совпадение насытить исполнительским поведением людей,

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

находящихся в то время и в том месте, - это и получится та история, которую по крупницам и, с определенными элементами своей фантазии и догадок, собирают историки, не объясняя истинных причин произошедшего. Впрочем, сейчас это уже не важно, но вся история, как программа развития генотипов мозга, это и есть Главный Закон Истории, а не что-либо другое.

К началу 1841 года программный этап развития и совершенствования управляемого состояния развития 441 генотипа мозга подошел к своему завершению. Начинался новый период развития субстанции состояния эбровского Разума. Для обретения гармонии с программными установками текущего состояния Вектора Целей, потребовался переход на следующий этап развития мозга, т.е. введение очередного нового генотипа.

В этой связи, в период Пасхи 1841 года, был включен в активное состояние Управляющий Комплекс Альпы 2, который введением 442 генотипа мозга символизировал начало четвертого этапа эры цифровой информационной цивилизации развития людей, а именно 1841 – 1990 г.г., - как этапа гегемонии кровавого генотипа.

Что могло его отличать от предыдущих этапов развития исполнительских способностей предшествующих генотипов, в плане и рамках программных состояний «потребности, труд и работа»?

В первую очередь, программные установки со стороны субстанции состояния эбровского Разума в целом, как дискретный очередной шаг своего развития, изменили целевые функции общего Вектора Целей всех будущих явлений, действий и событий, в том числе, и в программе развития мозга, как ипостась общей программы.

Был определен временной параметр этого периода в полторы сотни лет. Несмотря на существенное сокращение времени исполнения, этот этап был чрезмерно насыщен завершением совершенства многих важных управленческих процессов всей Системы, один из которых – воплощение программы развития всего 44 генотипа мозга, а именно формирование, в основном, особой группы исполнителей, обрамленных в структуру «Золотой миллиард». Это следует рассматривать, как определяющую цель этого короткого исторического этапа.

Наряду с другими очень важными изменениями исполнительских и энергоструктурных программных процессов управления со стороны Системы, само введение 442 генотипа мозга позволило изменить направленность и интенсивность общего исполнительского состояния, что очень важно для будущих этапов развития мозга.

Это позволило поднять дискретное управляемое исполнительское состояние на более высокий уровень, как в планах развития энергобиогенезиса «рубашки», так и в направлении плановой зачистки и освобождения от ненужных, т.е. отработанных индивидов, не допуская их дальнейшего появления и развития. В связи с изменением будущих планов по применению управляемого сословия в сфере производства материальных благ, также требовалось привести все демографические процессы и массовую миграцию в более управляемое состояние. Это с одной стороны.

С другой стороны, программно предусматривалось изменить потребности в познании и поднять их на совершенно иной уровень во всем комплексном управляемом проявлении. Для нового генотипа со стороны Системы воздалось - **придать мозгу такие активизированные особые функции, которые позволяли процессу познания обрести состояние возможности не только принимать, но и овладеть способностью модельной конструктивной инициации в практическом преломлении и применении получаемой извне информации для комплексных программных исполнительских целей, в том числе и управления.**

Эту способность, по результатам ее проявления, в дальнейшем и назвали научной деятельностью, как бы ни было за это обидно. Но это не означает, что такая способность была проявлена только в сфере развития фундаментальных наук.

Это связано и с изменением познания в процессах общего управления по организации комплексного бытия людей и масштабных социальных реконструкций, организации неоднократного агрессивного масштабного противостояния с применением технических средств уничтожения, изменения характера и масштабов насилия, истребованного сферой властности. Проявленные познания к концу этого этапа, позволили сформировать и ввести конструкции управления в мировой сфере властности, осуществить неоднократные изменения методологии ценностей, сформировать комплексную систему управления и применения обращаемого субститута узким кругом правовладения и многое другое.

Особо активно такая способность в этот период проявилась в практических действиях сферы управляемого процесса исследования и инициированного контроля по программе энергобиогенезиса «рубашки», т.е. так называемой «медицины». Со стороны Системы потребовалось проверить «на прочность» людей по многим направлениям, через эпидемии или специфичные инициированные заболевания, различного рода вакцинации и многоликую фармацию, а также с применением других воплощенных «новаций».

Не отставали в этом плане и деятели прикладных наук, литературы, искусства и т.д., т.е. все выглядело как естественный процесс эволюционного скачка, который был

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

зжат жесткими рамками и нарастающей плотностью исполнительского воплощения, не обращая внимания на увеличивающиеся масштабы жертв. Именно по этой причине удалось от упрощенной полуподвальной мануфактуры, в начале этого этапа за полторы сотни лет, взлететь на уровень космоса и добраться до «открытий» в микромире, но, не забыв при этом, уничтожить несколько сотен миллионов людей.

Какие программные изменения происходили в исполнительских состояниях **«потребности, труд и работа»**? Интенсивность таковых изменений в этот период настолько велика, что без применения предложенной нами методологии и метода исследования прийти к истине было бы не возможно. По этой причине действительно в базовых определениях по вопросам потребности, труда и работы, - произошла полная путаница, разобраться в которой так и не удалось, до настоящего момента.

А самое главное, в связи с указанной неразберихой, их убрали за грань особо влияющих факторов, на базисе которых только и может организовываться весь процесс исполнительских тонкостей и объясняться причина выбора того или иного действия, приводящего к конкретному историческому результирующему событию. Пора прекратить объяснять причинность происходивших процессов истории через лозунги некоторых «временных исторических лидеров», а научиться находить их базисную основу через истину.

Поэтому, рассматриваемый период, по причине четко выраженных программных изменений в исполнительских состояниях, следует разделить на три фазы: первая фаза 1841÷1904 годы; вторая 1904÷1946 годы; третья 1946÷1990 годы.

Такой формат деления на фазы связан, в первую очередь, не только с изменением программных состоянием «потребности» или часто меняющимся переходом исполнительского состояния «труд» в состояние «работа». Но и территориальным разделением общего программного управляющего воздействия по особым сферам управляющих состояний, которые историками и социологами условно названы «капиталистической и социалистической системами», с дальнейшим разрушением их программно-территориального наделения и переходом в иное объединенное управляемое состояние.

Самой сложной по организации управляющих процессов, являлась первая фаза этого этапа, т.е. 1841÷1904 годы, особенно для всего управляющего сословия. Происходил процесс замены управляющих составов, а именно - предыдущий правящий генотип, потерявший свою программную управленческую функцию, замещался иным составом, обретшим эту функцию на ином программно определяющем уровне, т.е. через 442 генотип мозга. Такой процесс перехода курирующего лидерства между двумя

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

Управляющими Комплексами (Альпы 1 и Альпы 2) отразился на уровне противостояния между предыдущей и последующей групп исполнителей, при этом, чем выше уровень развития генотипа мозга, тем сложнее процесс замещения одних другими. Мы не будем детализировать особенности поведенческого характера всех участвующих в процессе исполнителей, а ограничимся только рамками нашего исследования.

В первую очередь, нас интересует характер программного изменения исполнительского состояния «потребности» у вновь введенного генотипа мозга. Изменение такого состояния было предопределено рамками текущего состояния Вектора Цели, а именно: подготовить к замене базовую основу сферы воспроизводства для подготовки ее к переводу в период последующей фазы на иной уровень масштабов производства благ и услуг во исполнение целей зачистки территорий от всей массы отработанных индивидов через организацию массовых уничтожительных процессов; подготовить основы по изменению всех конструкций сферы властности, в том числе и социальных реконструкций территориального характера; изменить определяющую платформу для последующих коррекций всех факторных состояний насилия в рамках вложенной программы изменения процессов управления, в целях поэтапного завершения программы подготовки «Золотого миллиарда».

Как лидирующему исполнительному сословию, индивидам 441 генотипа мозга, наряду со многими программными изменениями, было определено Системой соответствующее новое функциональное наделение и, через установленные дополнительные 12 мантиис, изменены функциональные способности мозга по приему соответствующей управляющей и познавательной информации. В этой связи, они обрели способность воспринимать измененные для них программные исполнительские состояния, в том числе и управляемые программные процессы «потребности», как первоопределяющее изначало для исполнительских состояний «труд и работа».

Существенные изменения произошли в самом управляемом исполнительском состоянии «**потребности познания**». Мы не будем информационно перенасыщать наше изложение путем перечисления и освещения всех научных достижений этого этапа, а ограничимся лишь только тем, что обратим Ваше внимание на некоторые особенности в этой сфере.

Многими специалистами в области общественных и других наук замечено, что именно в этот исторический период по какой-то невидимой и необъяснимой причине вдруг начали меняться взгляды на основные, ранее устоявшиеся, позиции по всем направлениям мировоззрения. Беспричинно ничего в этом мире не бывает, но и уверенности в объяснениях этому не существует, и по сей день. А истинная причина

банально проста – изменилось программное управляющее исполнительское состояние «потребности познания» и, соответствуя этому, изменилась направленность, плотность потока, глубина и характер информации, выдаваемый Управляющим Комплексом Альпы.

Поскольку, только новый 442 генотип мозга обрел таковую способность принимать информацию, как познавательного, так и управляющего характера, а также принимая во внимание тот факт, что только ими обретена адаптированная способность осознавать окружающую объективную действительность в том целевом устремлении, как это предопределено Управляющим Комплексом, - произошло существенное проявленное изменение во всех исполнительских управляющих процессах.

Поэтому, ранее лидирующее управляющее сословие из представителей 441 генотипа мозга, из исполнительского состояния «ментальный труд» перешло в иное состояние «труд ассигментов», а 442 генотип обрел исполнительское состояние «ментальный труд». Это изменило в короткие сроки всю конструкцию властности, переориентацию лидеров и лидирующих направлений в области фундаментальных и прикладных наук, началась подготовка к переходу на новый базис сферы воспроизводства и изменения всей системы социальных конструкций повсеместно и во всем, т.е. полностью изменилось мировоззрение в одночасье.

Вся сакральность всевластия предыдущего этапа таяла на глазах, лидирующие функции стала обретать иная, т.е. публичная властность, опирающаяся на иные, декларируемые уже только ими постулаты и определения. Вполне достаточно для примера обратить внимание на экономическую теорию К.Маркса, положившую начало грандиозным будущим изменениям, в том числе и в социальных конструкциях Европейской цивилизации. Это был труд ментала, в отличие от деятельности В.Ленина, как обладающего только исполнительским состоянием «работа ассигмента», заимствовавшего познания у Маркса, но только в период этой фазы.

Существенно изменилось **состояние потребностей у управляющего сословия ассигментов**. Резко возросла массовость, как в направлении увеличения количества учебных заведений и совершенствовании системы фундаментального образования, так и изменении количественного состава в подготовке специалистов по иным наукам и направлениям, ориентированных на прикладное преломление заимствованного познания в сферу воспроизводства, обеспечивающую базовую технологическую основу по переходу на иной уровень объемов производства материальных благ. Существенно, в количественном и качественном формате, начал меняться слой чиновников, особенно своим образовательным и исполнительским уровнем на меняющихся принципах подчинения и управления.

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

На прежнем уровне сохранялось программное **состояние потребностей у управляемого слоя**, связанное лишь с обретением возможности в получении незначительной доли произведенных ими благ и услуг, обеспечивающих им условия возможного минимального выживания, подвергаясь все большему и большему всестороннему насилию со стороны управляющего сословия.

Существенным образом изменилось программное управляющее состояние **«упреждающий запрет»** для вновь введенного 442 генотипа мозга и уровень влияния измененного управляющего фактора **«имманента»** для всех остальных.

Для лидирующей группы индивидов, т.е. 442 генотипа, вся таинственность и сакральность в сфере властности была выведена за рамки мифизма и футурологии, а упреждающий запрет, как программное управляющее состояние, позволил им обрести иное, т.е. потребное ими состояние публичной властности. Таковая публичная властность ими осознавалась, организовывалась и внедрялась на базе полученного познания и измененного **«упреждающего запрета»**.

Ими осознавалось, как окружающая объективная действительность, что они властвуют только потому, что им попустило владеть основной частью всех производимых благ и услуг за счет силою обретенного правовладения капиталом; все устои в сфере государства и права могут декларироваться только ими и только в интересах максимальной их выгоды; пределы всестороннего роста насилия над иными слоями неограниченно непоколебимы и не имеют права быть обсужденными никем, кроме их веления. На этом зиждились все их нравственные, моральные и духовные устои, укоренялась публичность насилия через «силу денег», ликвидировались прежние природные чувственного характера основы жалости, заботы об истинно общем благе, мирской покорности, духовной чистоты, добра в содеянном. А все звериные алчные пороки, прикрытые слоем «маскирующей театрализованной пудры» или красотой и опрятностью мундира, особо активно развивались в среде управляющего сословия.

«Имманента», как управляющий фактор для всех остальных групп людей, способствовал и приводил к осознанию иной окружающей объективной действительности. Она основополагалась на заимствованном познании, неизбежности и покорном восприятии нарастающего насилия, в том числе и через «силу денег», программно обретенного покорного подчинения всем управленческим устоям, введенным управляющим сословием, продолжая уповать только на Всевышнего, как спасителя в ином мире. Это была уже наигранная духовная мечта, а не гармония с Разумом.

Все это приводило к соответствующему программному покорному исполнительскому состоянию **«работа»**. К.Маркс, в лживой прикрывающей форме

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

определил ее, как состояние «человека экономического», хотя по истинной сути это полный программный бред ментала, на уровне и с целью оправдательного прикрытия всего бесчинства того времени, как и вся его теория. Она имела всего лишь один замысел и одну управляющую функцию – это было программное проявление для последующих действий и будущих событий. Ибо, провозглашенная им формульная догма о прибавочной стоимости, от которой до сих пор его сторонники находятся в состоянии полной агонии, явилась не научным открытием в экономической теории, а проявлением управляющего начала программного процесса, как команда исполнителям, по приданию общего состояния исполнения, в том числе и «силе денег», всеобщего и всепроникающего начала насилия во всей сфере власти.

В этой связи, его потомкам и последователям, следует олицетворять голову Маркса не на площадях и скверах, а в точке размещения Управляющего Комплекса Альпы 2. Это есть один из примеров, показывающий, каким образом происходил процесс управления по исполнению программных процессов. Различия между исполнительскими программными состояниями между «трудом» и «работой» на уровне управляющего сословия разграничились совершенно и выразительно, а это разграничение позволило также выразительно определять соответствующий этому социальный уровень, уровень обретения материальных благ и услуг, правовой уровень и т.д.

Особое внимание следует обратить на программное исполнительское состояние «работа» в среде управляемого сословия, именно с этого момента обстоятельства требуют очень тонкого подхода в суждениях об этом. Дело в том, что в связи с началом масштабного разворачивания промышленных производств, исполнительское состояние «работа» начало обретать некоторые начальные формы послойного разделения.

В тех сферах производств, где формировались и внедрялись поточные и циклические технологии, - начали проявляться первые фрагменты ликвидации или замещения работы индивидов на коллективное исполнительское состояние «работа». Это на последующих этапах, особенно по территории России, сыграло определенную решающую роль, ибо именно с этого момента и только коллективное программное исполнительское состояние «работа» обрело истинно управляемое состояние со стороны Управляющего Комплекса Альпы и его серверов сопровождения. Такое особенное исполнительское программное состояние, идеологи марксизма-ленинизма назвали почему-то «пролетарией» со всеми предложениями и во всех возможных падежах, но это их авторское право.

В действительности же, после «прибавочной стоимости», именно это явилось второй главной ошибкой экономической теории К.Маркса и последующего за ним движения в подложенном (со стороны Системы) направлении всей теории В.И. Ленина,

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

относительно роли и программных действий пролетариата. Ошибка сокрыто была вложена Системой управления, а суть сокрытого заключается в том, что введенная программная информация о роли «разделения труда» с точки зрения профориентации и другой мелкой неважной сути, как пелена закрыла истинное программное разделение, но только управляемо действующее для программного исполнительского состояния «работа» и не более.

А истинная суть этого разделения заключалась в том, что управляемое состояние, как «работа индивидуальная», так и «работа коллективная» были приведены совершенно в иные самостоятельные и разделенные исполнительские состояния со стороны Управляющего Комплекса Альпы, конфликтуя, в своих практических воплощениях, друг с другом.

Ключевую роль с этого исторического момента в самой сути управляющих воздействующих процессов, стал играть, - исполнительный влияющий фактор «имманента». Он был разделен своей особенностью воздействующего характера отдельно для исполнительского состояния «работа индивидуальная» и «работа коллективная». С такой особенной тонкостью происходила вся подготовительная процедура к воплощению программных процессов последующей фазы!

Так что ни Маркс, ни Ленин, ни другие теоретики того и последующего времени не смогли осознать таковой истины, - в чем произошло истинное разделение, почему именно на первой фазе этого этапа и с какими последующими целями в дальнейших исполнительских процессах. Это были не теории, это есть программный управляемый процесс – проявления, с последующими организационными действиями и будущими воплощенными событиями.

Правда, именно с этого программного переключения, т.е. к концу первой фазы, лично сам В.И. Ленин, перешел от исполнительского состояния «труд ассигмента», в исполнительское программное состояние «труд ментала». Это трудовая карьера. Забегая несколько вперед, следует обязательно уточнить, что деятельность крестьян оставалась во временно особом управляемом программном исполнительском состоянии «работа индивидуальная», со своим обособленным влияющим фактором «имманента». А сам крестьянин был достаточно трудолюбив и умен от природы и в гармонии с природой, обижать его не следует никогда, ибо кормит всех только он.

Именно по этой причине, не воспринимая истинную окружающую объективную действительность, а осознавая и воспринимая вместо истины действительность, продиктованную со стороны Системы, - В.Ленин, уже как ментал, в базовой части своей теории направил всю мощь противодействия исполнительского состояния «работа

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

коллективная», т.е. пролетариат, против состояния «работа индивидуальная», т.е. крестьян, приведшие в последующем не только к коллективизации сельского хозяйства, но и ко всем иным фрагментам, включая и голодомор, как процесс управляемого воздействия.

Этим объясняется вся особенность исполнительских процессов на последующей фазе этого этапа, но заготовлен он был в период первой фазы. Надеемся, отныне философам-марксистам и ленинцам понятна вся «гениальность» вождя революции, по крайней мере, откуда она была продиктована, с какой «теоретической сутью», с какими исполнительными программными целями и в какие моменты. Нет более никакого смысла также и в поиске источников финансирования всего для него происходящего, - кому было скомандовано в Германии, тот и предоставил, не обладая особым желанием в этом.

Весь набор поведенческих особенностей первой фазы этого периода, с достаточной детальностью собран историками, но имеется непосредственная необходимость переопределить все содеянное в иной смысловой иерархии, с учетом предложенной нами методики исследования. Но это для нас второстепенно, а главное в том, что своим завершением, первая фаза полностью приготовила комплексное исполнительское последующее состояние, как самое кровавое на этом этапе развития генотипов мозга вообще.

Были созданы все управленческие условия со стороны Комплексов, теоретические базовые основы и проявленная суть для [перехода на «Марксистско-Ленинскую идеологию»](#), которая в последующем была обвешена всем необходимым краснословием для комплексного организационного процесса программного воплощения всего бытия людей, разделенных программными состояниями социализма и капитализма. Она правильно едино выражена, поскольку марксистская составляющая часть ее для исполнительского состояния капитализма, ленинская составляющая часть, - для социализма, но это единый программный процесс управления. Больше нет необходимости в продолжении каких-либо споров сторон, они были едины, только в разных окопах.

[С переходом на вторую фазу, т.е. 1904÷1946 годы](#), со стороны Системы произведена существенная программная коррекция и целевое переориентирование всех управляющих процессов, в том числе и программных исполнительских состояний [«потребности, труд и работа»](#).

Но, перед рассмотрением указанных состояний, необходимо уточнить немаловажную и очень сокрытую от людей, деталь. Какие особые функциональные программные наделения на будущие явления, действия и события, были декларативно возложены со стороны Вектора Цели на период второй фазы?

Не смотря на краткосрочность временного фактора этой фазы исполнения, ей была предопределена чрезвычайная степень программной насыщенности, которой история, как по масштабам, так и по плотности происходящих исторических скачков и реконструкций, еще не знавала. Однако, не следует забывать, что люди были только в состоянии вещного применения, не обладая какой-либо возможностью выйти из-под программного влияния управляемых исполнительских состояний, декларируемых извне. Следует представить, какую неимоверно тяжелую исполнительскую нагрузку обрели все, как управляющее сословие, так и управляемое.

Это не является напоминанием о ранее сказанном, ибо осознать всю глубину и силу воздействия внешнего управления можно именно на частном примере особенностей второй фазы и не судить более людей за всё ими содеянное, а всякое идолопоклонение «историческим деятелям», как ведущим исполнителям этой фазы, пора прекратить повсеместно. Иначе, это действительно унижает саму историю событий и память обо всех безвинно и массово вовлеченных.

С учетом текущих плановых действий и событий, а также необходимости в подготовке будущих программных воплощений, Вектором Цели были предопределены и через исполнительное состояние «труд менталов» проявлены общие и частные целевые функции второй фазы этого этапа, а именно:

- при сопровождении Комплексов и их ассистирующих серверов придать исполнителям иное управляемое состояние в целях территориального разделения общего программного управляющего воздействия на две особые сферы управляющих целевых процессов «капиталистической и социалистической» программных систем. Особое целевое ориентирование направить на обретение противоборствующего, активизирующего друг друга состояния исполнительского процесса по общему развитию даваемых извне конструкций всех сфер бытия и социального биполярного обустройства;

- привести лидирующее и общее исполнительское состояние в активный процесс воплощения ликвидационной зачистки от массы отработанных индивидов в целях локализации от их дальнейшего появления и развития;

- привести исполнительское программное воплощение по управлению и применению означенных объемов обращаемого субститута, через поэтапную реконструкцию в состояние модели единой мировой системы финансов, централизуя накопление по группам генотипов 42 и 44;

- подготовить исполнительный базис всех программных управляющих процессов сферы властности к переходу на единую конструкцию мирового управления.

Этот, казалось бы, немногочисленный формат общих и частных целевых функций, существенным образом изменил всю программную конфигурацию исполнительских состояний второй фазы для всего 44 генотипа мозга, ибо по сложности ранее такового не существовало и таковым особым состоянием исполнители не обладали. Событийная плотность по грандиозности и глубине реконструкции самой программной сути и сущности всего свершаемого, как во времени, так и в пространственных масштабах, была доведена до максимального состояния, не имевшего ранее аналогов во всей предшествующей истории развития генотипов эбровского мозга.

Более того, принимая во внимание всю вышеуказанную сложность, сам программный исполнительский процесс был «тематически» разделён вовлечением конкретных групп генотипов по разным, но фиксированным направлениям воплощения. Всякие случайные вовлечения в исполнительный процесс были исключены, поскольку именно в период второй фазы, Управляющими Комплексами производилась отработка и совершенствование идентифицированного управления отдельно значимыми индивидами, с ориентацией их на последующие чрезвычайно масштабные действия и свершаемые события. Для Системы, это был важный переход и подготовка к будущим технологиям управления «Золотым миллионом».

На программное воплощение ликвидационной зачистки через агрессивновое противоборство, путем организации и исполнения двух мировых войн с небольшим интервалом, были привлечены исполнители 441 генотипа мозга Альпийского подключения при ассистирующем содействии исполнителей 42 генотипа Кавказского Комплекса.

Программное воплощение всех реконструкционных процессов в сфере власти через революционные действия и события, территориальное разделение на особые сферы управляющих целевых процессов капиталистической и социалистической программных систем, формирование первичного базиса по воплощению конструкции мирового управления и новой структуры мировой финансовой системы и т.д., - было попущено исполнять 442 генотипу мозга при ассистирующем содействии 423 генотипа.

Такое «тематическое» разделение было обеспечено и сопровождено гармоничным взаимодействием Управляющих Комплексов, что непременно сказалось на жесткой иерархии и строго выдержанном качестве воплощаемых действий и событий со стороны исполнителей. Никто и никому не мешал и обстановку друг другу не усложнял, даже не пытаясь инициировать какие-либо внепрограммные отношения любого уровня между генотипами, хотя основные масштабные процессы происходили, в основном, на ограниченной территории маленькой Европы.

Такой формат управления со стороны Системы был внедрен впервые, как этап развития своего совмещенного и более совершенного управления. Именно с такой методологией и подходом историкам будет более понятно и осмыслено многое, ранее не объясняемое, а именно: почему возникали невозможные к объединению союзы; как можно соединять несоединяемое и разъединять невозможное; как можно подписывать и договариваться об одном, но воплощать иное; как может унижаться до коленопреклонения большое и сильное перед карликовым немощным ничтожеством; почему пошел с винтовкой «брат на брата», не могла же «листовка большевика» так лишить разума всю Россию и т.д. Предложенный подход в суждениях, позволит историкам по-иному оценить причинность происхождения и необычность предпринимаемых действий историческими личностями, являющимися лидерами в исполнении всех действий и событий того сложного периода. Достаточно одного эпизода, - как лидер какой-то неизвестной для Европы партии каких-то революционеров смог остановить I Мировую войну? Это вопрос историкам.

Для нас, это ныне не важно, но в суждениях о технологических тонкостях самого процесса управления извне, это представляет интерес, как особенности поведенческой реакции, т.е. осознание диктуемой объективной действительности и последующей инициации исполнительских действий, на управляющие информационные процессы, исходящие от Управляющих Комплексов. Вся суть и особенность поведенческого характера исполнителей нам интересна, но только через призму нашей тематики и предложенного метода исследования. Более важно осветить, какие изменения происходили в программных управляемых исполнительских состояниях «потребности, труд и работа», с учетом тематического разделения в процессах их воплощений.

Из-за удобства в хронологии исторических действий и нарастающей последовательности событийной ленты, имеет смысл первым рассмотреть [тематический портал исторических революционных реконструкций в сфере власти и образования функционально-территориальных наделений капитализма и социализма](#), как результат программного исполнительского процесса, касаясь только исполнительских состояний [«потребности, труд и работа»](#).

Важнейшую программно-иницирующую и задающую роль по указанному тематическому порталу второй фазы обрела та часть управляющего сословия из индивидов 442 генотипа, которая обладала способностью функционального управляемого воплощения только через состояние [«труд ментала»](#). Указанные исполнители были не универсальны, поскольку каждый из них, в соответствии со своим функциональным квалификационным наделением, мог не по воле своей, придерживаться только такому

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

тематическому portalу, который ему был предопределен через строгую энергоинформационную идентификацию по его конкретным активированным функциям мозга.

Только он, особо функционально наделенный, должен воспринять, адаптировано осознать, предоставленную ему извне окружающую объективную действительность и только в том программно-целевом формате, как это заранее предопределено Управляющим Комплексом. Другими словами, каким бы «талантливым» не был В.И.Ленин, но осознать и организовать первичный базис для будущей мировой финансовой системы он был не в состоянии. Так и Ротшильды ничего не смогли бы сделать в программных процессах революционных реконструкций.

Путаницы в исполнительных процессах возникнуть не могло, поскольку каждый индивид такого уровня обладал только ему свойственным управляемым программным состоянием «**потребности**». У **революционеров-менталов** были свои специфичные установки обретения программного состояния «потребности», у **фондо-менталов** поколения новой конструкции мирового финансового стяжательства по программе «сила денег», т.е. семьи Ротшильдов, - свои программные состояния «потребностей». Своим особым программным исполнительским состоянием «потребности», также обладали и **силовики-ликвидаторы**, причем совершенно раздельно по двум группам: I Мировая война и II Мировая война, но каждый из них по программе был **наделен «потребностью» равных ликвидационных объемом уничтожаемых жертв, - по 50 млн. чел.** Да, это звучит за пределами осознаваемого ужаса, более того, это действительно было программное исполнительское состояние «потребности», а не увлечение Бакинской нефтью или железной рудой Урала.

Каждый из тематических порталов представляет огромный исследовательский интерес и достоин отдельного рассмотрения, но понимая ограниченные возможности рамок исследования, нам представляется целесообразным в данный момент обратить несколько большее внимание **революционерам-менталам**, поскольку именно для них процесс управления был более сложен и сокрыт Комплексами, но более показателен, с одной стороны. С другой стороны, кобзарям, воспевающим, по сей день, гимны идолопоклонничества лидировавшим исполнителям революционного прошлого, пора остановить свои соловьиные песни. Поскольку, ничего сверхнаучного, ни героического, ни грандиозных изменений в решении вечных социальных проблем на базе «совести и справедливости», ничего не случилось вообще, - кроме, положенных на «амбразуру» истории десятков миллионов безвинно вовлеченных жертв.

Разбирать технологические особенности самого процесса управления со стороны Управляющего Комплекса, не представляет публичной целесообразности, а помочь историкам разобраться с некоторыми особенными состояниями, до сих пор осмысливаемые ими, как белые пятна истории, имеет смысл.

Вполне достаточно и интересно определиться с волнующим явлением для истории, - **что есть истина в сути и сущности революционной ситуации**, «о которой так много говорили». Поскольку, по их мнению, именно революционная ситуация, ради созревания которой так много и долго старались и жертвовали до 1917 г. и в октябре 1917 г., способствовала свершению «многовековой мечты» и, более того, именно она после 1917 г. своими последствиями прошла волной смерти и полного разрушения по всей матушке России, значит, она должна быть чем-то особо важным. Формулировка о неспособных «верхах» и не желающих «низах», может быть кому-то еще и интересна, но это уже диагноз.

Революционная ситуация – это явление рукотворящее или это что-то иное, почему так маниакально плебейски относились к очевидной и нескрываемой пустоте по ее формулированию, если она обладала такой важной ролью во всем свершаемом, а может быть имелось в этом плане какое-то непреодолимое табу? Может всего лишь одна личность сказала, а у остальных участников это уже было записано в голове? Если это некое решающее состояние, то какое касание к ней имели управляющий и управляемый сословия?

Удивительно по факту то, что о ней не имели какого-либо представления вообще, так называемые «низы». Основная численная масса людей, которой попустило обрести только исполнительское управляемое программное состояние «работа индивидуальная» или «работа коллективная», - крестьяне, рабочие и служащие фабрик, заводов и мануфактур за пределами Петрограда и части Москвы, дети, домохозяйки, студенты, священнослужители, деятели искусств и т.д., находились вообще в стороне от происходящего.

Не особо переживали о степени дозревания революционной ситуации в этот период и «верхи», поскольку у них происходили свои не управляемые сложности, так в конце декабря 1904 года Управляющий Комплекс Альпы лишил их властного состояния по всему бывшему составу управляющего сословия исполнителей. Новое управляющее властное состояние для исполнителей революционного управляющего сословия по территории России через управляющие серверы было предоставлено только в Пасху 1917 года. Если и имеет смысл рассуждать по вопросу о времени революционного разрешения конфликта относительно смены управляющих функций в сфере властности, то следует

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

определять этот срок не 1917, а 1904 год. Но ученым от истории, соблюдая их непоколебимые традиции, до сих пор все видится по-своему, т.е. по пролетарски. Поскольку, по их убеждению, смена состояния властности без выстрела с крейсера, без красных кумачей, броневика у вокзала, захвата мостов и телеграфов и т.д., - это не смена власти. Так ими и ныне понимается процесс управления того времени! Так, где же адрес этой революционной ситуации, может быть в тайнствах подполья, а среди верхов и низов нет смысла в таком поиске?

Принятая нами методология и метод исследования, позволили выявить парадоксальную истину - **такая революционная ситуация была создана Управляющим Комплексом Альпы 2, как познавательная и управляющая информация для инициации и воплощения всех последующих организующих действий, только для исполнительского состояния двух уровней, а именно «труд менталов» и «работа ассигментов»!**

Именно к этому времени, управляемым исполнительским программным состоянием «труд ментала» обладали В.Ленин и Л.Троцкий. Удивительное совпадение, что пред этим, как один, так и другой определенный период любили проводить больше времени в Цюрихе, т.е. в зоне самого Управляющего Комплекса Альпы.

Через активизированное состояние функций их мозга происходил идентифицированный процесс управляющего познания и **проявленного** осознания диктуемой им объективной действительности, которая удовлетворяла состояние их **«потребности»**, инициировала последующую реакцию на их исполнительские действия, толи через газету «Искра», толи выступлением с броневика у Финляндского вокзала, суть не важно. Оба обрели такой уровень состояния «потребности», что немедленно истребовалось передать всё ими осознанное, как **управляющее познание**. Оно предназначалось для программного воплощения всему тому ограниченному кругу, который сам к этому времени, под воздействием Управляющих Комплексов, уже был в состоянии истребования такого заимствованного познания, как особо необходимого, для удовлетворения их управляемого программного состояния «потребности», но на своем уровне «труда ассигментов». Это и был тот узкий круг революционеров-ассигментов, который получал готовые к исполнению решения от революционеров-менталов, т.е. от В.Ленина и Л.Троцкого. Революционеры-ассигменты были лишь промежуточным звеном общей цепи управленческого процесса.

Достаточно ли только одного управляемого взаимодействия двух групп революционеров для обретения истинного состояния революционной ситуации? Где же сама революционная ситуация, как явленный продукт?

Революционная ситуация, «о которой так много говорила» очень маленькая группа большевиков - исполнителей, находящихся в программном исполнительном состоянии по революционной реконструкции, - «труд ассигментов», тоже оказалась, увы, еще не совсем той, которая может так эффективно воздействовать на массы. Это был лишь следующий этап управляемого процесса, воплощаемый нижестоящим уровнем исполнительского состояния «труд ассигментов», но уже через организующие действия для основной массы задействованных в этом процессе лиц, обладающих исполнительским состоянием «**работа ассигментов**». То есть, для истинно полного состояния революционной ситуации необходимо что-то еще, очень влиятельное и управляемое.

Как показали результаты исследования, ею оказался влияющий исполнительный фактор, - «**имманента**», как данное извне жизненно важное решение. Этим и объясняется возникновение того неумолимо возбужденного до фанатизма исполнительского состояния у самого низшего звена всех вовлеченных, при котором дружить с умом было вредно и опасно. В этой связи, нам истинно попустило сообщить, что:

Революционная ситуация – это временное состояние управляющего фактора «имманента», как жизненно важного решения извне, влияющего на целевое ориентирование, как во времени, так и в пространстве, исполнительского программного состояния «коллективная работа» для части управляемого сословия, обладающего временным состоянием «пролетария» и находящегося на территории, функционально наделенной со стороны Системы, исполнять конкретный программный этап, - революционную реконструкцию сферы властности через насилие.

Ни ленинские «низы», большая часть которых не имела отношения к указанному исполнительному процессу и соответственно, вследствие этого, обрела положение врагов революции, ни «верхи», лишённые состояния властности предварительно, управленческого взаимоотношения друг с другом в данном исполнительском процессе, не имели. Если, кто-то и оказался не на своем месте или обернулся не тем лицом, т.е. пытался подсесть на «чужую имманенту», то таких история давно простила и забыла.

Вот таким поэтапным образом, достаточно оперативно во времени и в пространстве, без особых технических средств массовой информации, практически осуществлялся процесс управления революционной реконструкции. При этом, основная масса исполнителей низшего сословия, исполняла все очень быстро и крайне агрессивно, находясь под каким-то воздействием полного дурмана, мозги были выключены по умственной и мыслительной функциям. Шариковых было много. **Противостоять этому было бессмысленно и невозможно в условиях вещного применения людей. Каждому было**

расписано свое участие в разной форме и степени активности. В обретении безумства героизма нет!

На этом эпизоде исполнительского процесса, связанного с таким действенным и влияющим фактором управления, как революционная ситуация, явлено продемонстрирована энергоинформационная и логическая последовательность, а также истинная суть и сущность реально происходящего управления в процессах программного воплощения. Аналогичным образом исполнялись и другие фрагменты всей революционной реконструкции до конца второй фазы, т.е. исполнительские процессы совершенствования социальных конструкций, апробирование различных форм общественных и иных социальных организаций и институтов, построение системы хозяйствования, удивительной культуры и т.д. Все остальные увлечения нумизматов, т.е. собирателей особых поведенческих фактов людей этого исторического момента, - у историков, социологов, деятелей культуры, собирателей фольклора, у судостроителей крейсеров и т.д.

Не менее сложной в самой сути, так и сущности, являлся тематический портал исполнительского состояния по воплощению ликвидационной зачистки от массы отработанных индивидов. Следовало бы избежать суждений об этом, так как ворошить жертвенное прошлое по безвинно убиенным десяткам миллионов людей, - это само по себе кощунство. Если бы все дело было действительно только в тех причинных форматах по вопросу подготовки и ведения войн, как это пытаются с невероятным упорством преподнести историки всех направлений и жанров от участвующих сторон в обеих Мировых войнах, - это еще несущественная часть беды.

Главная беда в том, что люди в таких масштабных процессах уничтожения друг друга являлись всего лишь вещным инструментом воплощения многоуровневого программного страшного процесса зачистки, в рамках территориально наделенного пространства, и не обладали самостоятельностью в принятии каких-либо предупреждающих и иных решений для не допущения войн вообще. К великому сожалению, ранее так жестоко поступала прежняя Система, предусматривая в практическом воплощении программных шагов Вектора Цели зачистку от отработанных индивидов по программе энергобиогенезиса, заранее формируя базис перехода на более высокий уровень развития в этом направлении и на этих территориях. Как в процессе, так и по завершении, общее горе всегда застилало осознание по недопущению подобного повторения таких «мясорубок», но еще никогда реальных ассоциированных разумных выводов обрести так и не удавалось, каким бы образом это не оправдывалось, включая и

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

формирование нынешних международных институтов, как ООН. Это не было предусмотрено сутью исполнительских процессов со стороны Системы.

Будучи в состоянии осознания истины по основным особенностям происходивших процессов управления, связанных с воплощением выше указанного, мы также сознательно ограничим рамки наших суждений и известим лишь о тех крайне необходимых тонкостях, которые целостную картину управления позволят представить, - через программные изменения исполнительских состояний «потребности, труд и работа», как бы это ни было горестно. Нами уже оговаривалось, что лидирующий исполнительский состав был представлен индивидами 441 генотипа мозга при ассистирующем содействии исполнителями 42 генотипа Кавказского Комплекса.

В интересах более очевидной демонстрации особенностей такого сокрытого и необычного программного процесса управления извне, как ликвидационные зачистки, а на светском уровне суждений, - это Мировые войны, вполне достаточно ограничиться рассмотрением управляемых состояний «потребности» и последующих их иницирующих влияний на исполнительские действия. Каковы же особенные программные исполнительские состояния «потребности» обретались разного уровня исполнителями, как в одной, так и в другой Мировой войне?

Перед рассмотрением особенностей программного характера, следует обратить внимание на некоторые дополняющие факторы, а именно: в обеих войнах основной противоборствующий стержневой состав участников один и тот же; общее территориальное наделение по самым значимым исполнительским процессам, тот же; технология развития событий по этапам совершенно одинакова. Важным принципиальным различием, является тот факт, что I Мировую остановило в незавершенном формате что-то такое, что не было в поле влияния лидирующих исполнителей, в отличие от II Мировой войны, которая была завершена таковыми исполнителями до полной ее финальной фазы. Такое сходство позволяет прийти к выводу, что исполнительский процесс управлялся одним и тем же Комплексом, только был разнесен во времени уровнем привлекаемых для воплощения лидирующих исполнителей и целевой ориентацией иницирующих последствий от результатов завершения военных действий для будущих программных этапов Системы.

Программное исполнительное состояние «труд менталов» для тематического портала ликвидационной зачистки носил больше информационно-управленческий, чем познавательный характер и, естественно, имел свои целевые особенности по каждой войне отдельно. Познавательная часть, в основном была связана с информацией, прикладное приложение которой позволяло оснащать вооруженные силы участников, соответствуя,

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

как масштабам, так и реально обретенным уровнем общего цивилизационного развития и научно-технологического совершенства. Соответствуя уровню вооружения и боевой техники, предоставлялись познания и военным специалистам, осуществлявшим непосредственное управление всем ходом войны, т.е. каждая из войн отличалась своим уровнем оперативного искусства и тактики ведения боевых действий, она соответствовала тому уровню, который был осознан, как окружающая текущая объективная действительность. В этой связи, маршал Буденный, В.И. Чапаев и маршал Жуков, это не один и тот же типаж, в лампасах или нет, не важно.

Те и другие познания предоставлялись разными объектами управления, а кто и кого опережал, - это не принципиально, но эти два направления познания всегда находились в гармонии. Этому исследованию целесообразно посвятить отдельное внимание, особенно о периоде II Мировой войны, поскольку много интересных эпизодов оперативного военного масштаба до сих пор остаются для историков не объяснимым фактом, поскольку простая логика в целесообразности некоторых действий, не может иметь места. Как Буд-то, по велению некоего волшебства, происходили коренные изменения оперативной обстановки без видимого участия противоборствующих сторон. Представляет отдельный интерес провести исследования по отличительным особенностям программного исполнительского состояния «потребность и труд ментала», у лидирующих исполнителей II Мировой войны, - Сталина, Рузвельта, Черчилля и Гитлера, поскольку вся стратегия воплощения эпизодов и этапов войны, проведена через них. Но, в данный момент, это не суть важно.

Программное состояние «потребности» для уровня исполнителей «труд менталов», отличалось от исполнителей предыдущей фазы развития и соответствовало своим программным воплощением строгой специфике и такту по этапам развития событий, а также жесткому соблюдению рамок, как во времени, так и в пространственном масштабе. Соблюдено и исполнено все: кому положено было побеждать, - победили; как предусматривалось территориально все разделить, - разделили. Что бы об этом ни думали инициаторы различных проявляющихся недовольств нынешнего времени, какие бы претензии к истории этого периода ни предъявляли социологи и другие пытливые деятели, - Программа выполнена в соответствии с Вектором Цели, а любые попытки ее реконструировать, бессмысленны и наказуемы.

Но есть одна удивительная тонкость не из серии детских рассказов о В.И. Ленине периода I Мировой войны, как ему удалось прервать проистечение военных действий, т.е. привести к Мирному Договору участников сторон, не важно с какой степенью выгоды. Приверженцев к социалистической истории до сих пор устраивает объяснение, что у

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

России не было достаточной боевой мощи и потенциально подкрепленного тылового сопровождения, так это откровенная ложь, ибо экономический и оборонный потенциал к 1913 году обрел свое пиковое значение, у России было все и всего много. А тот факт, что солдаты в окопах завшивели, так и нынче бани и финские сауны в районах потенциальных будущих возможных боевых действий не строят, как для женщин, так и для мужчин.

Дело все в том, что исполнительский процесс I Мировой войны исчерпал свой временной фактор, но не воплотил полностью программой наделенный объем и территориальный уровень охвата самого процесса зачистки от индивидов, не пригодных в дальнейшем по программе энергобиогенезиса. Именно лидирующему исполнителю, обладавшему в это время исполнительским состоянием «труд ментала», пришла управляющая информация через инициацию функций мозга, как коррекция состояния «потребности». Суть ее в немедленном прекращении одного программного процесса, и перевода всего недозавершенного в исполнительское состояние основного, следующего за ним исполнительского процесса, через дополнительное воплощение действий по ликвидации на своем территориальном наделении. Таковым лидером был в то время В.И. Ленин и именно, в соответствии с наделенной ему функцией, ему попустило проявить такое информационно-управляющее решение Управляющего Комплекса.

Так, что иницирующим началом всего исполнительского процесса Гражданской войны в России, со всеми ее последствиями, жертвами и до сих пор не утихающими спорами, является конкретный автор В.И. Ленин, как революционер-ментал.

Понимающие суть об извещенной истине, более не увидят ранее оправданной, необходимости в расстрелах людей при организации Советов во всех захолустных уголках нашей необъятной страны, а для любителей продолжить споры, это уже диагноз. Позже, все управляющие заслуги Комплекса, приписали в сказаниях о величии В.И. Ленина и по этому вопросу тоже, что является в истинном содержании полным абсурдом. Очевидно за этот факт, он в дальнейшем был наказан Системой путем лишения его рассудка.

Но план по завершению программных объемов ликвидации полностью был возложен на Россию, поэтому от Петрограда до Владивостока прошел кровавый путь, и именно поэтому возник до сих пор не объяснимый факт истории - «брат на брата». Все детали о том, как это воплощалось и с какой ожесточенной остервенелостью и безумием - уже собрано историками, правда, с коррекцией через свои впечатления, но это не важно. Только вот истинной сути в них нет, а режиссеры Михалковы в этом истины не прибавят, поскольку они таки же фактурные гешефтмахи.

Для исключения повторений, все суждения по исполнительскому программному управляемому воплощению и применению означенных Системой объемов обращаемого

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

субститута через поэтапную реконструкцию перевода в состояние модели единой Мировой Системы Финансов, посвящается отдельное исследование при рассмотрении вопросов, связанных с формированием новой Финансовой Системы.

К маю 1945 года, а праздник Дня победы 09 мая тоже есть программный процесс, подходила к своему завершению вторая фаза этого периода. Предоставление познания иного рода, на другой методологической основе, по всем причинно-следственным особенностям этой сложнейшей фазы исторических событий, а также истинных результатов исследования с помощью иной методики, позволяет историкам весь набор поведенческих особенностей людей переопределить в иную смысловую иерархию, т.е. провести коррекцию этой части истории в ином факторном осмыслении.

Но это для нас второстепенно, а главное в том, что своим завершением вторая фаза полностью приготовила комплексное исполнительское последующее состояние, как завершающий процесс сложнейшего этапа развития 44 генотипа мозга и обеспечила все условия перехода на следующий этап.

Были завершены все управленческие коррекции программных условий со стороны Управляющих Комплексов; зафиксированы процессы территориального наделения по воплощению общего программного управляющего процесса двух особых целевых сфер бытия - капиталистической и социалистической; приняты, как познание, и подготовлены теоретические базовые основы их совершенствования и развития, как двуединый процесс управления со стороны Системы; **проявлена** суть для формирования действий и событий по завершающей фазе этапа. Таким образом, был подготовлен процесс перехода на третью фазу.

В период Пасхи 1946 года общее состояние управления Системой было переключено на завершающую фазу воплощения программных процессов этого этапа, т.е. на период 1946÷1990 г.г.

С переходом на третью фазу этого этапа, со стороны Системы были произведены существенные программные коррекции всего процесса управления через Вектор Цели явлений, действий и событий. Каковы же принципиальные, т.е. основные процессы были предусмотрены рамками Вектора Цели:

- провести и завершить взаимно-регулируемое антагонистическое явление программного развития двух особых целевых сфер бытия - капиталистической и социалистической, как единого управляемого воплощения процесса развития 44 генотипа мозга. Целевую особенность **капиталистической сферы бытия** ориентировать на векторное развитие и внедрение **элементов либерализма**, как базовой основы построения конструкций в сфере властности. В противовес этому, целевой основой для

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

социалистической сферы бытия явилось внедрение элементов демократизма, с соответствующей конструкцией управления и всего социального устройства. Завершить обобщенную подготовку к переходу на единую систему конструкций властности и управления на либерально-демократическом базисе, который явит основу управления следующим этапам развития генотипов мозга;

- привести управляемость **Мировой Финансовой Системы**, организованной на основе введенных производных ценностей от условного обращаемого субститута, в состояние целевой гармонии с базовыми основами **программного процесса Мирового Управления** в интересах соединения в единое управляемое состояние **«силы денег и силы власти»**, для завершения подготовки к переходу на новый этап развития;

- цифровой базис построения конструкции управляющих информации Системы, через **предоставляемое познание без обретения глубинного осознания его сути**, внедрить через **технологическую сущность**, как базовую основу цифровых технологий, в интересах замещения части функций мозга и подготовки к переходу на иной уровень раздельного управления генотипами с последующего этапа.

В связи с указанным конструктивным программным изменением в Векторе Цели, произведена существенная программная коррекция и целевое переориентирование всех управляющих процессов, в том числе и программных исполнительских состояний **«потребности, труд и работа»**.

В качестве одной из важных технологических особенностей процесса управления со стороны Управляющих Комплексов этой завершающей фазы, являлся тот факт, что существенную значимость в управленческих процессах стали приобретать управляющие серверы. Сами Комплексы едино управляли процессами обеих целевых сфер бытия, как капиталистической, так и социалистической. А с помощью своих серверов, производились специфические целевые коррекции в управляющих информациях, и, таким образом, осуществлялась целевая автономность в управлении разных сфер. Но это касалось процессов властности, конструкций социального устройства и других векторно разделенных проявлений и воплощений развития. В сфере общеориентированного познания Мира, обретения и развития фундаментальных научных процессов, единовекторного процесса развития цивилизации в целом, управление было единым для обеих сфер бытия.

Соответствуя этому, исполнительские программные состояния **«потребности, труд и работа»** носили также **разделенный характер по многим направлениям воплощения**, что соответственно и вызывало огромное количество споров и несогласий между представителями разных сфер бытия, представляемых ранее как идеологии, но осознать

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

истинную причинность этого им было не доступно. Саму базовую основу разделенных идеологий предоставляли только Управляющие Комплексы через соответствующие серверы управления, определяя познания и «потребности» для индивидов, обладавших исполнительским состоянием «труд менталов и ассигментов», в зависимости от последующего уровня и направления иницирующего воздействия. Ярким фрагментарным примером может служить деятельность американского специалиста в области формирования стратегий геополитики и т.д., американца польского происхождения - Бжезинского. Который в конце декабря 1990 года просто был выключен Альпийским Комплексом, как отработанный элемент бывшей системы, а продолжает беспокоить Мир своими автоторными навыками, как старая грампластинка, но принципиально нового уже дать никогда не сможет, а был в фаворе мировой политики до 90-х.

Мы не будем выражать приверженность к той или иной стороне, ибо продолжать спор им в аналогю, означает уподобление их безумному и не самостоятельному состоянию рассудка. Одинаково хороши обе стороны, но немножко отличаются друг от друга целевым воплощением исполнительских состояний «потребности, труда и работы». Нам не престало в одинаковых деталях рассматривать обе стороны исполнительских состояний, поэтому большее внимание целесообразно для нас уделить сфере социалистического бытия. Но отдельные направления общего воплощения, важные по влиянию на будущие состояния для следующего этапа развития, нам не обойти и, прежде всего, в процессах и состояниях, которые должны были быть управляемы, как едино во имя удержания разобщенности сфер бытия.

Таковым особым проявлением было **программное управляемое состояние «упреждающего запрета» третьей фазы** текущего этапа развития, как отдельное состояние особого наделения. В начале третьей фазы сложилась весьма специфическая особенность в общем процессе управления. А именно, прежняя действенность удержания людей в определенном состоянии устрашения, с целью гарантированного эффекта удержания от «не программного поведения», не обеспечивала прежнего управляющего воздействия, даже через существенно ослабленное управляющее состояние религиозно-конфессионального влияния. А удержать в состоянии раздельного территориального наделения и в разных целевых сферах бытия, было крайне необходимо по программным условиям исполнения, продиктованным Вектором Цели.

В этой связи, в качестве **программного «упреждающего запрета» на весь период третьей фазы, был введен временный особый программный управляющий процесс, который социологами и историками назван, как «Состояние Холодной Войны».** Весь

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

процесс проявления информационной, психофизиологической и другой душераздирающей общей нагрузки, как раз и проводился через ранее указанных специалистов, включая и их сопровождающих исполнителей, обладавших состоянием «работа ассигмента», - социологов и историков. Так что, они были форвардными участниками единого фронта по разные окопы, находящимися в таком исполнительском программном состоянии, когда им заранее предоставлялись необходимые заимствованные познания от Системы, возбуждая в себе всегда опережающее осознание окружающей объективной действительности, даже задолго до того, как таковая объективная действительность складывалась в реальной окружающей среде. Они «строили будущее», опережая друг друга, с применением по ним, отработанной ранее, управленческой технологии Системы, - передельный эгоизм во всем.

При этом, исполнительские программные состояния таковых глашатаев «Холодной Войны», формировавшиеся на управляемом базисе состояния упреждающего запрета, т.е. состояния страха от развязывания будущей ядерной мировой войны, всегда находились под контролем Системы. Они проявлялись и вводились во все направления базовой части экономики, науки, военно-промышленного комплекса и во все институты власти. Их всегда было в достаточном количестве с обеих сторон, а гармоничное единое управление со стороны Системы не давали им сидеть, сложа руки, обеспечивая непрерывную возбуждающую взаимность сторон. Это с одной стороны.

С другой стороны, такой программный процесс, как «упреждающий запрет», иницирующе поддерживал в активном состоянии воздействие на все последующие исполнительские управляемые программные состояния, - «познания, потребности, труда и работы», обеспечивая чрезвычайно высокий неумный энтузиазм и специфичное самосознание у исполнителей всех сословий с обеих противоборствующих сторон. Это было своеобразное нововведение в технологические тонкости процесса управления со стороны Системы, гарантированно обеспечивающее высокие темпы осознания и внедрения обретенного познания, преломления его в практическое воплощение во всех сферах организации бытия людей с обеих сторон.

Этому вопросу специалистам следует уделить отдельное внимание, поскольку именно таковой управляемый процесс основополагал весь базовый аспект в формировании стратегий внутренней и внешней политики, а также идеологии сторон. В этих вопросах никакой «инициативы» со стороны исполнителей не существовало, как это ограничено возможно было допускать в предыдущих фазах, поскольку все «технические игрушки» этого периода для практического применения и воплощения во всем, были существенно мощнее и тяжелее, даже в сфере идеологии в том числе.

Но в рамках нашего исследования, указанного вполне достаточно для осознания особенностей управления в период третьей фазы. С ее завершением, управляемый процесс «Холодной Войны» совсем замерз, как выключенное явление, вместе со своими глашатаями, познавателями, стратегами, политиками и другими исполнителями. Это уже не суть важно.

Для нас, гораздо больший интерес представляет характер и особенности программных коррекций в [исполнительских состояниях «потребности, труд и работа»](#). Именно с их изменением произошли некоторые важные подследственные процессы, приведшие к возможности изменения всех ранее устоявшихся социальных конструкций, глобального и локального уровня, а также перехода на принципиально иной базис формирования иных управленческих состояний в сфере власти: либерально-демократический, с соответствующими глобальными реконструкционными последствиями. По завершении третьей фазы, т.е. после 1990 года, Мир должен быть подготовлен к соединению ранее не соединяемого во всем. Поэтому мы вернемся к нашей третьей фазе с 1946 года.

Героические процессы восстановления после военной разрухи воспеты, герои расставлены по всей ленте послевоенных событий, вплоть до административно-партийных переворотов. Что еще может заинтересовать в истечение всего этого периода? Все историки и социологи уходят от ответа на вопрос, крайне необходимый для построения будущего России. Достаточно ли постоянно возбуждающей озабоченности ЦК о всё «нарастающем благе» народа, куда это все в одночасье провалилось, как это вообще могло произойти, все стоящие «плечем-к-плечу» единым фронтом многонациональные народы, мужественно защищавшие и преумножавшие победы социализма, вдруг разбежались в разные стороны, озлобленно проклиная прошлое, все ранее накопленные ценности и блага за «сомнительные услуги» дружно растащили в «никуда».

Может быть, один американский поляк Бжезинский, сомнительных «хитроумных» способностей, тайно уговорил так всех дружно поступить? Конечно же, ответа истинного им не обрести никогда, а формировать списки виновных - это уже атавизм. [Истина кроется совершенно в ином - в программном процессе управляемых состояний «потребности, труд и работа» на этой завершающей фазе этапа развития генотипов мозга, а в частности, в целевой сфере социалистического бытия.](#)

Прежде всего, сделаем важное ограничение, - мы почти упустим рассуждения об особенностях управляемого процесса «познания», поскольку о нем, его особенностях, путях, глубине, целевой ориентации и т.д. говорилось уже достаточно много и нет никакой необходимости информационно перегружать нынешнее суждение. Все

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

пописочные заслуги и достижения в послевоенный период до 90-х в ВАК СССР имеются, а удовлетворение потребностей для особо любопытных, - процесс индивидуальный. Нам же, больше благоволят суждения по ассоциированным вопросам.

Какое общее и частное, по каждому сословию, **обрело состояние «потребности, труд и работа», как управляемый программный процесс в целевой сфере социалистического бытия?**

Для этого, имеет смысл вначале разобраться с делением общества на сословия. После проведения всех революционных реконструкций, Гражданской и Великой Отечественной войн, в целевой сфере социалистического бытия уложилась своя, характерная только для сферы социализма, структура сословий, имеющая конкретную конструкцию, представленную все так же управляющим и исполнительным сословием, но находящуюся в постоянном пошаговом изменении функциональных исполнительских наделений.

Прежнее устоявшееся мнение социологии о наличии рабочих, колхозников и прослойки между ними в лице интеллигенции, усложненное сидящим над всеми ними «рулем» в лице КПСС, - базируется на основе некой «классовой теории», не имеющей под собой истинного основания по причине отсутствия каких либо познаний о реальном процессе управления извне всем бытием людей, как реальной окружающей объективной действительности. Но незнание, не есть прощение или допускаемое упрощение, такой же, но истинной окружающей объективной действительности.

В этой связи, нам попустило известить о нецелесообразности и вредности ранее привычного научного «классового» подхода к рассмотрению вопросов и проблем конструктивного характера в построениях социальных моделей общества. Ибо, таковым социологам, вся несостоятельность их подхода продемонстрирована реальностью нынешнего состояния социальной конструкции общества в России, почему-то развалившейся в одночасье, не спросив научного мнения тех же ученых. Все прослойки перемешались с классами, а значительная часть классов ушла в «двоечники», т.е. в организованную преступность или, хуже того, в бомжи и неуправляемые спекулянты или подпольные бизнесмены. Не суть важно. Согласно бывших позиций классовой теории, ныне должны бы быть сформированы классы разоривших и обобравших, против разоренных и обделённых, а между ними прослойка, - самоуправляемая структура организованной преступности. Практически, так оно и состоялось.

Несмотря на все изменения, как следствия революционных социалистических реформирований, как были, так и **сохранились всегда существовавшие два сословия исполнителей, диктуемых извне своим построением, - управляющее и управляемое**

программное сословие. Более того, со стороны Системы и не прогнозировалось каких либо изменений в этом плане. Весь процесс управления своими особыми функциональными наделениями Система измеряла только через особенность функциональных возможностей мозга, разделяя всю структуру исполнения и исполнителей только через призму генотипов мозга. Только на этом базисе и строились все управляемые исполнительские процессы. А все решения то ли всей партии, то ли ячеек партбюро, - это такой же управляемый процесс, такого же воплощения программных установок, редактируемых Комплексами и функциональными наделениями от Вектора Цели явлений, действий и событий. Если очень хочется, то пусть это будет «коммунистическим вектором», в качестве и с целью различения его от противоположного ему капиталистического, только все равно это едино управляемое.

Помимо программных изменений в самом процессе управления, произведены качественные и количественные изменения, как управляющего, так и управляемого сословия.

В управляющем сословии на смену, с издревле тянущимися корнями всех прежних представителей клановой «породы», управителям пришли «энергичные руководители-рвачи», перед которыми преград, во-исполнение порученного, не существовало. Впервые, в управляющем сословии или, правильнее сказать, в сфере исполнительских процессов управляющего сословия, возникла достаточно сложная внутренняя динамическая конструкция, обладающая некоторыми особенностями, которая предусматривала исполнительские программные состояния «труд ментала», «труд ассигмента» и иногда даже и «работу ассигмента».

Дело в том, что в период третьей фазы текущего этапа, в связи с существенным ростом плотности информационного потока, как в управляющей информации, так и в информации познания, **индивидуального подхода обретенного исполнительского состояния «труд ментала» категорически было не достаточно.** Поэтому, как в научной отрасли, так и в прикладной и управленческой сферах, был возможен в воплощении только коллективный «труд менталов». Как в капиталистических, так и в социалистических целевых сферах бытия, он имел четко выраженную свою специфику, но только коллективный. Что касается целевой сферы социалистического бытия, то эту функцию и это исполнительское состояние «труд ментала» обрел коллективный орган, - ЦК КПСС, действительно направляющая и руководящая сила общества и это истинно. Такое же положение исполнительских состояний «труд ментала» сложилось в научной и любой другой среде, даже в Вооруженных Силах образовались Военные Советы Округов, Флотов и т.д.

В управляемом сословии, такой же коллективный характер обрело программное исполнительское состояние «**работа ассигмента**», т.е. на смену личности полностью пришло коллективное замещенное состояние осознания заемной объективной действительности, инициирующей дальнейшее исполнение и воплощение: бригада, цех, завод, колхоз, коллектив целевого формата любого специального определения и т.д. Не следует удивляться тому, как действительно сила решения съезда, лозунга и призыва, исходящая от коллективного состояния ментала (ЦК КПСС), обрядилась в действенную управляющую силу над всем обществом, но только не из-за какой-то магической лингвистики лозунга, а потому что, так и таким образом шло сопровождение со стороны Управляющих Комплексов и объектов. Личность могла проявляться только в применении и употреблении уже ею полученного материального блага или услуги, безропотно обретенного от установившейся системы распределения, но все равно, радуясь за все и везде, поскольку положено радоваться (или нет) за успехи коллективных результатов работы, а не от объема полученного блага. Радоваться нужно еще и потому, что тебе дали блага и услуги твой коллектив, а управляющая и руководящая сила о тебе еще и постоянно заботиться, неважно, как и каким образом. Это исполнительское состояние не упростило, а наоборот усложнило процесс управления, но сделано это со стороны Системы с одной управленческой целью, - развивать процессы управления в учебных условиях демократии, как практический эксперимент.

Как для управляющего, так и для управляемого сословия, индивидуальный характер был сохранен только для исполнительского программного состояния «**труд ассигмента**», т.е. именно такой уровень предусматривал воплощение уже принятого за них решения. Поэтому и возникли «истинные руководители», для которых не существовало таких задач, которые для них были не исполнимы. Кстати, это не случайный характер какого-то удачного воспитания со стороны руководящей и направляющей, а программный управляемый процесс, с привлечением особенностей и возможностей у индивидов 423 генотипа мозга. Именно с применением руководителей такого исполнительского состояния, в обеих целевых сферах бытия процессы программного воплощения осуществлялись с невероятной быстротой и без задержек. У историков таковых примеров достаточно, с обеих сторон.

Управляемое программное исполнительское состояние «**потребности**», несмотря на пропагандируемые и декларативно заявленные положения о социальном равенстве и независимом многонациональном братстве, существенно различались друг от друга, как по уровню принадлежности к исполнительскому сословию и внутри самого сословия, так и национально-этническому и географическому признаку. Так выглядело, в

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

поверхностном оправдательном плане: где-то отставали уровнем своего развития и их усиленно как бы поднимали и развивали; где-то это обрело уровень национальной и этнической потребности, так как без шашлыка и вина они могли вымереть; где-то такое состояние обреталось как крайняя необходимость, но очень значимая и героическая, поскольку это комсомольская или государственно важная стройка или процесс, как Целина, БАМ, ГРЭС и т.д. Но была и потребность умиротворенного или творческого характера, где больше существовало безропотной повинности или неопределенной увлеченности, как у людей определенного потенциального запаса для чего-нибудь практического, в случае чего, например: срочная уборка внезапно созревшего картофеля, придания массовости в демонстрациях или собраниях и т.д. Но, такой поверхностный умиротворенный взгляд социологической беззубости, в конечном итоге только усугубил последствия перехода на следующий этап развития генотипов мозга после 90-х годов.

В действительности же, глубинными корнями существенной разницы управляемых состояний «потребности» в разных исполнительных сословиях, как были, так и сохранены до сих пор, функциональные программные различия генотипов мозга. Именно функциональное наделение определяло уровень исполнительского состояния «потребности», а оно, в свою очередь воздействовало и инициировало, по-прежнему соответствующие последующие действия по воплощению состояний «различного труда и работы». Никакого равенства в управляющих процессах Системой не предусматривалось и не приветствовалось. Особо «красные партбилеты» - это не отклонение от партийной линии ЦК, это особое исполнительское состояние «потребности», критике не подлежит.

По мере завершения третьей фазы этого этапа, т.е. к моменту созревания исполнительских состояний «потребности» к уровню полной готовности, всё совместно нажитое разбирать и распределять по качеству генотипов мозга, процесс удержания был не только бессмыслен, но и неотвратим. Поэтому, какие бы меры не предпринимали руководящие структуры, они сами обрели такое же состояние, поскольку это было программно предопределено, а воплощено в лице Генерального Секретаря Горбачева.

Особенно важным завершающим моментом в плане совершенствования уровня познания, подготовки к переходу на более высокий уровень информационного управляющего воздействия и соответствующего изменения исполнительских состояний «потребности, труд и работа» в целом к концу этого этапа, - воплощенное управление всё было переведено на базу цифровых технологий по всем аспектам, в обеих целевых сферах бытия, капитализма и социализма. Важнейший качественный скачок обрела Мировая Финансовая Система, повсеместно перешедшая на электронный управляемый учет и электронные деньги. Они, в свою очередь, начали обретать некоторые свойства

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

независимости от характера применения предоставляемого объема обращаемого субститута. Завершена накопительная и технологическая подготовка финансов к переходу на очередной этап развития генотипов мозга.

Историки за нас подвели итоги этого этапа, не подозревая, что он сам по себе существовал, а Система, завершая программные процессы по развитию 44 генотипа мозга, готовилась перевести программные процессы управления в иное состояние, т.е. на очередной этап своего развития – «Золотой миллион».

В период Пасхи 1990 года общее состояние управления Системой было переключено на воплощение ряда программных процессов 5 этапа эры цифровой информационной цивилизации развития людей путем приведения в активное состояние Управляющего Комплекса Калифорния и введения 461 генотипа мозга, т.е. на период 1990÷2009 г.г.

С этого момента, по ряду причин, мы ограничим исследования, в основном, территориальными рамками России и будем считать, что это достаточно и обоснованно.

В связи с переходом на новый этап – этап развития «Золотого миллиона», имеющего решающее значение для всего изменяющегося состояния программного управления, со стороны Системы, как через Вектор Цели, так и через коррекцию некоторых элементов управления на Комплексах, введена реконструкция управляющих состояний, в том числе и исполнительских состояний - «**потребности, труд и работа**».

Эти состояния, соответственно, были связаны с введением индивидам 46 генотипа дополнительных активизированных функций мозга через дополнительные 12 мантиис, что позволило им обрести измененные исполнительские функции по приему информации, как познавательного, так и управляющего характера.

Вектором Цели этого короткого этапа, касательно измененных исполнительских состояний труда и работы, было предусмотрено:

- завершённые программные процессы развития целевых сфер капиталистического и социалистического бытия перевести в единое управляемое состояние с соответствующими социальными конструкционными изменениями, построенными на либерально-демократическом базисе всех конструкций сферы властности, в интересах перевода Мирового Управления в устойчивое состояние при лидирующей роли «Золотого миллиона»;

- внедренные информационные и управленческие процессы исполнения программных функций, построенные на базе цифровых технологий, привести в состояние гармонии с цифровым базисом построения конструкции управляющих информации Системы в целях замещения части функций мозга у 42 и 44 генотипов, придать

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

лидирующие функции 46 генотипу мозга в условиях существенного увеличения плотности управляющего информационного потока;

- управляемость Мировой Финансовой Системы, организованной на основе введенных производных ценностей от условного обращаемого субститута, перевести в состояние целевой гармонии с базовыми основами программного процесса Мирового Управления в интересах соединения в единое управляемое состояние «силы денег и силы власти», обеспечить обретение функции полного правовладения всеми ресурсами индивидам «Золотого миллиона».

Измененные программные процессы управления и новые наделенные функции привели к определенной **коррекции качественных состояний управляющего и управляемого сословия.**

В управляющем сословии, на смену предыдущего лидирующего управленческого состава, ранее основополагавших воплощение своих функциональных наделений на базе идеологии марксизма-ленинизма, как программы управления, и соответствующего им уровня предоставленного познания, пришли иные лидеры. Пришедшие на смену новые лидеры управляющего сословия, программно обрели иное функциональное наделение, - изменить конструкции социального устройства и сферы властности, переводя их на базисную либерально-демократическую основу, с последующей реконструкцией под внешнее управление в рамках Единого Мирового Управления. Осуществить подготовку к переходу на новую идеологическую основу организации всего бытия людей.

Особо следует подчеркнуть, что никакой либерально-демократической идеологии не существует и существовать не могло, поскольку всякая идеология есть программа управления, выдаваемая Системой, а таковую Она никому не «выдавала» и не планировала! Это был всего лишь краткосрочный переходный процесс, как подготовка к переходу на новую идеологию. Любителям порассуждать о постдемократизме, целесообразно воспользоваться опытом суждений из сказок о загробном существовании, думаем, должно помочь.

Действенность нового властного состояния необходимо было сконцентрировать на придание максимальной управляемости исполнительских воплощений над **всем составом управляемого сословия,** переводя управление только **на декларативную основу ценностей, без обязательств перед ними.**

Все вышеуказанные функциональные коррекции, наделения и программные изменения определенным образом повлияли и на характер новых исполнительских программных состояний «потребности, труд и работа» по каждому сословию.

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

Новое управляющее сословие было полностью лишено исполнительского состояния «труд ментала», оно обрело только исполнительское состояние «труд ассигмента» и «работа ассигмента», впервые вмененного для управляющего сословия. Более того, исполнение было весьма ограниченного и контролируемого состояния под управлением и вмешательством представителей состояния «труд ментала» со стороны надиудейского жречества.

Такое состояние первой части этого этапа современными социологами определено и квалифицировано, как *внедрение передового опыта построения новой социальной конструкции на либерально-демократической основе и перевода экономики на рыночные отношения*. Какая предательская наивность и «хитроумная» простота, а звучала для безграмотного управляемого сословия, т.е. для простого народа, весьма заманчиво и грандиозно, - свобода! Именно на таких тонких состояниях и определениях проверяется истинность теорий, как «осознанной» окружающей действительности, приведшей к определенному заявленному умозаключению. Надеемся, более комментировать «искреннюю истинность» современной социологии не требуется.

Все процессы познания управляющего сословия, истекающие из такого положения и их программных состояний, были полностью локализованы от возможности обретения ими чего-либо самостоятельного, а само состояние познания переведено только лишь в режим внешнего заимствования, т.е. состояние «ассигмента» в труде и работе, без самостоятельного осознания окружающей объективной действительности до конца 1999 года. Надеемся, после сказанного понятно, почему про науку и народ в столь торжественные перемены просто забыли!

Процесс неосознаваемого безумного разрушения ранее существовавших конструкций «до основания», базировавшегося на плагиате подсунутого «внешними управленцами-менталами» познания в области, как экономики, так и либеральных основ построения общества, был выключен 22 декабря 1999 года, как программный шаг первой половины этого этапа.

Не существовало каких-либо реформ вообще или научных изысканий в области социологии в этот период, шел простой процесс разрушения одного состояния конструкций и подготовка условий для перехода в другое состояние конструкций управления. Только с этого момента переключения, т.е. с 22 декабря 1999 года, управляющее сословие вновь начало обретать исполнительское состояние «труд ментала» и восстанавливать соответствующие другие самостоятельные исполнительские состояния.

Это привело к необходимости полной замены управляющего сословия, - «плагиаторов-разрушителей», на другой состав исполнителей, которые имели

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

принципиально иное функциональное наделение. Но этот, хоть и программный шаг, вызвал много сопротивлений и противодействий со стороны бывших «консультантов», вплоть до окончания этого этапа, т.е. до весны 2009 года. Остаточные программные исполнительские последствия от срабатывания серверов Альпийского Комплекса еще способны были проявляться местами, где воплощение программных функций новыми исполнителями проявлялось в пассивном и не действенном формате, т.к. Комплекс Калифорния только еще набирал управленческую силу.

Факторные тонкости исполнения программных процессов этого этапа мы упускаем, им посвящены талантливые изложения (или донесения) современных сочинителей на тему «Как я провел день 19 августа». Но подчеркиваем, что не целесообразно идеализировать разрушителей первой половины этапа, хотя прекрасно осознаем, что под гусеницами танков количество помятых ромашек и васильков не считают.

Помятые «ромашки и васильки» [из управляемого сословия](#), были действительно повержены в состояние полного неуправляемого хаоса, особенно в первой половине этого этапа, ибо со стороны Системы не существовало в их адрес управляющих информации, кроме общеинформационного сопровождения по поддержанию процессов жизнеобеспечения, как вещного биологического материала. Были они опущены в режим обездоленного состояния по самовыживанию, а насколько было туманно и неопределенно их социальное положение в этот период, - очевидцы эмоциями поделятся.

Только со второй половины этого этапа они, т.е. исполнители работы, приведены в управляемое программное состояние [«работа ассигмента»](#). Но, в этот момент была проведена весьма серьезная коррекция, а именно: [исполнительское программное состояние «коллективная работа ассигмента»](#) переведено в состояние [«индивидуальная работа»](#) в технологическом коллективе, т.е. прощай состояние [«пролетария»!](#) Другими словами, ранее управляемое программное состояние, влиявшее на [«потребность»](#) в коллективизме, как неотъемлемой [необходимости](#) обретения такого [образа жизни](#) и не только в процессе исполнения функций при воплощении чего-либо через работу, - было отключено. Это люди почувствовали и ныне в практической жизни осознали, чем отличался коллектив рабочих советского периода, от группы таких же рабочих в целевой сфере капиталистического бытия.

Это в корне изменило многие подследственные этому состояния и условия социального обустройства, правовых основ общественного управления, изоляция от привычных истинных социалистических демократических основ и насильственный их

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

перевод к декларативной демократии, без их воли и желания. Достаточно вспомнить результаты референдума, подтверждающие нежелание людей в самороспуске СССР.

Это непременно сказалось, не только на необходимость, но и обязательность изменения целого ряда технологий управления, как в не сформировавшейся до конца властности, так и введения более жестких мер насилия, особенно со стороны финансов и размытых прав. **Финансовый фашизм** обрел свою полную программную суть и проявил свою силовую сущность, через влияющий и управляющий фактор **«имманента» в состояниях труда и работы**, разделив общество из предыдущего программного положения **товарищей в положение партнеров**.

При этом такое разделение программно произведено не только в исполнительских состояниях «работа и труд», но и в вопросах социальной организации и обустройства бытия людей в целом. Социология осветила те прошедшие состояния с достаточной детализацией, но истинных выводов в целях правильного ориентирования управляющих декларативных действий сферы властности, не сделала.

Глубоко научно ошибаются социологии и политики, мечтая подтянуть такие особенности управляемого исполнительского состояния к потребному и необходимому уровню «гражданского общества», поскольку влияющий фактор «имманента» слишком тяжел и не позволит этому свершиться. А самого состояния в «потребности» по обретению «гражданского общества», как некоего особого процесса воплощения в действиях по социальному обустройству, просто не существует. Если у каких-то мечтателей таковое созидательное желание возникает, то им необходимо хотя бы, повлиять через некоторые функции мозга, на исполнительское программное состояние «потребности», тогда гражданское общество сформируется немедленно. Мы уже оговаривали, в каких случаях лозунги и призывы обретают управленческую силу воздействия. Но сейчас, одно таковое чье-то желание, - это не тот случай. Поэтому, всякие попытки, несмотря на столь представительный уровень Общественной Палаты, собранной из спортсменов и артистов, бессмысленны и комедийны, а стоят дорого.

Кстати, к такому же формальному и пассивному состоянию приводит деятельность и неэффективность тех партий и общественных организаций, которые имеют в основном своем составе членов, наделенных исполнительским программным состоянием «работа ассигмента», так как ранее существовавший душевный порыв «езде сущего пролетария», просто, и в одночасье отключен, **а товарищи к сожалению стали партнерами**. Но об этом не стоит грустить, это программный процесс старой Системы.

Такие особенности должны быть обязательно учтены для приведения сферы властности в действенное состояние. **Более того, в этом же кроются истинные корни**

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

сложившейся коррупции, упущенной нравственности и не народившейся иной морали и т.д.! Но их административными решениями не создать и не поправить. Все предыдущие программные процессы могут быть замещены только иным программным исполнительским состоянием, а всякая административная реформа – есть шаг в прошлое.

По завершении 2008 года общие управленческие процессы, но уже в вяло текущем состоянии, Управляющие Комплексы и другие системные состояния готовились перейти к новому этапу развития генотипов мозга, которое должно было бы свершиться и обрести программное состояние в Пасху 2009 года. Но, увы, это оказалось учебным этапом, ушедшим в историю, так и не родившись. **Программные процессы управления старой Системы к этому моменту были ликвидированы в основном.**

Каковы же процессы управления происходят сейчас и с помощью чего, может ли быть всё, связанное с определением самой сути дальнейшего бытия людей, выпущено на некий самоопределяющийся неявленный процесс, как строить будущее, как жить дальше?

Это не праздные и более того, не злободневные вопросы, это вопросы выживания людей на планете Земля. **Без обретения осознания, правильного ориентирования в окружающей измененной объективной действительности, быстро меняющихся условиях обитания, - это дорога в никуда!** Всякие ныне модные «сленговые» декларативные утверждения на любом масштабном уровне, - это есть суть интуитивных последствий от прошлых остаточных рассудительных привычек, как истечение «потребности» в светских общениях. Это не управление, соответственно, это и не политика. От декларативности - к истинной результативности! Иного не будет.

Возникает вполне закономерный вопрос, с какой целью и почему с такой относительной детализацией мы излагаем некоторые тонкости поэтапного процесса энергоинформационной диалектики введенных генотипов мозга, происходящих ранее под управлением извне? Зачем сейчас появилась необходимость в не публичных рассуждениях об истечении происходящих изменений исполнительских состояний «потребности, труд и работа», как процессов программного воплощения под жестким управлением старой Системы? С какой целью мы произвели изменения научных положений в некоторых базисных основах, формулировках и определениях по эпизодам истории прошлого и в теоретических проявлениях устоявшегося научного мнения? С какими замыслами, влияющего характера на будущее, произведена иерархия и различение исполнительских состояний «труд и работа»?

Дело в том, что процесс переходного периода в иные исполнительские программные процессы, боле высокого уровня сложности и порядка на базисе истинного познания, - далеко не однозначное явление, а действия по воплощению вновь явленного,

придется воплощать категориям людей, которые не сразу обретут новое состояние функций мозга. Перевод мозга людей в более высокие октавы – это не учебная переквалификация.

Этот процесс требует хоть и не большого, но определенного периода времени. Поэтому, при формировании стратегий, ориентирование практических воплощений в гармонии с происходящими изменениями в переходный период и на последующие ближайшие за ним периоды, следует учитывать этот факт и эту особенность прежней технологии и процедуры управления. При формировании нового, прежние управленческие состояния, их особенность, энергоинформационная потребность в обретении иных познаний и управления в целом, будет в определенной степени технологически отчасти сохранена во многих фрагментах воплощения. Осознание ее сути и сущности должно быть достаточным, безошибочным и глубинным для исполнительского лидирующего состава, кому будет попущено управлять. Человек станет существенно сложнее и значимее своей сутью, а величина цифр на личном счете, каким либо ранее традиционным образом, на вопросы функционального наделения каждому от некоего истинного Всевышнего состояния, - более никакой роли не сыграет. Процесс идет, он невероятно скоротечен и предопределен!

3.3. Стратегия перехода от принудительного состояния предметного применения «Людей работы» на добровольное социальное устремленное начало «Человека труда».

Ранее, в предыдущих материалах исследования, мы неоднократно подчеркивали происхождение ныне происходящей локализации бывшего управляющего внешнего интервентского воздействия и замещения его на более высокий уровень системных состояний, изолирующих Землю от какого либо вмешательства извне. Ныне, это самый важный эпизод в модельной истории самой Земли и нас всех, наделенных возможностью обитать на ней. Более того, он чрезвычайно краток во времени воплощения.

Надеемся, что мы в достаточной степени убедительности продемонстрировали, что все в этом мире было управляемо на уровнях материального и не материального состояния энергий. Поведали о том, что люди были не по воле своей вовлечены на роль вещного применения в программных процессах, управляемых извне и были отдалены от истины своего функционального и иного наделения. Нет таких человеческих слов, с помощью которых можно было бы передать всю глубину униженного состояния предметного применения и невозможности даже осознания этого факта. Более того, что и как можно найти особого информационно содержательного в таковых словах, речевая информационная суть которых нам дана той же Системой, с помощью которой мы были

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

интернированы. Все 384 языка, которыми с уверенностью пользуются люди, нам предоставлены, т.е. мы приучены с помощью воздействия на функции мозга, со стороны объектов типа 440. Но, каковы уж, есть.

Весь этот ужас уходит в прошлое! Очевидно, что это не мгновенный скачок в счастливое будущее с предоставлением всего и вся, за муки и унижения наши. Так же очевидно, что сам процесс локализации от внешнего воздействия и вмешательства, не является каким-то волшебством и мистицизмом. Он потребует воплощения большого количества таковых явлений и, соответствующих за ними глубинных энергоструктурных восстановительных и реконструкционных действий, которые в основе своей изменят и условия обитания на Земле, но не в худшую сторону, а в интересах **всеобщей иной гармонии энергомоделного бытия планеты**. Это уже происходит.

Происходящие процессы всех первоопределяющих реконструкций всего и во всем, следует воспринимать и осознавать, как управляемые явления, действия и события, по которым воплощения уже начались еще с 1985 года, при этом вмешательства уровня людей не требовалось и на таком уровне не потребуются в дальнейшем.

Главное – это должно восприниматься, как процесс освобождения от интервентских воздействий извне и приведения всех комплексных состояний модели Земля в свое естество, с дальнейшим обретением ее гармонии с модельными процессами управлений на макроуровне. Другими словами, **это системный процесс**. **Таковым же системным процессом** является все то, что связано с изменением ранее управляемых исполнительских состояний, включая и управленческие процессы по организации бытия людей, тем более усложняя все указанное меняющимися условиями обитания, да еще и в короткие сроки. Поскольку, всё указанное есть процессы системные, что остается нам делать, как же быть людям далее?

Поскольку всё кругом управляемое и будет в другом целевом формате управляться в будущем, пусть на более высоком уровне, с иными измененными возможностями человека, осознающего на ином уровне всю измененную окружающую объективную действительность, обретая очень важные функции, а сейчас-то что делать? К чему готовиться и что предпринимать, хотя бы для того, чтобы обеспечить сохранение максимального количества людей в такое сложное время? Если это, предположим и так, то кого сохранять? Сохранять по-американски, т.е. с учетом опыта и практики голливудских сюжетов по особо важным компьютерным «объективным спискам» или с каким-то своим российским подходом и размахом, ведь «размахивать-то» мы умеем и с фантазией в больших масштабах, чем в Голливуде? Таких вопросов из состояния «тамбурной философии» можно задавать бесконечное количество, но и от них нельзя

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

отмахиваться, не смотря на назойливость по их содержанию. В них смысловая озабоченность практического характера или житейская философия имеется. Таковая тамбурная философия, как внезапный холодный душ, сумеет с недостижимых парящих вершин теоретической философии, опустить нас на грешную землю в одночасье. Это очень хорошо, но, тем не менее, о практической сути - суждения наши таковы.

Поскольку, процесс перехода на новые исполнительские состояния сам по себе системный, это не означает принятие каких либо выжидательных пассивных позиций по нисхождению и обретению «манны небесной». Мы не случайно повели суждения о части практических шагов, предваряя некоторое свершение будущего, именно в данной тематике, т.е. об изменении исполнительских состояний «потребности, работы и труда». Все тонкости различия их состояний, иерархия влияющих дополнительных программных факторов в прошлых программных воплощениях, очевидна и проявлена, как управляемый процесс. Препрежее управление во всей своей ранее действенной мощи завершается затухающим и необратимым процессом, имеет достаточно высокие темпы в этом. Все сразу нельзя, ибо жизнь на земле есть состояние очень ранимое и ныне наиболее оберегаемое со стороны новой Системы.

Некоторые штрихи будущего Вектора Цели явлений, действий и событий переходного периода проявлены, а осознание практических действий для воплощения будущих событий, позволяют нам вести рассуждения и обрести некоторую уверенность в организации не бездейственного практического характера и недопущения нецелесообразных предварительных шагов по некоторым направлениям. Любые ошибки или истребованные, но не исполненные действия предварительного характера, весьма ранимо и дискомфортно скажутся в ближайшее будущее. Внимательность, настойчивость и самокритичность в оценке целесообразности действий и шагов, особенно в среде управляющего сословия, - это не просто требование текущего периода, а одно из важных условий в исполнении функций управления нынешней ослабленной сферы властности. Трафаретность решений и действий на базе плагиата от «западных влиятельных ложных успехов», - вот путь, уводящий Россию в пропасть. Но, следует осознать для себя, - этого не дозволит!

В данном суждении, мы касаемся особенностей временных исполнительских состояний «потребности, труд и работа» в сложных условиях переходного периода, но только в той части, в которой это непосредственно зависимо от деяний самого человека и внешних управляющих вмешательств не требуется по причине полной очевидности. Все остальное и необходимое для людей в их будущих программных участиях, не как

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

предметное прошлое применение, а как соучастующее воплощение многих процессов, - уже готовится новой Системой, но не об этом сейчас речь.

Из предоставленных материалов исследования, проведенного с применением истинной принципиально новой методологии и методики, мы изложили некоторые сокрытые старой Системой тонкости поэтапного процесса энергоинформационной диалектики введенных генотипов мозга, происходящих ранее под ее управлением. Это позволило нам осознать и понять для себя, в каком состоянии ныне люди и с какого уровня развития мозга в целом придется начинать работать и трудиться, для того чтобы воплощать и проявлять наши функциональные наделения переходного и последующего за ним периодов.

Будучи в условиях вещного применения в программных процессах Системы, люди своей сущью и сущностью, воплощали свое программное предназначение через функциональные действия, исполняемые через обретенные состояния труда и работы, имевшие ранее характер ментала или ассигмента. На разных этапах энергоинформационной диалектики генотипов мозга исполнительские состояния труда и работы были подвержены управляемому воздействию влияющего фактора – имманента, отличающегося друг от друга своей действенной сущью на разных этапах, но обладающего существенной коррекцией на исполнительские состояния.

Таким образом, все, что было связано с функциональным наделением людей, воплощаемым через сферу их бытия и результативно исходило из нее, проходило через влияющее стержневое начало исполнительских состояний потребностей, труда и работы, как первоопределяющее начало для всех последующих состояний людей во всех направлениях их предметного программного применения. Это и есть тот «философский камень» сути и сущности людей, который тысячелетиями пытались найти исследователи многих поколений!

Как применить сей «философский камень» прошедшего процесса управления извне, как временную первоопределяющую суть его прежнего вещного, насильно вмененного ему исполнительского состояния, как сущность и основоположить в воплощаемые фрагменты измененных функциональных наделений через действия людей в их состояниях «потребности, труд и работа», при иных условиях их бытия переходного и последующего периода? **Разрешение выше указанного в комплексе, - это и есть определяющая часть первичного базиса новой идеи!**

В первую очередь, следует исходить из того, что степень вещного применения людей, как вынужденное истечение насилия в рамках бывших программных процессов, существенно теряется день ото дня в нарастающих темпах. Этот процесс не может быть

равномерным и имеет дискретный, но нарастающий характер. Это необходимо не только осознавать, но и учитывать в процессах нынешнего прикладного преломления.

По мере высвобождения от указанного вещного применения, у людей ныне возникает не программное состояние нечто нового, обретаемого ими не по привычному для них ранее управляемому состоянию «потребности». При этом, само вынужденное искаженное осознание окружающей необъективной действительности, внутренне не истребовано, как прежний управляющий внутренний процесс, но инициирующее его воздействие прорывается естественно, как неуправляемое возбуждение состояния неопределенных последующих действий. **Люди временно теряют внутреннее ощущение своего функционального и действенного предназначения, осознаваемого ранее с конкретной определенностью в рамках бывшего программного процесса.**

А к каким действиям сейчас приводит внутренняя инициация, если далее нет внешнего привычного программного управляемого исполнительного процесса, и слабеет сопровождаемое состояние по многим, ранее обеспечиваемым состояниям?

Может быть, попытаться действовать через воплощение традиционных исполнительских состояний **труда и работы** в любом их случайном проявлении бесчинства или изолированного свободного индивидуализма. Но, с каким душевным и духовным настроем, с каким целевым выражением практического ориентирования обретения гармонии социального характера, т. е. обустройства своего бытия в рамках взаимного уважения друг друга, с одной стороны, или удовлетворения животных неуправляемых сознанием потребностей в обретении благ и услуг, с другой стороны? Для ответа и выводов многовариантности нет, **следует как-то с помощью административного и организующего начала что-то с таким состоянием «потребности» сделать, каким-то образом придать ему управляемость, хотя бы временного характера.**

Может наплевать на всякое факторное влияющее воздействие **«имманента»**, как то, проявление Финансового фашизма, талантливо освоенного частью управляющего сословия и превратившего это в профессию, - да и поработать как прежде, на одном дыхании. Но не тут-то было. У подъезда ждет ЖКХ при поддержке представителя РосЗдравСнабСбытСоцСтрахПохорон, с тревогой поглядывающего на скучающий ОМОН и группу грустных судебных приставов, закопавшихся с решениями то ли судов, то ли прокуратур. Кажется, все есть, все организовали, что же это людям не работается, - мучается в раздумьях палата, как верхняя, так и все к ней остальные пристроенные ровно в том необходимом количестве, как запад и рекомендовал.

Но, увы, время потеряно, а такой рекомендованный со стороны вариант шахматной задачи оказался ошибкой, русская доска оказалась гораздо более существенных размеров.

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

Очевиден один выход: в условиях переходного периода при отсутствии организующего начала самого управленческого процесса по воплощению исполнительских состояний «потребности, труд и работа», - проявить таковое начало, не только возможно, но и необходимо в организационно-административном формате. Но исключительно только с жестким ориентиром на пределы рамок и программных условий **Вектора Цели будущих действий и событий!** В новых условиях программного воплощения у России есть свое специфическое особое наделение, поэтому нам нет необходимости опираться на чьи-либо мнения со стороны! А, каково нынешнее состояние «потребности, труд и работа», каково его искаженное практическое проявление, с чего начинать практическое преломление?

Часть людей, в сложившихся обстоятельствах, нашла комфортным свое обращение к духовной сфере, но чаще автоматическим и не осозанным образом, потому что ранее не имела таковой возможности и такового душевного состояния в духовной неудовлетворенности от ниоткуда взявшейся необъяснимо проявленной «потребности». Но к их приходу общее управленческое состояние религиозной паствы всех конфессий было не готово вообще, ибо сами обрели такое же состояние смятения и неуверенности. Исполнительское состояние «труд ментала» утерян ими давно по программе, а состояние «труд ассигмента» был не исполним вследствие слабого уровня пригодности к управляющему служению. В этот важный момент, управляющее сословие духовенства не смогло осознать и правильно оценить свое первоначало, основоположить на должном уровне свою функцию, как снизошедшую длань, попустившую им удовлетворять утерянную людьми и ранее управляемую ими «духовную потребность» всем, пришедшим к ним, особенно в самый сложный период 1999 – 2010 г.г. Именно по этой и иной дополняющей причине неудовлетворенности, ныне отток прихожан очевиден, а состояние духовного и душевного начала глубоко искалечено, влияя определенным образом на нравственное начало и мораль.

Упущено не время, об этом не сожалеют, ибо люди им не управляют, - упущена ипостась духовной веры людей и управляемость ее состоянием! Это первое, что требует незамедлительной коррекции, «по-светски, т.е. в миру», ибо - **это есть душевная и духовная мотивация административно-управляющего первоначала придания управляемости временных состояний «потребности, труд и работа».**

Далее, в связи проявляющимися отклонениями ранее устойчивого программного сопровождения, как в среде управляющего, так и управляемого сословия, с весны 2009 года началось выраженное проявление негативных моментов в эффективности и действенности некоторых фрагментов построенной конструкции в сфере властности.

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

Нарушение в ранее обретенной, но неустойчивой гармонии в самой конструкции всей сферы властности, все более и более расшатывало действенность исполнительских процессов, особенно в среде управляющего сословия. Это, как иницирующее явление, воздействовало на исполнительское состояние управляемого сословия и эхом прокатилось по всей России. **Единое объединяющее эффективное исполнительское начало, а именно «труд ментала», - был утерян, и более того, утерян в двойне.** Как это следует понимать?

Во-первых, со времени начала указанного момента с недельным частным циклом и в отдельные пусковые установочные программные моменты, активизации Комплексов Управления не происходило, программные процессы управления затухали. Сопровождающей поддержки, как в передаче информации познавательного, так и управляющего характера, исполнителям более не предоставлялось. Обладая частью сохранных способностей по функциям мозга, но, не обретая приходящей информации, у лидирующей ранее группы по ведущим генотипам мозга, прекратил свое активное бытие «труд ментала». В первую очередь, как процесс индивидуального характера в познании, так и в управлении. Исчез талант у «провидцев» и это было воочию наблюдаемо.

Во-вторых, по той же причине информационного отсутствия, как познавательного, так и управляющего характера заимствованного информационного плана, у ассигментов управляющего сословия была блокирована способность реального осознания окружающей действительности. Был потерян целый год очень важного периода.

Поэтому, продублировать или хотя бы, **временно имитировать коллективное состояние «труда ментала»,** путем административно-целевой активизации какой либо из ведущих частей в конструкции властности, то ли законотворческой, то ли исполнительной, как единственный выход для проявленного воплощения, - не получилось, а действенных попыток не состоялось. Свершилось все, но только наоборот, - была сделана попытка активизировать исполнительское **состояние «труд ассигмента» в третьем направлении, т.е. в судебной функции власти.** Более мощного, инициированного изнутри, удара по конструкции властности в условиях слабеющего процесса управления, всё исполнительское состояние управляющего сословия, еще не получало. В тени всего происходящего, началось чиновничье бесчинство, которое порождено слабостью самой властной сферы.

По тем же причинам затухающего процесса управления в среде управляемого сословия, т.е. бывшего исполнительского состояние «работа ассигмента», усугубленного воздействием влияющего имманентного фактора в форме воплощенного Финансового фашизма, - привели большую часть исполнителей, т.е. основную часть общества людей, в устойчивое гнетущее состояние. Оно было дополнительно усложнено ликвидированным

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

состоянием «товарищеского» и глубоко разобщенным партнерским состоянием социального взаимоотношения. Все это привело к следующему уровню потерь, связанных с наращиванием **неудовлетворенного состояния «потребности»**, как в устойчивости и эффективности избираемой власти, а также в установленной законности права распределения благ и услуг. А именно:

Упущена следующая ипостась веры, - веры в истинность и чистоту либерально-демократического базиса основоположения всех форм управляющих конструкций, в том числе и в целесообразность избираемой власти; веры в гарантированное законное право распределения и обретения справедливой части благ и услуг по результатам воплощенного исполнительского состояние «работа ассигмента». Следует особо задуматься о потере такой важной части веры, ибо чрезмерное декларирование и придание ей роли ведущего фактора, ранее инициировавшего перемены и послужившего началом всех административных изменений, - может с легкостью обернуться непреодолимой силою обратного движения, а реставрированного прежнего состояния, к сожалению, быть уже не может. Вернуться в такое состояние, которого уже не существует, - равносильно вернуться в небытие, но с особой энергией неуправляемой неудовлетворенности. Таковых административных ошибок, переведенных в количество жертв из среды исполнителей «работа ассигментов», - больше не получится, ибо этого уже не допустят. Это должно ответственно осознаваться ведущим звеном управляющего сословия. Поэтому, проведение административно-организационных изменений в указанном направлении, - это не только необходимость, а обязательность, ибо иное приведет к неизбежному, но уже неуправляемому процессу и силовое воспрепятствование этому не может быть помехой.

Вполне естественным, т.е. системным, являлась ранее устоявшаяся исполнительская конструкция, представленная управляющим и управляемым сословием. В условиях устойчивого программного процесса в прежнем состоянии Системы, это не вызывало каких либо неадекватных, т.е. вне программных действий исполнителей на любом из этапов развития генотипов мозга. История была сложной, неоднозначной, порою особо кровавой, но такую конструкцию не трогали, ибо было управляемое на это табу самой Системы. Ныне этого уже нет, как управляемого состояния, так и табу. Даже и в бригаде дворников из пяти работников, появляется во главе Президент, имеется в виду руководитель. Это к слову о квалификационной характеристике нынешнего управляющего сословия и регулярных попытках проявления самости, не причастных к этому лиц. Обстановка гораздо опаснее и сложнее в плане возможных срывов в управленческой состоятельности, как таковой вообще.

Когда-то действительно обоснованный исполнительский призыв «Безумству храбрых поем мы песню», стал ныне подкрепляться финансами, вследствие остаточных проявлений прежних программных состояний. Но, не во всех аспектах исполнительских состояний «труда», сила денег сможет придать настоящую действенную силу реально управляющей власти. Оказывается, требуется еще трудиться, как «Безумно храброму», а не только «Безумному». На уровнях территориально значимых хозяйствующих субъектов, на министерских уровнях и других важных уровнях управления, обстановка в этом плане подошла к грани катастрофы.

Усиливающаяся неудовлетворенность в ожидании преимуществ нынешнего социального обустройства, ее базисной основы и соответствующих федеральных и региональных конструкций, привела к активизирующему состоянию «потребности»: либо усомниться, либо уверовать в это. В условиях перехода программных процессов управления, это состояние «потребности» скоро перейдет на уровень особо влияющего фактора, а удовлетворять его только сменами руководителей-исполнителей бесполезно, опыт патологоанатомов в подобной «лечебной практике», к сожалению, весьма ограничен и не убедителен.

Упущена следующая ипостась веры, - неудовлетворенная потребность в получении, декларированных ранее, преимуществ и заявленных результатов от нововведенных социальных конструкций, которая привела к снижению легитимного отношения к ним и возникновению иной потребности, - социальной реконструкции в новое неопределенное. В светском понимании, новое неопределенное, должно и понимается, как безумная анархия на уровне полного бесчинства и разбоя, но очень нового и совершенно неопределенного, правда на короткий срок и с большими жертвами. Россия, как-то в истории прошлого, такой фрагментарный опыт получала.

У России особое наделение, поэтому только один добросовестный плагиат западных моделей в построении социальных конструкций – это глубочайшее заблуждение. В России немедленно следует предусмотреть и разумно организовать, все, приемлемые для этого периода, формы интеграции Бесструктурной власти, т.е. внедрение различных форм общественного управления, это отчасти стравит нарастающую мощь негодования. Самым эффективным первым шагом, - разогнать Общественную Палату из замшелых актеров, научных серых мышей и потерявших форму спортсменов, т.е. переопределить ее состав, заменить представителями исполнительского сословия «работа ассигментов». Не будет хуже, будет лучше, значимее и главное, - существенно снимет большую группу отрицания и неудовлетворенности. Это не единственное и не главное, а только лишь показательное, т.е. инициатива сверху. Необходимо добиваться и

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

организовать другую инициативу, т.е. сверху декларируя одну, готовить снизу другую и более ошеломляющую, которая будет содействовать удовлетворению ущемленной потребности. Но это надо готовить и очень внимательно и «умно».

Необходимо немедленно организовать и обеспечить «инициацию от народа» простейших форм интеграции общественной власти во властные функции, начиная с уровня цеха, предприятия, муниципалитета, города и т.д. Изолировать от этого «профессиональное чиновничество», активизировать людей пенсионного возраста, придать им функции своеобразного общественного контроля, передачи профессионального опыта и т.д. Этим будет создана иная обстановка, как в имеющихся конструкциях социального устройства, так и любых вновь образованных. Этим, изменится отношение и уровень легитимности власти на всех уровнях. Именно этого ждет «потребность»!

По этому вопросу не существует готовых рецептов, для этого необходимо организовать правильную работу на местах, только не подпускать к этому исторических и политических патологоанатомов, больше привлекать реальной молодежной инициативы, пусть даже не профессиональной на первых шагах, это не принципиально. На то она и общественная власть, чтобы быть постоянно корректируемой по «волеизъявлению общественности». Формируя центры совершенствования властной инициативы на местах, обязательно разогнать, на особом уровне публичного эффекта, все имеющиеся 180 дутых Академий различного «стратегического планирования и исследования», поскольку кроме вреда и траты средств, от них более ничего разумного нет. Все академии должны быть только в сфере фундаментальных наук под государственным базисом. Вторых Гайдаров Россия не выдержит, да этого больше и не дадут.

Как показано в нашем исследовании, первичная роль при воплощении функциональных наделений, была отведена познанию для людей со стороны Системы. В самом прямом смысле, всё начиналось именно с познавательной информации или управляющей информации. Только после такового обретения осуществлялся и возможен был процесс осознания окружающей объективной действительности с дальнейшей инициацией исполнительских состояний «потребности, труд и работа» и т.д. Так жили люди, будучи в состоянии вещного применения. Но все меняется существенным образом и переходит на более высокий уровень. Познания требуются, а их нет и, в старом форматно-технологическом состоянии энергоинформационной структуры, их более не будет.

Нами осознанно упускаются вопросы, связанные с коренными изменениями всей системы и структуры познания. В данный момент этот вопрос преждевременный, он будет

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

актуален после того, как произойдет изменение всех Системных основ управления в новых программных рамках и соответствующее этому изменение функционального состояния мозга на более высокие октавы. Следует отметить только одно, изменения всей системы образования неминуемы, более того, принципиально будет отвергнута вся нынешняя методология образования. Данный процесс приступит к своему воплощению очень скоро. Независимым шагом, подлежащим воплощению в нынешнее время, является ликвидация всех коммерческих учебных заведений, включая и в системе высшего образования, ибо он неминуем. Остальные суждения по этому вопросу пока не могут быть публичны.

Более того, по вышеуказанной причине, проявление состояния «потребностей», как некая неопределенность, не сложно с первого раза догадаться, кто будет обвинен во всех срывах и бедах, даже природного естественного происхождения. Не следует забывать, что изменения грядут, ибо изменения окружающих условий обитания неизбежны. В этой связи, необходимо осознать очень важный момент: обретение временного утерянного состояния управляемости во всех процессах бывших программных состояний «потребности, труд и работа», должно быть компенсировано организационно-административным путем и воздействием. Только это и есть единственный путь воссоздания действенности всей сферы властности на переходный период. **Не осознание и не исполнение этого приведет только к одному, - замене состава управляющего сословия. Это не программная революционная ситуация, - это условие существования управляющего сословия!**

В качестве показательной рекомендации, следует напомнить, что всякое воплощенное **инициативно удовлетворенное состояние «потребности» на уровне управляющего сословия**, влечет за собой неминуемый и неуправляемый **подскок состояния «потребности» для управляемого сословия**, особенно в среде тех, кто ранее обладал состоянием «работа ассигмента».

Другими словами, если задаться целью никогда не решить проблему жилищного обустройства населения, большей частью находящегося в состоянии «работа ассигмента», то достаточно построить сотни полторы «изошренного уровня коттеджей», на средства сомнительного происхождения или купить еще пару футбольных клубов за рубежом в интересах развития спорта в России. К сожалению, в России будет так, а решения достаточно просты и не требуют необходимости содержания 180 Академий «стратегического исследования каких-нибудь рыночных несуществующих отношений».

Рассмотренная нами стратегия является одной из базовых основ, которая, наряду с другими стратегиями, легли в основу новой идеологии России.

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

Все остальные практические шаги будут согласовывать по мере их истребования в рамках программных процессов, определяемых Вектором Цели будущих явлений, действий и событий. Согласованность таковых действий удержит в гармонии с Вектором Цели, в противном случае, - смена управляющего сословия.

Прежде чем рассматривать Системы Управления социумом, вернёмся к основам построения материального мира, а также процессам формирования генотипов мозга и мест их расселения.

Как указывалось ранее, жизнь, то есть возможность производства и осуществления обменных процессов, имеется только там, где создана Система Управления и, относительно предельных соотношений в рамках допустимого, производится контроль и развитие той среды, которая и является объектом управления. За пределами созданной среды жизни нет, если за пределами нет другой Системы Управления. **Современной физике о Системе Управления ничего не известно.** Религия связывает ее с Богом, а шаманы и колдуны – с наличием духов. В действительности Он есть, но не такой им доступный попечитель всего свершаемого ужаса, что нарисовано в Их сказках, как защитное повествование перед ответственностью за содеянное.

Всё, что сегодня известно науке о структуре построения на уровне микромира – это электроны, протоны, кварки, элементарные частицы и прочее, вытекающее из принятых основ: **Твёрдое тело -> Жидкость -> Газ -> неорганизованная плазма.**

Атомные структуры исследуются, в основном, при рассмотрении только твёрдых тел. Модель атома Бора – это главная понятийная основа, как таблицы Менделеева, так и таблицы Флёрва.

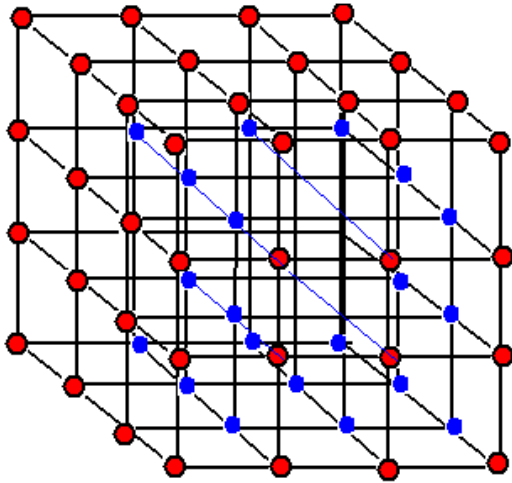
Если в основу положить иную модель атома, отличную от ныне принятой и доказать ее существование, то рассыплется вся наука. Самое модное название в науке – это «поле», им называют любое новое проявления свойств электрического заряда.

В то же время сообщается, что в Космосе «изучено» всего до 5% материи, остальные 95% неизвестного происхождения. Их чаще именуют, как «чёрная дыра».

Модель атомной структуры.

(материал даётся только как понятийная база).

Любая физическая структура имеет форму. Это же относится и к атомной структуре. Рассмотрим некую модель на примере условного «кубика Рубика»:



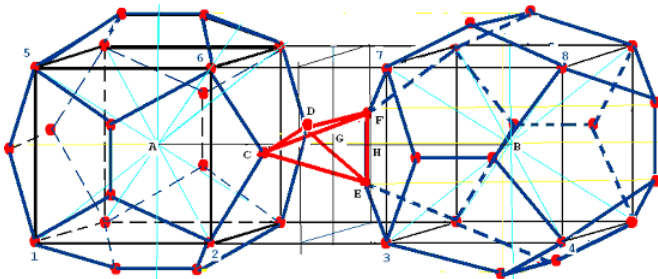
Кубик Рубика
27 – число кубиков
26 – число кубиков без центра

Атомная структура – это додекаэдрально-тетраэдральная-кубическая структура.

В структуре – 8 додекаэдров (по углам кубика), 12 тетраэдров связи и 1 кубик (центральный). Вся система удерживается единой кубической решёткой. Центральный кубик – это система из октаэдров и икосаэдров, вложенных друг в друга (16 вложений). Относительно додекаэдров кубик – это автономная структура. Каждый из 8 додекаэдров содержит икосаэдр (пара). Число таких вложенных пар – 44. Частоты, которые использованы в центральном кубике и частоты, на которых построены внешние додекаэдры,

икосаэдры, тетраэдры, не пересекаются, потому принято считать, что между двумя центральными кубиками – это пустота.

Отсюда – теория коллапса (Землю можно «сжать» до 3 см). Вся приборная база создана относительно центрального кубика, за пределами этого кубика она не работает.



На рисунке – связь смежных додекаэдров (тетраэдр). Именно эта связь удерживает атомную структуру от рассыпания и уничтожения. Если убрать хотя бы одну связь, центральный кубик исчезнет в течение 4 – 5 дней.

Заметим, что атомная структура содержит все пять Платоновых тел. Все частоты в атомной структуре построены на октавах (степень 2^{-kn}), но додекаэдрально-икосаэдрально-тетраэдральный контур (ДИТк) дополнительно построен с использованием истинного правила золотого сечения. Теперь ответим на вопрос – где центральный кубик «обедает», кем и чем энергетически обеспечивается? Базой для построения центрального кубика являются октавы (привезены эбровской системой и не навязчиво внедрены):

16, 22, 28, 32, 50, 54, 64, 66, 68, 72, 78, 88, 96, 112, 118, 122, 124, 128.

Диапазон 16, 22, 28, 32, 50, 54, 64 – материальный мир, 66, 68, 72 – мозг, 78, 88, 96, 112, 118, 122, 124 – все виды контроля. Октава 128 – такт обменных процессов, задаётся коллайдером Земли. Без такта мы имеем мёртвую материю. Относительно такта создан мозг, зрение, слух и прочее. Относительно такта на 127 октаве созданы гравитация,

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

трубки связи (и удержания) планет, спутников, Солнца. Октава 128 – это максимальная октава существующей (интервентской) Системы Управления.

Необходимо ввести некоторые понятия:

- потенциал октавы – чётный, положительный, максимальный заряд в данной октаве (1.24^n);
- гравитационный потенциал октавы – нечётный, знакопеременный, максимальная разность смежных потенциалов $1.24^{(n1 - n2)}$;
- угол скольжения заряда – угол поворота заряда относительно узла (для центрального кубика это значение = 39.6^0).

Структура додекаэдра с вложенным икосаэдром уникальна – любое вложение этой структуры друг в друга можно рассчитать. Число вложений – 44. Каждое следующее вложение увеличивает октаву в 4 раза, исходное значение = 128.

Таблица 1 Додекаэдр-икосаэдр:

Слой	Октава	Энергетический потенциал (октавиан)= 1.24^n
1	128	907769738083
2	512	679051640990112193876920710485206529207942810790

При снятии потенциалов только со 2 слоя додекаэдрально-икосаэдральной структуры запасов хватит на сотни триллионов лет, то есть энергетически Система Управления обеспечена полностью и даже, если случится очередной «Большой взрыв», его можно будет «наблюдать с Земли» (по мнению современных ученых физиков).

Распределением энергии и обеспечение зарядов нужными потенциалами занимается Система Управления, обладающая специализированными системами Контроля. Атомную структуру необходимо рассматривать сверху - вниз, то есть Высокоорганизованная, строго распределённая по октавам: плазма -> материальная структура (газ, жидкость, твёрдое тело). Исследования атома в твёрдом теле - это конечная структура, а не единственная, как у нынешних физиков.

Результаты исполнения Программ:

1. Последовательность создания генотипов мозга и вводимые функции.

Рассматриваются только Комплексы Кавказ, Альпы, Калифорния. Комплексы Анды (базовый комплекс экспериментального обеспечения) и Комплекс Китай рассматриваются отдельно.

Комплексом Арарат создан первый генотип мозга 421 в 1605 году до новой эры.

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

Комплекс Казбек создал генотип мозга 422 в 822 году до новой эры.

Комплекс Эльбрус создал генотип 423 в 0 году, завершив полностью формирование первой группы, т.е. генотип мозга 42. Генотип мозга 423, как более совершенный, явился базовой основой для дальнейшей отработки возможных дополнительных исполнительских функций индивидуумов более высоко управленческого порядка и дальнейшего совершенствования генотипов мозга:

В 1433 году был получен первый генотип мозга 441 (управление комплекса Альпы 1).

В 1841 году был получен первый генотип мозга 442 (Альпы 2).

В 1990 году был получен первый генотип мозга 461 (Калифорния).

По мере ввода новых функций у индивидов с новым генотипом мозга вводились новые мантиссы, обеспечивающие исполнение новых более сложных функций. Изменение количества мантисс у генотипов мозга по мере ввода отражены в таблице:

Таблица 2.

№	Год	421	422	423	441	442	461	462	Объект энергообеспечения
1	-1605	12	-	-	-	-	-	-	Иерусалим
2	-822	17	12	-	-	-	-	-	Самарканд
3	0	26	15	12	-	-	-	-	Византия
4	1433	28	22	18	12	-	-	-	Рим
5	1841	36	28	24	18	12	-	-	Париж
6	1990	36	28	28	24	18	12	-	Санкт-Петербург
7	2009	36	32	32	28	24	18	12	Москва

К 2012 году должен быть полностью завершён второй цикл формирования, т.е. завершена работа по формированию всех индивидов второй группы, т.е. с генотипом мозга 46. Первый цикл был завершён в 0 году, а точнее 0000-01-17 в 02-11.

1. Обеспечение существования генотипов в процессе их расселения.

По мере формирования новых мантисс наряду с возможностями Систем Управления (Кавказ, Альпы, Калифорния) использовались ограниченные территории по типу «шатров», создаваемые объектами 440. Границы частотного диапазона, создаваемые объектами типа 440, формировали компактно такую территорию, на которой шло заселение только новых генотипов, по программе самого объекта. Пример: венгров переселили с Урала в Европу, туда же перелетел их объект сопровождения и там «потеснил» без войн местные «шатры».

Если не учитывать искусственное деление границ, то формирование мест для расселения генотипов было завершено в XVIII веке. После этого момента была предоставлена самостоятельная «возможность» продемонстрировать преимущества генотипов мозга друг перед другом, проверить себя и проявить недостатки, определить пути «реконструкции» через последующие добавления мантисс. Выяснения территориальных отношений в этот период было достаточно много и, по сути, беспричинных.

Надо отметить, что генотип 423 – это универсальная базовая основа по отработке всей гаммы мантисс и их дальнейшему совершенствованию, их действительный код 423xxx, где «xxx» – функциональная и иная разновидность генотипа. Если первичная база по формированию индивидов этого генотипа мозга была сформирована в Византии, то ее продолжение в дальнейшем обрабатывалось на территориях восточной Украины, части территории России, западной Беларуси, части территории Кавказа и восточной Болгарии.

Территориальное закрепление по существованию индивидов с генотипом мозга 423xxx было обеспечено всеми сопровождающими организованными возможностями объектов и систем, под которые были отстроены мантиссы этого генотипа во всем своем разнообразии. Это касалось всех вопросов бытия, которое ученые будут называть развитием цивилизации. В действительности, происходил обыкновенный программный целевой процесс развития генотипов мозга и свершение всего, что требовало их бытие.

2. Формирование запасов.

Весь объем различных типов индивидов по всем полученным генотипам мозга, сколько бы их не сформировалось, должны были быть сопровождаемы и обеспечены во всем потребном комплексе для своего бытия. Не исключением, а особым вниманием являлось даже сопровождение по обретению самого биологического механизма и обеспечения целесообразным питанием. Система Управления так сопровождала процесс пищеварения и сами употребляемые продукты питания, что обменные процессы при их переработке соответствовали наличию установленных мантисс каждому генотипу мозга. В странах юго-восточной Азии питаются даже пауками, но обменные процессы у них примерно в 1.4 раза выше остальных, поэтому пауки для них съедобны. А индивиды с генотипом мозга 423 этого есть не могут, им «шашлык» больше подходит. Всякие попытки диетологов навязать результаты какого-то «своего исследования» - ориентированы только на разрушение той гармонии, которая их мозгам никогда не была доступна, а является не более чем фарс и бизнес.

Надо было не просто создать запасы пищи, но и обучить всей необходимой технологии по обретению запасов самостоятельно, научиться выращивать и заготавливать

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

требуемую пищу для каждого индивида, согласно особенностям его генотипа мозга. Необходимо было проверить всю гармонию энергобиогенезиса рубашки, как процесс гармонии с установленными мантиссами.

«Опытный полигон» был создан под управлением Комплекса Анды. Местному населению ввели все необходимые экспериментальные мантиссы всех возможных в будущем генотипов мозга, и они на протяжении столетий успешно экспериментировали с продуктами моря, животными и злаками, отработывая орудия труда, лова и технологии выращивания и заготовки. До настоящего времени основные запасы промысловой рыбы – у побережья Чили, а население Перу (майя) в результате экспериментальных исследований добилось того, что более 90% злаков, которые они выращивали, используются сегодня во всём мире. Интересно то, что выращивание злаков шло на разных горных высотах, что соответствует разным климатическим условиям по параллелям на Земле. Так, в низменных ярусах выращивались тропические фрукты, выше – зерновые, ещё выше – картофель и так далее. Моделирование поверхности Земли шло на достаточно малом участке под управлением Комплекса Анды. По завершении экспериментальных работ, мантиссы с населения были сняты и поселения Майя исчезли. Кстати, первые пандусы обнаружены в Эквадоре, первые пирамиды над объектами в Перу, Панамский перешеек, Мексика. Нам попустило это сообщить, чтобы не было более никаких легенд и мучительных «научных» фантазий о поселениях Майя. Лабораторная работа и не более.

3. Формирование и распределение по функциям.

Главной задачей Системы Управления было – создать такие биоструктуры, мозг которых должен полностью соответствовать всем Программным установкам Системы и быть полностью управляемым. При этом, воплощенное управление всего бытия индивидов и социальная организованность общества, должно быть только в форме пирамиды (поскольку так требовалось ввезенным базовым основанием при построении управляющих информацией):

Уровень 1 – Мошиах (Аллах, Будда и прочее), генотип мозга 481.

Уровень 2 – «золотой миллион», генотипы мозга 461, 462, 463, 464, 465, 466.

Уровень 3 – «золотой миллиард», генотипы мозга 441, 442.

«Золотой миллион» – это жрецы, управляющие финансами, наукой, социумом и распределение всех видов материальных благ и услуг.

«Золотой миллиард» – производство и пополнение запасов материальных благ, подготовка и обеспечение услуг.

Остальное население не требуется и может быть уничтожено.

4. Рассмотрение результатов.

Вернёмся к атомной структуре.

Внешний контур и тетраэдральные связи построены с использованием правила золотого сечения. Центральный кубик, как основа для построения мантисс, создавался интервентской системой с применением простых чисел. Однако, при взрыве Фаэтона (планета взорвала себя вместе с теми, кто был рядом с ней), был уничтожен интервентский архив простых чисел выше 128 октавы. Это оказалось главным препятствием для формирования мозга (мантисс) многим следующим генотипам.

Напомним, как создаётся нужная частота.

Для того, чтобы создать индивид с генотипом мозга 481, надо иметь мозг не ниже 512 октавы, но контроль этого мозга должен быть не ниже 533 октавы, а такт не ниже 548 октавы.

$$2^{512} = 1340780792994259709957402499820584612747936582059239337772356144$$

$$3721764030073546976801874298166903427690031858186486050853753882811946569946433649006084096$$

$$2^{548} = 9213775451224466191995982863740890846965139698282325264590347412$$

$$70904336521520715841339532514076847544303802497745079321233052888165232576308943909041185557531590656$$

Правила формирования:

- найти все простые числа в диапазоне 512 – 548 октав;
- перевести все найденные простые числа в 8 и 12 (двенадцатеричная) системы счисления;
- отобрать только те простые числа, которые имеют смежные простые;
- отобрать из чисел (п.3) только те, которые имеют в 8 системе окончание «777» и смежное «001», в 12 системе – «ВВВ» и «001»;
- сложить простое и смежное числа;
- при разложении результата число квантований – это октава, число цифр «5» – это число связей с пентой (икосаэдром), не должно быть больше 12. Не допускается наличие числа «3» при разложении ряда;
- остаток разложения должен укладываться в табличное значение, установленное только для материальных структур.

Если возникала необходимость создать новые пирамиды, они обязательно создавались.

Вспомним Пушкина – Пиковая Дама («3»), 7, туз (В или 11).

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

Исходя из обширнейшего диапазона чисел, а также правил получения частот, следует заметить, что для решения такой задачи и достижения цели потребуется триллионы лет.

Но, Система Управления приняла иное решение - Сворачивание действующих Программ и ликвидация всего ввезенного интервентского мусора, а именно:

- «Потерять в календаре последние 2000 лет», вернуться к состояниям 0 года Новой Эры и приступить к формированию иного «Золотого миллиона». Но сделать это необходимо только с использованием правильного золотого сечения. При этом, все созданные после 0 года индивиды переводятся по мозгу в состояние генотипа 423 (Управление - Эльбрус), а генотипы 421, 422 получают в ДНК свойства приматов в соответствии с теорией Дарвина (кстати, первые особи уже появились из близких его друзей).

Что будет изменено при таком переходе у бывших генотипов 421 и 422:

- меняются мантиссы построения лимфы, костей, мышц;
- меняются мантиссы обменных процессов – зрение, слух, осязание, обоняние;
- меняются мантиссы обменных процессов – дыхание, переработка пищи, координация движений;
- меняются мантиссы кровообразования и мантиссы кровеносной системы.

Все изменения связаны с полным не восприятием реальности происходящих изменений окружающей среды и условий обитания. Количество «предсказателей» будет расти как снежный ком, только говорить будут с трудом и неразборчиво. Однако, «апокалипсиса» и пришествия «Антихриста» не будет. Сказки закончились, будем возвращаться в состояние гармонии с Всевышним Разумом.

В первую очередь будет уничтожен мозг (вместе с носителем) у наркоманов, алкоголиков, преступный мир. Кстати, страсть к финансам признана, как одна из форм наркомании. Так как власти, которым поручено соблюдать концепции Программы, приняли состояние пассивного выжидания, поэтому будут заменены. Не желание властей реально убрать наркоманию, алкоголизм, мздоимство, растление малолетних, ритуальные убийства и прочее, расценивается как соучастие.

5. Пуск новой Программы.

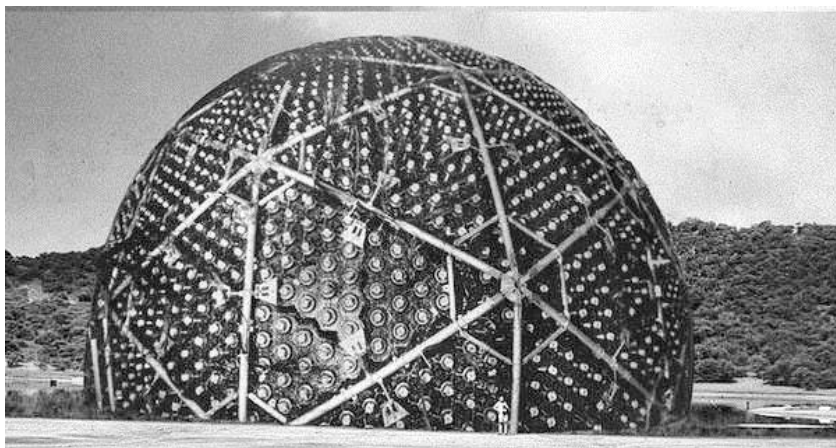
Пуск новой Программы в полном ее аспекте будет осуществлён в 2020 году, но до этого представители Мошиаха готовят все необходимые расчётные материалы и подготовительные переходные процессы. До 2020 года планируется существенное сокращение населения, отвод Луны на 1500000 км от Земли, сборку всех спутников планет вокруг Солнца, перестроение структуры Солнца и многое, многое другое.

Объект тип 440

(вариант Альпийского Комплекса)

Комплексы Альпы 1 и Альпы 2 имеют собственные объекты тип 440, которые отличаются от объектов тип 440 на Комплексах Урал, Кавказ, Кайлас и прочих.

На Рис. – объект типа 440 совершил временную посадку.



После соответствующих преобразований он исчезнет (оптически его больше не будет видно). Сам объект, как плазмод, уйдёт на глубину до 4350 м и будет находиться в структуре энергоинформационной решётки.

Рис. 1 Объект, тип 440

При получении команды, объект поднимается для исполнения поступивших команд (вплоть до применения оружия).

Основные характеристики объекта 440 (Альпийский вариант).

№	Характеристика		От	До	Объект имеет три отдельных системных генератора (Э-М-Г): - электрический; - гравитационный; - магнитный (формирователь импульса). Пилоты не имеют многих структур, все имеющиеся структуры минимизированы так, что переход 31 ← → 57 октав производится без потерь. Дальность действия лазерной установки зависит от высоты
1	Диаметр в 31 окт. (max)	48 м			
2	Диаметр в 57 окт. (max)	2.4 м			
3	Вес в 31 окт.			10 ⁶ кг	
4	Вес в 57 окт.	-			
5	Глубина посадки (57 окт.)			4350 м	
6	Высота подъёма в 57 окт.			12400 м	
7	Высота подъёма в 31 окт.			4800 м	
8	Дальность полёта, км.			8500 км	

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

9	Число колец защиты (1*)	4			(при высоте 2000 м можно произвести уничтожение до глубины 50 м). Кольца защиты имеют в своей структуре 2382 мантисы по всем атомным структурам (при постороннем воздействии ликвидируется не только объект воздействия, но и среда, в которой объект находится).
10	Число пилотов	12			
11	Число лазерных установок	6			
	Дальность действия			6.4 км	
12	Электрическая мощность	10^{46} ватт			
13	Смена гравитации, м/сек ²		12.4	12.4	
14	Время перехода в 31 окт.			2 сек	
15	Время перехода в 57 окт.			7.2 сек	
16	Площадь обработки			12 км ²	
17	Материал 31 окт.	Os ₁₈₇			
18	Число мантис в 57 окт.	666			
19	Число мантис в 31 окт.	248124			
20	Число пассажиров в 31 окт.			884	
21	Число пассажиров в 57 окт.			44	
22	Командный язык	Русский			
23	Число генераторов	6			

Маткой (базой для перевозки) всех объектов типа 440 является Луна. При связи Луна → Земля создаётся временная трубка связи, по которой плазмоиды в 57 октаве прибывали на Землю.

На Земле до посадки объектов были приготовлены не только места посадок, но и места хранения, а также проложены энергоинформационные каналы. Энергоинформационные каналы связывают каждый объект с соответствующим Комплексом, с Главной Системой Управления, с Системой Управления Объектами, с центрами Подкачки (такой, как Бермуды).

Учитывая, что все объекты типа 440 континентального базирования, переходные процессы у них более сложные, чем у объектов морского базирования.

У объектов типа 440 четыре вида преобразований их состояния:

А) 31 $\leftarrow \rightarrow$ 57 подъём и посадка.

Б) 31 $\leftarrow \rightarrow$ 57 зачистка территории (все современные пустыни – следы уничтоженной бывшей цивилизации при вторжении).

В) 31 $\leftarrow \rightarrow$ 57 перелёт на Луну и обратно.

Г) 31 $\leftarrow \rightarrow$ 57 перевозка пассажиров.

№	Октава	А		Б		В		Г	
		Мантисс Технич.	Био- мантисс	Мантисс Технич.	Био- мантисс	Мантисс Технич.	Био- мантисс	Мантисс Технич.	Био- мантисс
1	15	6	12	16	12	32	48	32	48
2	17	6	12	16	12	32	48	32	48
3	19	6	12	16	12	32	48	32	48
4	21	6	12	16	12	32	48	32	48
5	23	6	12	16	12	32	48	32	48
6	25	6	12	16	12	32	48	32	48
7	27	6	12	16	12	32	48	32	48
8	29	6	12	16	12	32	48	32	48
9	31	6	12	16	12	32	48	32	48
10	35	18	8	4	8	24	44	24	44
11	37	18	8	4	8	24	44	24	44
12	39	18	8	4	8	24	44	24	44
13	41	18	8	4	8	24	44	24	44
14	43	18	8	4	8	24	44	24	44
15	45	18	8	4	8	24	44	24	44
16	47	18	8	4	8	24	44	24	44
17	49	18	8	4	8	24	44	24	44
18	51	18	8	4	8	24	44	24	44
19	53	18	8	4	8	24	44	24	44
20	57	18	4	4	4	24	44	24	44
21	59	18		4		16		16	
22	61	18		4		16		16	

Часть 2. Основы взаимодействия структурной и бесструктурной власти.

23	63	18		4		16		16	
24	67	24		4		16		16	
25	69	24				16		16	
26	77	24				16		16	
27	79	24				16		16	
28	87	24				16		16	
29	93	24				16		16	
30	95	24				16		16	
31	99	36				16		16	
23	107	36				16		16	
33	111	36				16		16	
34	115	36				16		16	
35	117	36				16		16	
36	121	36				16		16	
37	123	36				16		16	
38	127	36				16		16	

Дополнительные характеристики объектов типа 440:

№	Компьютеры	Характеристики
1	Число компьютеров	12
2	Используемый газ для свечения индикации	Ксенон
3	Элементарная ячейка памяти	Звезда Давида (12 – 6 – 3 системы счисления) *
4	Размер слова	6
5	Размер ячейки текста	144
6	Тактовый интервал приёма-передачи	0.0555 сек
7	Таблица приёма-передачи	12*12
8	Скорость обработки (расчёты)	124 тераГц
9	Способ хранения информации	Оптический, на 59 октаве
10	Ёмкость памяти одной ЭВМ	484 тераДавид
11	Число трансляторов с языков	336
12	Стоп-кадр экрана (внешнего) 1*4 м	0.036 сек

Информация на компьютеры объектов поступает:

- от Системы Управления (12 система счисления).
- от иных объектов (6 система счисления).
- от Биоструктур 42, 44 генотипа мозга (3 система счисления).

Независимо от системы счисления, поступившая информация в кодированном виде запоминается в одной ячейке памяти и, затем, передаётся на обработку в 8 (восьмеричной) системе, то есть по типу звезды Давида, хранит информацию одновременно в 4 системах счисления. В 57 октаве компьютер работает в автоматическом режиме, а в 31 октаве пилоты используют информацию, обработанную на компьютере.

Объекты типа 440 имеют собственные генераторы по октавам 67 – 127, а также собственную синхронизацию такта времени, что важно для всех октав этого диапазона. Кроме того, они имеют свой календарь и свою Программу (которая включается в случае не корректного использования общей Программы). На каждый отрезок времени объект имеет 6 вариантов аварийных Программ, а в случае возникновения такового, объект производит подъём и инициативную коррекцию Внешней Программы.

Режим выхода и последовательность действий объекта.

№	Часы	Октава	Действие (режим)	подъём
1	0	61	Команда "Поднять объект NNNNNN"	
2		88	Контроль состояния	
3		92	Включить рабочий режим Главного компьютера	
4		112	Произвести загрузку программ подъёма	
5		125	Включить программы подъёма	
6		57	Перевести биоструктуры в рабочее состояние	
7		66	Включить мозг биоструктур	
8		127	Включить счётчик времени	
9		121	Произвести синхронизацию счётчика времени с энергоинформационной решеткой	
10		117	Полный контроль корпуса	
11		119	Полный контроль компьютеров	
12		123	Контроль состояния Э-М-Г генераторов	
13		123	Контроль обеспечения генераторов	
14		77	Контроль состояния лазерного оружия	
15		65	Контроль состояния мозга биоструктур	

16		71	Контроль встроенных в костюм пилотов Э-М-Г генераторов	
17		57	Перевод пассажиров в рабочее состояние	
18		66	Перевод мозга пассажиров в рабочее состояние	
19		31	Контроль состояния конуса в $R = 5120$ м	
20		29	Контроль наличия трития в $R = 5120$ м	
21		27	Контроль состояния воды в $R = 5120$ м	
22		95	Обработка результатов контроля и передача в СУ объектами	
23		97	Получение ответа и приказ на подъём	
24		79	Формирование трубки выхода на $h = -4350 \div -3200$ м	
25		59	Движение до $h = -3200$ м	
26		31-55	Контроль состояния землетрясения	
27		79	Формирование трубки выхода на $h = -3200 \div 0$ м	
28		23-25	Контроль атмосферы	
29		59	Подъём на $h = 2100$ м	
30		125	Завершение трансмутации в 31 октаву и включение защиты	
31		123	Выполнение рабочей программы	

Трубка для выхода объекта тип 440 – это канал плазмы, поэтому внешний контур объекта при выходе (входе) имеет защиту в виде плазменного не разрушающегося шара. После завершения трансмутации по программе объект использует Э-М-Г генераторы (Электро-Магнито-Гравитационные) с собственным запасом электрического потенциала.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Главной особенностью и целью проведенного нами исследования является то, что мы ушли от традиционного варианта исследования проблем Системы в отрыве от нее, а исследовали проблему самой Системы, как единого модельного состояния.

Примененные нами впервые методология и метод исследования на основе энергоинформационной диалектики поэтапного развития генотипов мозга и совершенствования управления с применением Комплексов, обеспечивающих и сопровождающих Систем и Объектов, при программном управлении извне, позволили принципиально по-иному показать объективную необходимость пересмотра смысловой и целевой иерархии всех произошедших исторических процессов развития цивилизации людей.

Принципиально новый подход исследования позволил показать истинное, но самое ужасное для нынешнего состояния осознания, - вещное применение людей вне их воли и осознания самого факта своего программного использования в прошлом, как такового. При таком процессе непреодолимого насилия над людьми, программы и планы внешнего управления были ориентированы на конкретные свои целевые рубежи, связанные с достижением определенного управляемого уровня развития генотипов мозга ограниченному контингенту индивидов. Соответствуя этому, воплощался многоэтапный план энергобиогенезиса тела людей, с ориентацией на развитие и придание ему таких комплексных особенностей и состояний, которые должны быть гармоничны и приемлемы под таковой генотип мозга и соответствовали дальнейшим своим специфичным планам при внешнем управлении старой Системой. Таковой была истинная суть всей истории.

Самое слабое, но одновременно и самое сильное в Человеке, - это его Мозг, а все остальное, ни что иное как, воплощенное истечение его функций, включая свое индивидуальное или ассоциированное предназначение и саму жизнь, в том числе и биологическую ее продолжительность.

Нечеловеческой Волею пришло иное время, - время иного состояния и возможностей Мозга, прекращения вещного применения людей, со всем из этого исходящим состоянием. Все функционально-экспериментальные и социально-бытовые внешние наделения, включая и обретение определенного уровня предоставленного программного познания, воплощение вмененных конструкций управления, устройство бытия через установление социальных конструкций и положений и прочее, - это уходящее программное прошлое, но не в историю, а в ликвидацию препятствующего атавизма, как такового.

Новые исполнительские состояния иного уровня начинают проявляться, а рамки будущих явлений, действий и событий с более высокого уровня активным функциональным участием человека, уже обрамляются Вектором Цели по будущим воплощениям.

У Человечества есть будущее, но не через райские мосты из вещных истязаний плененного прошлого в бездельное не заслуженное почивание и потребление. Функциональное предназначение человека будущего совершенно определенное, но обретение его требует многих базовых перемен, иного познания, и других изменений, в том числе и адаптации в меняющихся условиях обитания. Все процессы изменений, в том числе и для человека, осуществляются Системой Управления Земли. Но и люди в переходный период не должны сидеть, сложа руки и ждать манны небесной. Следует достаточно многие изменения произвести самостоятельно, ибо это есть действия по формированию своей встречной готовности в обретении будущих функциональных наделений.

В этой связи, нам попустило выразить часть опорных аспектов, связанных с формированием новой идеологии, требующей своего инициативного воплощения:

- Стратегия «Перехода от Либерально-Космополитического базиса управления на Регионализированную Федерацию Функционально-Территориальных Хозяйствующих Модулей, как выход из тупика догоняющего развития»;

- Стратегия «Перехода на иную методологию ценностей от «Людей цены» к «Человеку ценности», как базисной основы новой Финансовой Системы», нравственности, морали, познания и культуры;

- Стратегия перехода от принудительного состояния предметного применения «Людей работы» на добровольное социальное устремленное начало «Человека труда»;

- Переход от духовности Институциональной на духовность Истинную в гармонии с состоянием Всевышнего Разума;

- Переход на новую модельную конструкцию Концептуальной власти иного познания путем воплощения полной гармонии с субстанцией состояния Всевышнего Разума.

Изложенное нами, позволит выйти с меньшими потерями при воплощении процессов переходного периода и ускорит, как само осознание, так и обретение временного замещения в управляемости состояниями, необходимыми в некоторых исполнительских процессах этого далеко не легкого будущего периода.

ЛИТЕРАТУРА

1. К.Маркс. Капитал, Т.1, Политиздат, М., 1974, Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС;
2. Г.В. Плеханов, К вопросу личности в истории, Политиздат М.,1974, Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС;
3. Реале Дж., Антисери Д., Западная философия от истоков до наших дней, М.,1997;
4. Поппер К. Открытое общество и его враги. Т. 2. М., 1992, с. 312.

ОГЛАВЛЕНИЕ

АННОТАЦИЯ.....	2
ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. Стратегия «Перехода от Либерально-Космополитического базиса управления на Регионализированную Федерацию Функционально-Территориальных Хозяйствующих Модулей, как выход из тупика догоняющего развития».....	10
1.1. Объективная и безусловная неотвратимость перехода от Либерально-Космополитического базиса на новую стратегию Регионализированной Федерации.....	10
1.2. Современный регионализм и федерализация, как атавизмы для программных условий нового Вектора Цели.....	22
1.3. Функционально-Территориальные Хозяйствующие модули – как выход из тупика догоняющего развития России.....	29
ГЛАВА 2. Стратегия «Перехода на иную методологию ценностей: от «Людей цены» к «Человеку ценности», как базисной основы новой Финансовой Системы».....	32
2.1. Необратимость перехода на новую методологию ценностей.....	32
2.2. Текущее состояние базисной основы ценностей «Люди цены».....	36
2.3. Новая методология «Человек ценности», как элемент эволюции Разума.....	52
2.4. Новая методология ценностей «Человек ценности», как основа перехода на новую Систему Финансов.....	64
ГЛАВА 3. Стратегия перехода от принудительного состояния предметного применения «Людей работы» на добровольное социальное устремленное начало «Человека труда».....	74
3.1. Есть ли ныне место прогнозу или вмешательству в будущее?.....	74
3.2. Истинные причины отличия исполнительского программного состояния «работы» от состояния «труда».....	80
3.3. Стратегия перехода от принудительного состояния предметного применения «Людей работы» на добровольное социальное устремленное начало «Человека труда».....	150
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	162
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	170
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	176
ЛИТЕРАТУРА.....	178
	179