

## ТАМ, НА НЕВЕДОМЫХ ДОРОЖКАХ...

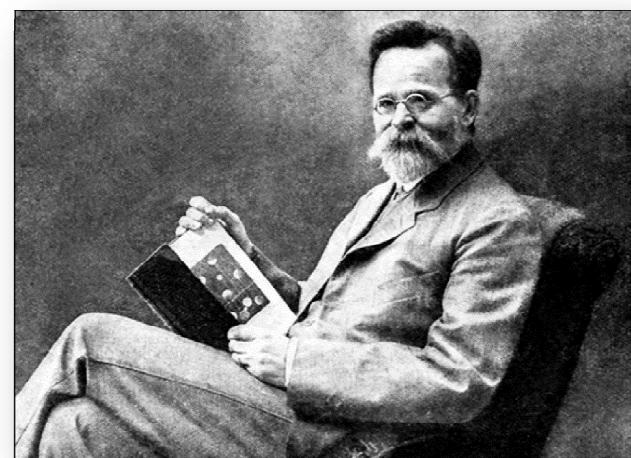
(по следам Труда Ф. Д. Шкруднева «Серия 369.  
Спасение Спасителей»)



Куда ведут неведомые?

Чем дальше тропы Познания заводят в чащу неизведанного, тем сильнее предположения о необходимости **КОРЕННОЙ ЛОМКИ** сложившихся на вменённой базе представлений **ОБО ВСЁМ**. Давайте, например, снова взглянем на этот Мир с позиций истории. Правда, чтобы разобраться с ним под таким углом, надо выстроить подлинную

летописную картину Мира, а не пользоваться той, которая «ИзТорыЯ». Вот только иная сегодня вряд ли пробьётся через толщу научных фантазий на эту тему, посему ниже – на уровне возможного. Вот, кажется, мелочь – фильм о Николае Морозове «Здравствуйте, звезды! Николай Морозов. Смертник, учёный, легенда», а как искажена значимость личности

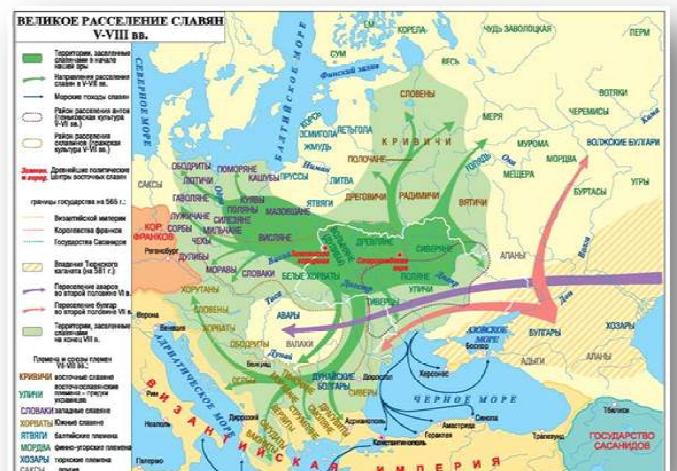


для науки и вообще сама правда о Человеке! И где же в этом опусе

показан учёный? Одни научные непризнания. В чём легендарность? В примерном трудолюбии, в безрезультативной широте кругозора самоучки? В огромных сроках заключения? И где Человек, всего себя отдавший людям?..

Взгляд же на историю в рамках текущего рождает несколько моментов для размышлений и поиска правды о ней:

- страшное (для окружающих) желание пришельцев, то есть эбров, совместить свой мозг и человеческую плоть, воплощённое на практике в многовековой «цивилизационной» событийности;
- не менее навязчивые планы – уничтожить родные для Земли Генотипы;
- невозможность воплощения указанного в силу неспособности чуждого разума справиться с Разумом Земли: в критические «исторические» моменты являлись «спасители Мира», часть из которых вполне может быть сказочной (учитывая татаро-монгольское нашествие, римскую империю), как и сама сочинённая история, но есть и вполне очевидные примеры, как в случае со Святославом, уничтожившим Хазарский каганат в тот момент, когда его обязательно надо было уничтожить;
- вероятное средоточие родных Генотипов на территории России, прошедшее через всю летопись Земли. До сих пор не ясны причины этого, но
- очевидно расселение «коренных жителей планеты», именуемых самыми различными словесными сочетаниями, из неясного первоначального места обитания (может, за Уралом, «предлагается» и нынешний юг страны, ломаются учёные копья над Русколанью) как минимум по



территории Европы (ранние славяне; Франция – Меровинги, Норвегия – Хорфагеры), с последующим их уничтожением в этих местах и (или) навязыванием чуждого мировоззрения и религиозных признаков. В этой «мясорубке» подопытных для чуждой программы развития Генотипов Мозга оказывается удивительна роль полабских славян, населявших восток, север и северо-запад современной Германии («о29\_369 Трансформация – первая закономерность»). Удивительна неясной исторической связью двух стран, постоянно разрываемой неродной Системой управления Земли самым кровавым инструментом – войнами. Вот и ныне: спасительный для Европы союз России и Германии представителям старых программных процессов не нужен. И происходит то, что происходит – разрушение страны и Евросоюза;

- необходимость не забыть принцип «разделяй и властвуй» в масштабе от набора государств на текущей политической карте мира до... **ИХ ЭЛИТ** и прочих «борцов» за власть на ковре (оппозиция в период разгула демократии) и под ним (итого результатом вылилось в три основные силы в Мире:

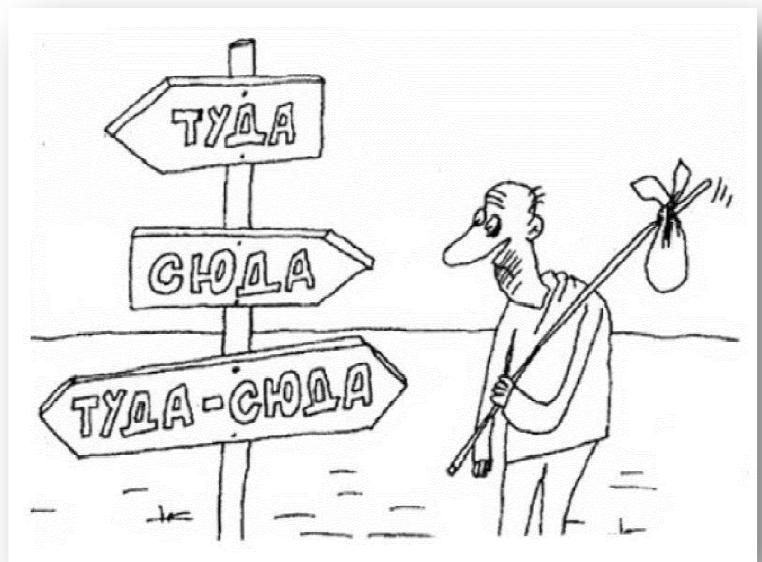
Ротшильды, Рокфеллеры и Ватикан, **НАД КОТОРЫМИ**, правда, оказалось так называемое надиудейское жречество);

- Системность картины происходившего. «Без её учёта» таковая вообще – одна большая загадка. К примеру. Первый век нашей эры, 423 генотип и начало программы «Реинкарнация». Начат активный процесс более выразительных территориальных определений и границ под каждый генотип мозга, явленный созданием централизованного государства в Японии; Византии и Остготского королевства в Италии, Сицилии, Швейцарии и Далмации, независимого от неё; объединением корейских земель государством Силла; монархией Карла Великого; собором мелких государств Британии в Англию; созданием Чешского и



Венгерского государства... Список можно продолжать, но тенденция **В ЦЕЛОМ** ясна. А Русь? Убит Белояр и Игорь Рюрикович, свергнута царская династия Русов-Меровингов в Западной Европе; «затираются» следы Инглингов в Северной Европе – русам явно **НЕ ДАЮТ** сформировать даже ставшую «модной» собственную государственность. «Римская империя» вообще увязывает имперский (?) статус с наличием патриарха и местами, где проповедовали апостолы. И вот вам: схизма 1054 года раскалывает церковь на римско-католическую и православную (точнее, правоверную), открывая путь к российской... Но каков оный? То же самое. Но вид «сбоку». Рюриковичи. В цепи огосударствления территории после смуты их сменяют Романовы, последних – Гольштейн-Готторпы (после Петра III). На Ульяновых самостоятельность российского государства (к тому времени – империи) завершается... Попытка её «всплеска» – Сталин, а затем «падение» к Горбачёву и Ельцину. Нынешнее восстановление... Просто цепь попыток и их неудач – потому и существует на карте хоть и условное, но политическое образование под названием Российская Федерация. Условное, потому как утратила статус суверена Российской Империи/Российского Царства, передав его английской короне в 1917 году (подробнее об этом: «031\_369 Трансформация – третья закономерность»).

То есть, как в известной песне, но с другими словами: без Системы (скорее Разума) ни туды, ни сюды. А главный инструмент старой – эбровская программа развития Генотипов Мозга (энергобиогенезис клеток плоти не забываем, но он пока – вне глубокой фактуры происшедшего). Так и посмотрим на неё, на программу развития Генотипов Мозга.



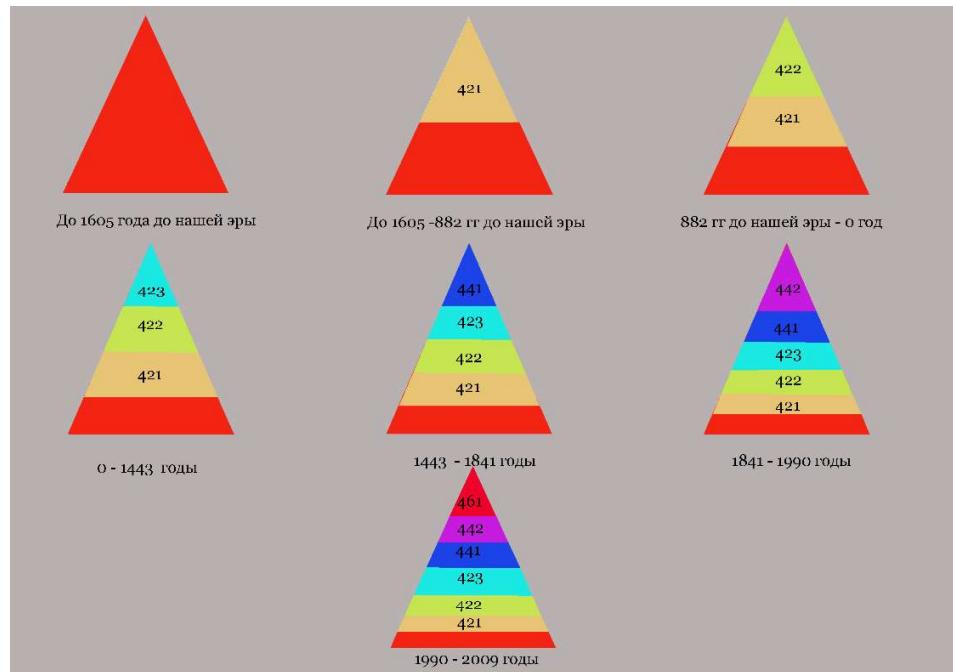
Генотип, генотипом, таковым же погоняем

Вернёмся для этого к хорошо известным периодам программы развития Генотипов Мозга. Вот к этой таблице, авторство коей принадлежит А.°М.°Хатыбову.

№ п/п	Год	421	422	423	441	442	461	462	Объект энергообеспечения
1	-1605	12	-	-	-	-	-	-	Иерусалим
2	-822	17	12	-	-	-	-	-	Самарканд
3	0	26	15	12	-	-	-	-	Византия
4	1433	28	22	18	12	-	-	-	Рим
5	1841	36	28	24	18	12	-	-	Париж
6	1990	36	28	28	24	18	12	-	Санкт-Петербург
7	2009	36	32	32	28	24	18	12	Москва

Взглянем на неё вот с такой стороны: а каким было «общество» до 1605 года до нашей эры? Однородным, составленным из людей с изменённым эбрами состоянием Мозга, скорее всего не выше 32 октавы (первобытнообщинным, видимо, если переводить в термины современной науки). Лидирующие позиции в нём наверняка занимали самые физически развитые особи, с передачей «власти» и борьбой за неё всё ясно – малопривлекательна, сплошная обуза. В 1605 году до нашей эры появилась «прослойка» людей с более совершенным с точки зрения возможностей управления 421 Генотипом Мозга. Не имеющие его остались? Должны, иначе кем было управлять и на ком паразитировать. Затем – 422-й с сохранением 421 и не охваченных. И так далее. Окончательный вариант программы – та самая пирамида генотипов, которая уже многократно демонстрировалась. Есть ещё один нюанс: численность. Новый генотип, видимо, имел меньшее по сравнению с предыдущим количественное воплощение, пирамиду ведь строили. А вот

с общей массой включённых в программу, вопрос, как ныне выясняется, интересный. Похоже, что паразитизм и насилие осуществлялось в отношении и «себе подобных». Всё сказанное отражено на рисунке (пропорции произвольны, не учтена явно возраставшая численность населения Земли).



Ещё одна важная особенность: новый генотип **ВСЕГДА** занимал верхнюю строчку в пирамиде власти, что было связано с его большими возможностями управляемости и сопровождения по сравнению с предыдущим типом и обеспечивалось различными средствами – религия, сакральные ордена, идеология, сила денег, власти. Но предыдущие генотипы явно не спешили «в поля».

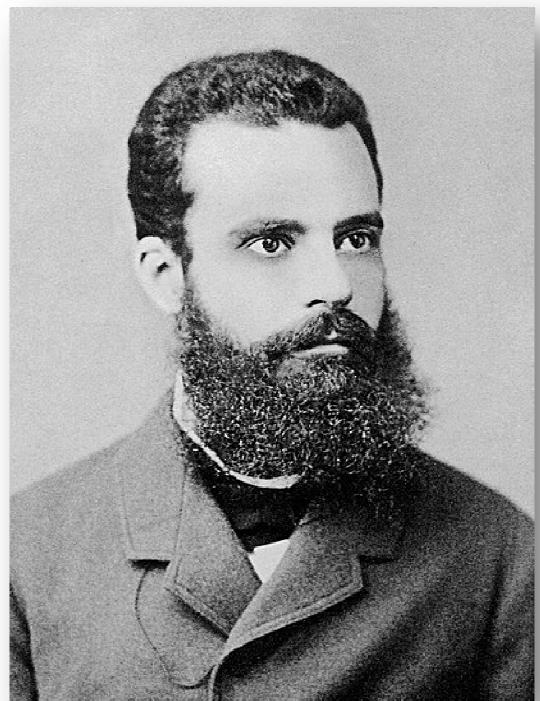
А куда и почему?

А всё потому и туда же – к разделяй и властвуй. Вот только как?

Первые упоминания об «элите» отнесены к Платону, то есть к годам существования 422 генотипа. Скорее всего, вменение такого понятия началось раньше – с самым первым искажением Мозга, ибо его надо было как-то вознести «на пьедестал» властвования, но история «молчит». Шатко-валко разговоры вокруг слова велись до момента

возникновения Системной потребности – распространения по миру весьма агрессивного 442 Генотипа Мозга (1841 год). Таковая необходимость, видимо, была связана с выходом на завершающие этапы запланированного (совмещение мозга пауков с плотью человека в получение полностью управляемой биоструктуры), отмеченного на событийной ленте «Золотым миллиардом» и программой «Идеология», которая должна была подвести его вплотную к краю пропасти. Так в общем и получилось: за короткие полтора столетия на небольшой территории в проявлении феномена паразитизма и насилия с особой массовой ликвидационной жестокостью «пещерно-звериного» состояния было физически истреблено более 150 миллионов людей. Для этого лидирующая группа генотипов было полностью ориентирована и обрамлена программой «Сила власти», в рамках которой исполнителями и был организован и исполнен кровавый поэтапный путь из фрагментов единой программы: Революционизм, Воинствующий коммунизм, Фашизм (национал-социалистический) и Разрушительный демократизм, с соответствующими социальными конструкциями управления бытием людей на базе феномена паразитизма и производного от него комплексного управляющего насилия.

Формирование научного фундамента этого периода, как уже хорошо известно, было возложено на Дестют де Траси, К. Маркса, Ф.ºЭнгельса. Остававшийся до последнего времени в тени Вильфредо Парето (на рисунке) оказался обделённым вниманием не совсем заслуженно, ибо примирил общество с «существованием» **ЭЛИТ**. Так уж устроена работа Системы: что ей нужно, то и обретает актуальность внимания и широту восприятия, когда потребно. А содержание? Так определения понятия нет до сих пор и над ним, и над методологическими принципами упорно бьются одиночки, группы учёных и целые



социологические конференции. Как итог их усилий — альтиметрический принцип Парето (элита — «высшие классы», «люди, занимающие высокое положение соответственно степени своего влияния, политического и социального могущества», подробнее: «026\_369. Лакмусовая бумажка...»), ценностный подход (элита — «наиболее квалифицированные» люди, «обладающие качествами, которые обеспечивают им власть») и «властный» (элита — люди, обладающие наибольшей властью). С властью, похоже, ближе всего попали, вот только как в ней оказываются и почему расстаются?

Корни элит явно лежат в эбровской программе развития Генотипов Мозга. А посему к определению этого понятия ближе всего лежит перевод с французского: elite — избранный (не голосованием, естественно). Оные выбирались Системой из числа принадлежащих к лидирующему на тот момент генотипу 4XX для решения её текущих задач. А когда таковые завершались в выполнении? Продолжали поддерживаться в этом «элитном» состоянии или расстаются с ним? Тут, видимо, зависит от сферы «элитности». В науке и искусстве могла происходить смена направлений, но старые оставались **СО СВОИМИ** «приверженцами» (классицизм, неоклассицизм, импрессионизм, экспрессионизм, кубизм, модернизм, поп-арт, романтизм, реализм, сюрреализм, символизм). Хуже в науке, она авторитетна, а Академии наук, творческие союзы и прочие подобия, похоже, — форма входа в храм и уюта в нём. И самое время применительно к власти задаться вопросом: а был ли мальчик? Он явно был, но не мальчиком, то есть **ВЫДЕЛЕННАЯ УПРАВЛЯЮЩАЯ ПРОСЛОЙКА ОБЩЕСТВА БЫЛА, БЫЛА ЛИ ОНА ЭЛИТНОЙ – БОЛЬШОЙ ВОПРОС**. Видимость таковой ей **МОГЛО ПРИДАВАТЬ ПРИБЛИЖЕНИЕ К РЫЧАГАМ ВЛАСТИ**. И именно поэтому её иногда лишали вместе с головой, «кормили» ядами, устраивали дворцовые перевороты и революции, стремились закрепить наследованием. Для этого, наверное, изобретались и различные ухищрения в виде патрициев, дворянских и



прочих званий и отметок о высоком положении на социальной лестнице (в памяти многих ещё явно свежо советское понятие «номенклатура», наполненное ныне новым содержанием). Понятия **ЭЛИТА** и **ВЛАСТЬ** разделить сложно, но точно, что **НЕ ВСЯКАЯ ВЛАСТЬ ЭЛИТНА**, и, видимо, **НЕ ВСЯКАЯ ЭЛИТА – ВЛАСТЬ** и потому что, как уже известно, высшая форма власти – власть над сознанием («о19\_369 Создать свою платформу...»), а низшая – над телом (рабство).

А теперь можно выразить и определение элиты **В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ ЭБРОВСКОЙ СИСТЕМЫ**. В помощь пытающимся мыслить старыми категориями. Элита – явно **небольшая** (это обязательно: пусть всё будет, но чего-нибудь не хватает, А. Райкин), **Системно выделенная часть общества, наделённая и сопровождённая в требуемой продолжительности возможностями навязывать через неё текуще необходимые политические, финансово-экономические, мировоззренческие, поведенческие и культурные общественные предпочтения, а также создавать и защищать эту выбранную часть от посягательств остального общества.**

А что с остальными Генотипами, ушедшими с вершин сопровождения и «элитарности».

Может, их спасение в **КЛНАХ И ОРГАНИЗАЦИЯХ?** Обратимся-ка мы к близкому к нам летописному периоду системного противостояния, интересного масштабной и свежей картиной вменения «элит», за которым вполне способен скрываться вероятный ответ Системы на сокращение разрыва в возможностях управляющего и управляемого сословий, или, скорее, вынужденного развития оной вторых, требовавшегося усложнением социальной конструкции и методов удержания



управляемого сословия в повинном состоянии. С научной точки зрения всё происходящее выглядит следующим образом: «Каждый последующий этап развития генотипов мозга отличался от предыдущего только усложнением энергоинформационного насыщения и повышением уровня индикатива, как степени загруженности самого процесса исполнительского состояния «работа» или «труд», адаптируя осознанное инициирующее начало действий индивида относительно проявленных программных его исполнительских сословных функций» («Основы Формирования Человечества»). Посему у Маркса – труды, а у Ленина – работы...

Итак, известно, что в революционном движении в России наиболее активную роль играли славяне (русские, восточные украинцы, белорусы), евреи, латыши, грузины и армяне. Stalin, приходя к власти, опирался на всех, но в конце 30-х провёл массовую чистку, существенно сократив во власти процент евреев и латышей. И его опорой стали славяне и кавказцы (армяне и их соперники – грузины). Но у последних тоже развиты соперничающие кланы: мингрэлы (Берия), гурийцы (Георгадзе, Шеварднадзе) и имеретины (Орджоникидзе). А в ответ на чистки «евреи» организуются в «Шабат», армяне сплачиваются вокруг

микояновской «Спюрк»

(«Община»), а грузины – вокруг «Отдела» (Берия).

«Государственники»,

преимущественно из силовиков, образуют группу «глубинников», а сам Stalin ещё инициирует создание «Русской партии» (М. Суслов).

Одной из целей Хрущёва с XX съездом было желание зачистить сталинские кадры во власти и привести к ней украинцев – как восточных (из них чуть позже на свет родится «днепропетровская» группировка



Брежнева), так и западных (в 1955-м была специально проведена широкая амнистия среди бандеровцев), хотя украинский клановый спектр был значительно красочнее и включал киевский, днепропетровский, харьковский, донецкий и западенский. Причём донецкий стоял от всех особняком в силу своей русскости и особенно яростно ему противостояли два клана – днепропетровский и харьковский, где украинцы смыкались с «евреями».

После смещения Н.Хрущёва страной стал править триумвиат: Л.°Брежнев, А. Косыгин и А. Микоян. Каждый из них принадлежал к разным проявившимся и ранее кланам: Брежнев – к украинскому («днепропетровский», вместе с Чебриковым), Косыгин – к «технократам», Микоян – к «Спюрку». Никуда не делся ни «Шабат», ни «глубинники». Набрали силу «ставропольцы» (Суслов, Андропов, Кулаков, Горбачёв), проявились «белорусы» (Машеров, Мазуров), «молдаване» (Черненко, Цвигун, Щёлоков, Трапезников)... Но показателен баланс сил в Политбюро на 1967-й год: **украинский клан**: Брежнев, Подгорный, Кириленко, Полянский, Шелест; **русский**: Косыгин, Суслов, Воронов, Шелепин и Мазуров.

И вот ещё что интересно: все ключевые творцы горбачёвской перестройки попали в «руки» «Шабата» ещё в 50-х (операция «Перспектива» по захвату руководящих постов на « дальних подступах» – шея вертит головой, не забываем про институт «иудейских невест» и обладание ключевыми «мозговыми позициями»: Генрих Боровик, Юlian Семёнов, Георгий Арбатов, Александр Бовин, Владимир Познер, Евгений Примаков и пр.)... При ВНИИСИ в Москве (под крылом зятя А.°Косыгина – Джермен Гвишиани, на фото), в Новосибирске (в Академгородке, Павел Бунич) и Ленинграде (во главе с Чубайсом, позже



– Гайдаром) **УЖЕ ТОГДА СИСТЕМОЙ** начали формироваться ельцинские «элиты», на слуху в которых – и уникальный криминальный пласт с уже хорошо известными названиями и персонами. Свою лепту внесло и нынешнее время: даже самый далёкий от него обыватель знает про «семейных», «питерских», «tüменских» и прочих явлений местечковой, региональной и клановой «жизни» в борьбе за...

А чтобы картина происходившего стала ещё более красочной, представьте её в динамике текущих интересов, целей и союзов в их достижение. Ну, как сегодняшнее, сводимое к партиям мира и войны. Хотя на самом деле...

И действительно, а что?

Давайте, всё на том же примере – так исторически ближе. Вся «власть» этого периода была помещена в рамки нескольких парадигм: конфликтовать с Западом («холодная война» – не об этом), следовать за ним, сотрудничать или

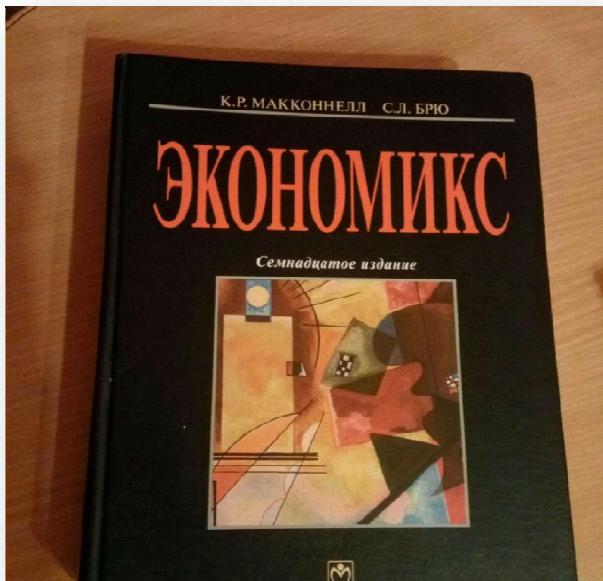
сотрудничать со своей целью. Выбор оказался самой большой проблемой с точки зрения самостоятельного пути развития, ведь как таковая идея практически не выдвигалась и существовала лишь в короткий период, называемый сталинским (на рисунке – плакат того времени) и на то были свои причины, вероятно, известные ему: Российская империя утратила юридическую субъектность в 1913 году, оформила это в конце февраля – начале марта 1917 года так называемой «Февральской буржуазно-демократической революции». Замена военного коммунизма НЭПом, начатая решением X съезда РКП(б) 14 марта 1921 года, сопровождалась элементами сотрудничества. Сталинская мобилизационная модель на основе директивного планирования



использовала тот же инструмент, но в иных целях. Хрущевская оттепель и брежневский застой – очередная попытка сотрудничать, но с другими целями. Дальше страну ждала всепобеждающее поклонение с объятиями

разной степени тесности с бывшим противником. По сути, находящаяся в окружении, так и не смогла (точнее, не дали) выработать собственный вектор развития. Что и стало «технической» причиной её гибели. Без собственного взгляда на цели и методы выбраться из ямы ограниченного выбора невозможно. И текущие обстоятельства диктуют иной подход к «экономике», ставшей «экономикс» – учением о

прибыли, лежащий **НЕ СТОЛЬКО НА ПРОИЗВОДСТВЕ, СКОЛЬКО НА РАСПРЕДЕЛЕНИИ.**



Итого: за короткий по историческим меркам срок  
**ЦЕЛЬ В РОССИИ**

поменялась четырежды. Сначала таковой было служение Богу. Затем – построение коммунизма в мире. Со времён Хрущёва в СССР целью объявляется просто жить. При Сталине этот лозунг становится тактическим инструментом, не отменяющим хотя бы на бумаге высшей цели. Хрущёв возводит быт в ранг высшей цели, и с этого момента начинает выстраиваться последний этап в программе развития генотипов Мозга. На этом фоне – советский человек теряет почву для подвига. При Брежневе начали забывать о сильном государстве, а коммунизм трансформировался в гуманизм. При Горбачёве доминирующей идеей стала идея «римского плебса», путёвку в жизнь которой в своё время дал Хрущёв. Ельцин довёл эту идею «до абсурда» утраты государственности (035\_369 «Восхождение на гору»).



В очереди на пересмотр представлений **ОБО ВСЁМ** – общество, человек, и среда его обитания (и не только, но это – темы другого разговора). К чему-то из означенного прикасаться ещё явно рано (особенно к человеку), а с чем-то и без людей разберутся (окружающая среда обитания). С человеком ясно – был не очень виноват, хотя ныне уже присутствует, сложнее с обществом: причины его образования, законы существования и движения – «терра инкогнито» для науки, правда, иногда попадающей в цель, как с «обеспечением максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путём непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники» (И. В. Сталин, «Экономические проблемы социализма в СССР»). Вот только понять бы чего они должны были расти ещё и постоянно – но ведь следовали указанному до последнего момента, потому что **ПОТРЕБНОСТИ** и были **ОДНИМ ИЗ ИНСТРУМЕНТОВ**, который использовался для управления людьми, и, будучи замеченным,

видимо, и воплотился в формуле: «Чем больше есть, тем больше хочется».

В основе механизма удовлетворения – промышленное и сельскохозяйственное производство, которые, чтобы отвечать текущим задачам, должны также непрерывно и на основе постоянного, что с научной точки зрения и в смысле «как» и должно было пояснить называемое экономикой, а с Системной выглядит так: кормить надо подопытную массу, чтобы... А дальше – новые «как?», которые людям в самой знакомой форме представлены в двух основных возможных обличиях в этой сфере – рынок и план (доктрина конвергенции соединила их, но на практике .., впрочем, не будем спешить). И политические проекции, которые Системно к необходимому времени по форме были обозначены двумя противоположностями – социалистической и капиталистической. По сути же, как уже упомянуто – особая форма насилия, организованная в равной для обеих систем степени значимости государственного.

**БЕЗЦЕЛЬНАЯ** для воплощавших и разделённая – с Системными, видимо, чтобы «случайно» не... Вот и думайте о первичности понятий «политика», «экономика», «война» и есть ли она, как уложено в набившие оскомину шаблоны. И насколько важна? В наличии Системная цель, есть люди, через которых она воплощается и есть средства, которыми они вооружены в достижение.



Итак, план или рынок, а по сути: отношение к окружающему Миру. Коротко напомним. Революционное время завершилось склонностью ко второму, Сталин развернул страну к плановости мобэкономики, которая, вроде, доминировала и в хрущёвские, и в брежневские времена. На самом деле, поклонник кукурузы после XX съезда свернул в сторону

совмещения плана и рынка, полагая, что коммунистическая идеология в новых условиях уже не может служить главной опорой для власти, прежде всего союзу партийной и хозяйственной номенклатуры, который должен ещё и помочь СССР удержать бразды управления восточным блоком. Испытали на Югославии, результат для страны хорошо известен. В брежневские времена форма спрятала содержание благодаря Косыгину (и не только: в консультанты к Брежневу попадут Г.°Арбатов, А. Бовин, другие выдвиженцы «Шабата»), который настаивал на встраивании экономику в мировую, противясь замкнутости, продолжилась «капитализация системы». Экономика страны была ориентирована на продажу сырья по упрощенным процедурам через структуры, выстроенные Западом (автор курса – Либерман). Помимо хорошо известного ныне негатива, зародился класс сырьевых собственников, ставших впоследствии советской буржуазией. Горбачёв и Ельцин окончательно завершили планировавшееся, текущие попытки вырваться из сырьевого капкана хорошо известны.

Ничего удивительного в происходящем нет: естественная местечковость вменяемых старой Системы идей (в том числе под видом идеологий) исключала рождение подлинной цели существования людей, ограничивая простор для деятельности власти (элит) и отдельных государств. Небогатый выбор самостоятельного развития или встраивания в общий процесс, диктуемый Системными целями, также лимитировался условиями и средствами, которые на самом последнем этапе были сведены к использованию сырьевых ресурсов Земли, как основы промышленного развития. Рамками, обозначенными решениями Первого Всемирного Сионистского Конгресса (Базель, 29-31 августа 1897 года) и сконцентризованными



вокруг сырьевых ресурсов стран («каждая страна, которая имеет сырьевые ресурсы, но не может их эффективно обрабатывать, должна допускать к эксплуатации своих природных богатств международные концерны и синдикаты»). Вот когда возник и будущий нефтедоллар, и предстоящая глобализация. И выбирала «Россия», зажатая в тиски Системных процессов и их последствий. И «проводников» Системных процессов, которые через надиудейское жречество на последнем сформировали уже упоминавшийся властный триумвиат: Ротшильды (финансы, несырьевые виды бизнеса, включая золото и алмазы, криминальные сферы), Рокфеллеры (углеводороды и зерно) и Ватикан (попытка власти над всеми).

На цели революции мы уже взглянули, сведения о роли Ротшильдов в английской экономике, начиная с 1815 года сегодня широко доступны. Психологический удар Иосифа Виссарионовича 22 июня 1941 года мог быть связан с его ошибкой в выборе для сотрудничества с остальным Миром немцев, за которыми стояли Рокфеллеры, а не Ротшильды (позиции евреев в высших эшелонах советской элиты он к тому времени начал активно подрывать – Троцкий, Зиновьев, Каменев). Хрущёв, переориентировавшись на клан Ротшильдов, стал расширять политические и экономические связи с Западом и Израилем, что совпадало с планами Запада вовлечь СССР в более тесные отношения со своими структурами (политическими, экономическими, культурными) и переформатировать (перевербовать) советскую элиту в свою пользу («Римский клуб» в 1968 году признал необходимость регулировать экономику в масштабах всей планеты, для чего предполагалось интегрировать СССР в мировую экономику). За «мирным сосуществованием» Хрущёва – и помочь британцам в строительстве новой «финансовой империи» Ротшильдов, как попытки вбить клин в союз Великобритании и США. Брежнев в своих планах делал ставку на Рокфеллеров, а Косыгин был уполномочен взаимодействовать с Ротшильдами. Горбачёв и Ельцин отдали страну на разграбление Западу, сегодня этот курс коренным образом изменяется, острота отношения Запада к происходящему – стратегический «просчёт» с выбором «проводника» прошлого в России.

За подобным кратким обзором – ещё и Системная иллюзорность социалистической идеологии, вменённая через власть, ни в одном из своих исторических представлений не имевшая подлинной идеи противостояния Западу и своим максимумом сподобившаяся лишь на попытки играть на противоречиях основных мировых властных групп, не имевших существенного значения для управлявших ими. Система умело корректировала процессы, формируя элиты и кланы, сталкивая их в борьбе за власть и своё существование, реализуя задуманный план, пока не стала ясна невозможность его выполнения выбранными средствами. Перспектива возврата с полным уничтожением отработанного материала была заменена на восстановление исходных состояний Планеты и Человека. Исторический шанс исправить ситуацию предоставлен, есть одно «но» – «**ЭЛИТЫ**». Теперь, видимо, мы можем выделить несколько признаков принадлежности к ней: **ЗНАНИЕ И ПОНИМАНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ, УПРАВЛЕНИЯ ИМИ, НАЛИЧИЕ КАЧЕСТВ, ТРЕБУЕМЫХ ДЛЯ ИХ ВОПЛОЩЕНИЯ, ОБЯЗАННЫХ СОХРАННОСТЬЮ ДУШЕВНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЧЕЛОВЕКА.** А власть? Её надо очистить от возможностей, не связанных с управлением и ответственностью за него, и она сама должна очиститься от непригодных.

А за всеми идущими процессами – Цель, вменённая Планете на все восемь этапов её цивилизационного развития, и Человек, как инструмент помочи ей в достижении.

А. Никонович

Сентябрь 2022 года