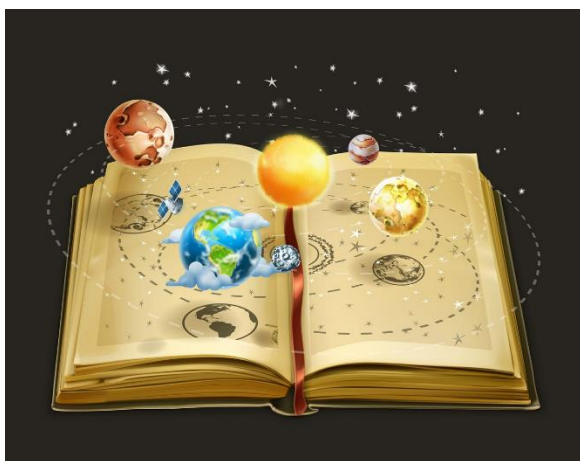


Отзыв на статью Ф.Д. Шкруднева
«ШКОЛА В ПОЗНАНИИ ИЛИ ПОЗНАНИЕ В ШКОЛЕ»

Статья появилась не случайно и вовремя. Главное, её писал человек не из системы образования, а обычный родитель, гражданин страны, которому небезразличны проблемы школы и вуза, к тому же знает проблемы и благодаря супруге, работающей в системе образования. И таких статей со временем будет значительно больше. России нужна реформа школы, т.к. от этого будет зависеть её будущее. Писатель и педагог Л.Н. Толстой справедливо указывал, что тип школы и ее организация должны определяться *народом*. Именно *он знает какое образование ему нужно*; и не принимает принудительного образования, насаждаемого сверху. Толстой точно расставил приоритеты, лежавшие в основе его поисков «новой школы», подчеркивая, что принудительное образование часто бывает заимствованным, не национальным; свободное же, направляемое самим народом, не может идти вразрез с народным характером и народными воззрениями. Такое образование делается благотворным, будет соответствовать народному характеру, удовлетворять потребность народа.



На это направлены размышления в статье. Идёт самая настоящая война за умы молодых – будущего страны.

Вместе с разрушением Советского Союза пятая колонна - либералы и демократы сразу принялись за разрушение школы и системы высшего и среднего образования. Это и предусматривал третий том Гарвардского проекта «Стабилизация»: **уничтожение системы среднего и высшего образования, духовности и армии**. И надо сказать, им это удалось. Но они, к счастью, забыли, что Россия после, казалось бы, полного разрушения воскресала, как птица Феникс из пепла. Враги России отлично понимают, что

будущее России, её интеллектуальный потенциал формируется в системе обучения и воспитания, коей в России являются школа и вуз. Поэтому сейчас по этой линии невидимого фронта идут самые настоящие «бои» с пятой колонной России, пытающуюся навязать нам чужие ценности, чужое мировоззрение, чужую идеологию.

Реформы системы образования нужны, о чём пишет автор статьи. Сейчас идёт осознание ситуации, в которой мы оказались, и познание проблем школы, которые мы должны решить в ближайшем будущем. И мы их решим, можно не сомневаться.

Вспомним, - люди старшего поколения, как в СССР мы часто об учителях говорили, что они от Бога, потому, что шли в вузы по призванию, в отличие от нашего времени. У нас на уроках литературы и русского языка бывало девочки захлеб плакали и не от боли, а от сочувствия, сострадания и сопереживания к герою, которые могла вызвать наша учительница литературы и русского языка. Все мои одноклассники вышли, как говорят, в люди и не согнулись под прессом «перекроечных реформ» Литература и русский язык были нашими любимыми предметами, хотя, например, у меня была сильная привязанность к точным наукам, но я любил и все гуманитарные дисциплины. Наш учебник по физике Пёрышкина вдохновил на то, что я все проверял на практике и практически все опыты, описанные в учебнике, по возможности проводил дома один или с товарищем. Мы благодарны нашим учителям, которые смогли вложить в наши юные души все самое лучшее. Нашей учительнице по литературе я посвятил свое стихотворение.

**Людмиле Петровне КЕРН
(Учительнице литературы и русского языка)**

С годами часто вспоминаю
Времен далеких суету,
Как детство шло, и в нем лишь ту, -
Мне подарившую мечту...
Прошли года, теперь я знаю
За что сейчас её я чту.

Сама от Бога доброта,
Ты доброте и нас учила,
И тайны многие открыла,
Открыла - что такое сила,
И что такое красота.
Ты нас любить тогда учила...

Урок родного языка,
Как и родной литературы
Смогла вложить в наши натуры -
Азы великой той Культуры,
Что зрела многие века
В пределах нашей Брамфатуры*

С тобою были наши грёзы,
Грядущие издалека -
Как будто б бурная река
В нас клокотала. По щекам
Катились тихо наши слезы,
Как чистота из родника.

О, наша детская душа!
Она впитала все, как губка.
И в каждом времени зарубка,
А время, свернутое в трубку,
И чрез него мы чуть дыша
Отметим новую зарубку.

Мы пронесем все сквозь года:
Все то, чему ты нас учила;
И как нас чистотой поила
Из родника, который силой
Святую Русь питал всегда;
И образ твой родной и милый.

И. Кондраков

1982 г.

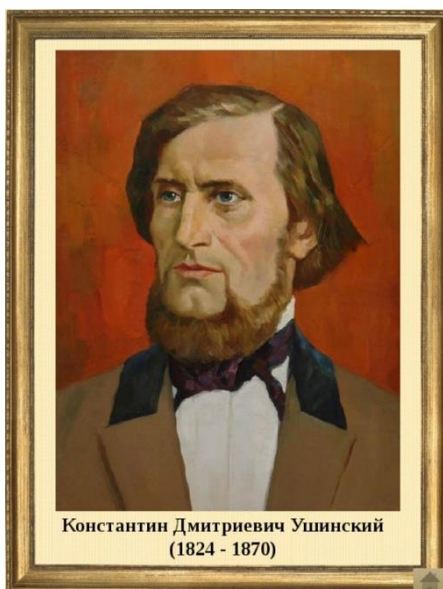
* Название нашего мира по Д.Андрееву ("Роза Мира")

Я помню и свою первую учительницу – Корчагину Нину Фёдоровну, открывшая нам двери в страну Познания, и математика – Абрамова Македона Сергеевича, привившего нам любовь к геометрии и математике через создание нашими руками макета школы, ходившего с нами во все походы; и географичку и историчку – Кондратенко Валентину Петровну и нашу пожизненную классную руководительницу – Недзвецкую Тамару Егоровну,

которая до самой смерти интересовалась нашими успехами и жизнью каждого, переживая за нас, через неё мы узнавали всё о каждом однокласснике. Да, мы учились в **народной школе** и **такой должна быть школа будущего.**

В основных работах Ушинского К.Д. основателя русской школы: «Человек как предмет воспитания», «Родное слово», «О пользе педагогической литературы», «О народности в общественном воспитании», «Три элемента школы», «Детский мир» и др. заложены основы такой народной школы.

Современному обществу нужен человек, обладающий полной внутренней свободой, имеющий широкий кругозор, желающий и умеющий работать творчески. На современном этапе развития педагогических концепций появляются новые тенденции, свидетельствующие о переходе общества, а вместе с ним и школы на более высокий, качественно новый уровень. Такие тенденции подразумевают отказ от простой передачи новому поколению готовых, проверенных временем истин к развитию новых форм самостоятельной и активной работы учащихся.



Педагоги-новаторы страны, хотя многих из них уже нет в живых, совершенствовали и совершенствуют пути воспитания и обучения в общеобразовательной школе (В.А. Сухомлинский, В.Ф. Шаталов, С.Н. Лысенкова, Е.Н. Ильин, Ш.А. Амонашвили, М.П. Щетинин и др. и в вузе (А.И. Юрьев, Б. Г. Ананьев, и др.). Их исследовательские работы направлены, прежде всего, на развитие и реализацию творческого потенциала учащегося в решении актуальных проблем обучения и воспитания.

Реформатор отечественной школы К.Д. Ушинский утверждал, что развитие любого государства зависит от степени образования народа, а оно, в свою очередь, влияет на «образ правления государства».

Созданная Ушинским педагогическая теория основана на прочном фундаменте философии, без которой он не представлял себе развития педагогики, т.к. был твердо убежден в том, что педагогика «в основании наука философская и поэтому требует единства идеи». Его основные сочинения пронизаны «единственной идеей» - философским мировоззрением.

Авторы новейшего коллективного исследования, посвященного вкладу Ушинского в развитие русской народной школы, справедливо отмечают, что он аккумулировал прогрессивную русскую философию и направил ее на службу русскому образованию, русской школе, стало быть, человеку и Отечеству.

Как отмечает автор статьи: Школа, несомненно, решает и будет решать свою задачу по формированию Человека, как бы её не модернизировали те, кто ещё мнит себя «правителями». *Школа — это древнейшая корпорация, которая переживет всех, кто вмешивается в её жизнь.* Грядет новое поколение, которому придется решать все проблемы народного образования, - это наши дети и внуки. **Какими они будут? - спрашивает автор статьи. Что их ждёт? К чему мы их подготовили?**

Думаю, что они пойдут дальше нас, они непременно решат свалившиеся на их плечи проблемы, познав их и сделав соответствующие вводы, т.к. они стоят на плечах гигантов, проделавших свой путь в познании проблемы, ибо другого пути нет в возрождении нашего Отечества.

И.М. Кондраков

15.04.21 г.