

Русское Научно-Техническое Общество

Кондраков И.М.

# НА ПУТИ К НОВЫМ ЗНАНИЯМ

Часть 1

г. Минеральные Воды

2017



**Русское Научно-Техническое Общество**



Кондраков И.М.

**Ч.І. НА ПУТИ К НОВЫМ  
ЗНАНИЯМ**

Сборник статей

Минеральные Воды – Санкт-Петербург

2017

## Содержание

<b>От составителя</b>	5
<b>Вместо предисловия: Вменённое рабство или Золотой путь Восхождения?</b>	6
<b>Глава 1. Пятая революция в науке</b>	27
1.1. Как развивается наука?	27
1.2. Научные революции	33
1.3. Пятая Глобальная Научная Революция	36
1.4. Проблема единства мира	41
1.5. Неоднородность – универсальный принцип эволюции	44
1.6. Открытия Н.В. Левашова	50
1.7. Единство мира	51
<b>Глава 2. Концепция истории развития научных и технических систем.</b>	55
2.1. Научные картины мира	55
2.2. Противоречия – источник развития систем	58
2.3. Этапы развития систем	60
2.4. Диалектика развития систем	68
2.5. Примеры развития обрабатывающей техники	76
2.6. Развитие велосипеда	79
<b>Глава 3. Преемственность знаний. Новые знания</b>	84
3.1. <b>Кондраков И.М., Шкруднев Ф.Д.</b> Преемственность научного познания и зеркало современной науки	84
3.2. <b>Кондраков И.М., Шкруднев Ф.Д.</b> Об упреждающих стратегиях в науке и технике	109
3.3. Логический фундамент мышления: возможные пути становления непрерывной логики	123
3.4. Тайны «Древнерусского Всемера»	136
3.5. Как определить высоту каблуков туфлей?	151
<b>Глава 4. На пути к Новым знаниям</b>	155
4.1. Гипотезы и размышления о Новых знаниях: Комай глубже	155
4.2. О материи <b>G</b>	156
4.3. Параллельные Вселенные	162
4.4. Эффект объёмной парусности	168
4.5. Закон Архимеда с позиций Новых знаний	181
4.6. О числе $\pi_1 - \pi_2 - \pi_3 \dots$	189
4.7. К основам Мироздания...	193
4.8. Троянский конь или Эйнштейновский тупик?	198

<b>Глава 5. Мифы о нанотехнологиях</b>	225
5.1. От мифов нанометрических технологий к реальным технологиям	225
5.2. Возможные пути развития нанометрических технологий	231
5.3. Воплощение мечты	252
5.4. СветЛ-Флора: Зимний сад – от теории к практике	257
Заключение	294



## От составителя

Данный сборник составлен из материалов автора, при этом также использованы статьи, написанные в соавторстве: со Шкрудневым Ф.Д., Иктисановым В.А., Кондраковой С.О., Никоновичем А.С., чьи фамилии указаны в соответствующих статьях. Все материалы сгруппированы по тематикам. Чтобы читатели поняли, что происходит в современной науке, зашедшей ныне в методологический тупик, показано, как наука развивалась через научные революции, которые следовали одна за другой, причем не случайно, а в определенной последовательности, т.е. в соответствии с некоторыми закономерностями, характерными для развития и познания систем любого происхождения. Эти закономерности отражают некоторые особенности нашего мышления: склонность к догматизму, штампам, вере авторитетам от науки и т.п.

В сборнике затронуты вопросы создания и развития концепций, вопросы преемственности знаний и переход к Новым знаниям в наш переходный период от управления Землей старой системой к управлению Родной, когда человек выходит из состояния своего вещного применения в состояние творческого развития в направлении Разумной ориентации нашей цивилизации. Что такое творчество и как оно происходит, и каковы задачи системы образования для повышения творческого потенциала людей, какова роль нашего языка в этом процессе, также отражены в сборнике. Узнает читатель и о тех людях, которые двигали развитие науки в разные времена и, которых называли дилетантами за их нестандартные подходы к решению накопившихся перед очередной научной революцией задач. И, естественно, нужна и информация об этих людях, внесших огромный вклад в развитие Науки и Новых знаний. Затронуты и некоторые фрагменты нашей Летописи о Родине одного из создателей Новых знаний – Николае Викторовиче Левашове, который подчеркивал каждый раз, когда говорил о Человеке, что для правильного развития он должен всесторонне развиваться, а не быть узким специалистом.

В сборнике приведены преимущественно материалы, которые являются попыткой использовать Новые знания для познания окружающего мира и дать им свою трактовку по тем или иным темам, недостаточно раскрытым в основных источниках, т.к. в них не стояло проблемы дать подробную картину мироздания. При раскрытии части тем использовалась отечественная методология ТРИЗ и некоторые её инструменты.

Появление подобных сборников, пособий – естественный процесс внедрения Новых знаний в какой бы то ни было сфере человеческой

деятельности. Особенно хотелось бы в этом смысле помочь молодым авторами найти свою стезю и не бояться экспериментов в познании. Как говорится, дорогу осилит идущий.

## **Вменённое рабство или Золотой путь Восхождения?**

### **Вместо предисловия**

С началом работы воссоздающейся родной Системы Управления Земли (СУЗ), которая заменила старую Систему управления эбров, захвативших Землю 18000 лет назад, возникла необходимость максимально освободиться от наследия эбровской системы во всех сферах бытия от вещного применения мозгов восстанавливающегося Человечества. Оно наконец-то обретает свободу выбора и свободу Воли. Означает ли это свободу от всех общественных и иных механизмов, ограничивающих её, вседозволенность и т.п.? Конечно нет!

«**Свобода** – люди не готовы к свободе истинной по состоянию и уровню мозга, понимая ее и воспринимая как свободу от свободы, понимают под свободой некое организованное кем-то протестантство, выступающее против какой-либо власти и управления вообще. У всех протестантов одно общее – в чем не развился или не доучился, там и протестует. Это все от скудности ума и отсутствия элементарной ценностно-интегративной подготовленности личности относительно общества» (Часть 3. ОФЧ 3.2.2. Текущее состояние властно-управленческого и организационного ресурса).

Свобода не может быть под себя, она либо для всех, либо ни для кого. Свобода несомненна для Человечества, как социального инструмента будущего, но к такой истинной свободе предстоит серьезнейший путь, связанный с **воссозданием Человека**. А пока, как в старом анекдоте: - доктор, я буду ходить? – будете! Но пока только под себя...

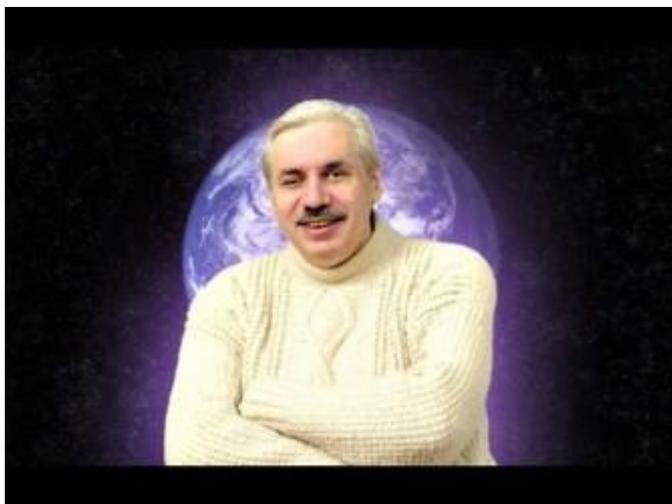
Нам известно, что все процессы, происходящие на земле, управляемы. Но означает ли это то, что мы, подобно биороботам, выполняем все прихоти СУЗ и даже в том, в чем мы можем проявить свою индивидуальность, или это тоже предопределено «свыше»? Если это так, то какой смысл системе вести нас по уже много раз проторенной дороге, причем не одной цивилизации, вставшей на путь Разумного развития? Где границы, в пределах которых нам оставляют право голоса? И нужно ли сопровождение СУЗ в данном вопросе? Ведь во Вселенной рождается и наверняка погибает огромное количество разумных цивилизаций, которые не успели развиться до того, уровня, когда их можно считать условно разумными и они стали жертвой случайности. Вот почему более развитые цивилизации, взяв попечительство над цивилизациями, подающими надежду стать разумными, установили на планетах их проживания Системы

Управления, сопровождающие развитие и предохраняющие от гибели этих цивилизаций от случайных факторов или вмешательства паразитических цивилизаций.

Мы знаем, что зарождение жизни на планетах, отвечающих определенным условиям, является неизбежным этапом развития материи. Причем в пределах одной Вселенной действуют одни и те же физические законы. Это и позволяет познать эту Вселенную разумной жизнью.

Наша земная цивилизация находится на том этапе развития, когда её условно можно считать разумной. Нам хочется познать наш мир и двигаться в своем развитии дальше. Но человека разумного от животного всегда отличает стремление к познанию, творчеству, созидательному преобразению окружающего мира в соответствии с общей гармонией Вселенной.

Как четко это сформулировано в четвёртой части ОФЧ: «На протяжении тысячелетий передовые умы мыслителей мира постоянно были устремлены своими исследованиями, их результатами или суждениями на разрешение главного философского вопроса, – для чего люди предназначены на Земле, в чём заключается смысл их жизни, каковы цели развития цивилизаций, правильно ли мы ориентированы в своём самосовершенствовании относительно общей гармонии Вселенной?» (ОФЧ. Ч.IV. Историческая катастрофа России конца XX начала XXI столетия).



Вот поэтому в данный момент, когда перед нами открывается истинный смысл нашего бытия, то, что было много веков под запретом, нас больше интересует свобода творчества и возможность развития человека и познания им окружающего мира в новых условиях. Мы не одни во Вселенной и наверняка имеется огромное количество цивилизаций, которые,

как и мы проходят поэтапно все пути своего цивилизационного развития. И, очевидно, что эти пути схожи между собой. Причем одни и те же открытия, изобретения делают цивилизации, находящиеся примерно на одном уровне цивилизационного развития, ибо законы в нашей Вселенной, как уже отмечалось, едины, и, как писал Н.В. Левашов, в нашем срединном мире мы имеем дело только со следствиями этих законов - законов макро- и микромира. Вот и выходит, что в каждой цивилизации есть своей и Ломоносов, и Фарадей, и Менделеев, и другие творческие личности, открывшие Человечеству те или иные

пути развития, т.е. практически все цивилизации определенного типа повторяют почти один и тот же путь развития. Причем, на одной и той же планете и одной и той же земной цивилизации одни и те же открытия делают несколько современников. Например, **закон сохранения энергии и вещества**, его первым открыл **М.В. Ломоносов** в 1748 г., затем **Майер** в 1841 г, **Гельмгольц** в 1847 г., англичане **Джоуль** и **Гров** — в 1843 г., далее датский инженер **Кольдинг**...



И здесь уже не так важно кому отдали первенство, главное – к нему пришли несколько человек, которые были готовы принять и понять сам закон, т.к. их исследования велись в нужном направлении и, в данном случае, были связаны с законом сохранения энергии и вещества. Открытие этого закона дало Человечеству ключ к решению многих задач, и направление истинного Познания окружающего мира, а также возможность создать средства управления некоторыми процессами, применение которых чревато последствиями, могущими остановить развитие Человечества по Разумному пути. Что и было сделано эбровской системой, с устранением которой проблема не исчезла, ибо люди еще пребывают в автоматическом состоянии и способные много чего еще натворить, находясь в рамках сознания, наделенного эбровской системой.

Почему, кроме отмеченного выше, нужна СУЗ для цивилизаций, идущих по Разумному пути развития, и постоянная корректировка фактического пути этого развития? Ведь на каждой планете в результате развития на ней жизни формируется своя **Природная Система Управления**, включающая все материальные сферы планеты, без наличия которых зарождение жизни невозможно. Но **природная** СУЗ не может гарантировать безконфликтное развитие возникшей цивилизации, т.к. у нее **нет защитных функций** и любой мало-мальски серьезный космический фактор может в одно мгновение прекратить жизнь на планете. Дело в том, что все аналогичные цивилизации, как уже отмечалось, проходят аналогичные друг другу пути развития. Поэтому и нужна внедрённая более развитой попечительской цивилизацией **искусственная (сотворенная) СУЗ**, работающая на более высоких октавах, без насилия и до определенного этапа, должна корректировать, ограждать от

возможного вмешательства и способствовать развитию нарождающейся цивилизации в направлении заданного Вектора Истинного Развития Разумной ориентации.



Как отмечает Ф.Д. Шкруднев, у ряда известных учёных в прошлом происходили удивительные поведенческие эффекты, когда их деятельность ментального или ассигментного характера познавательного творческого труда **БЫЛА ИСЧЕРПАНА** по их функциональному наделению, так они сразу же обретали **СОСТОЯНИЕ РЕЛИГИОЗНОЙ ВЕРЫ**, поскольку без активного *исполнительского состояния веры* Мозг практически **НЕ ФУНКЦИОНАЛЕН**.

Всё чудо *в простоте переключения состояния веры с одного активного направления на другое*, а саму личность в таком свершении как-то **ЗАБЫВАЛИ СПРАШИВАТЬ**. Но это был управляемый процесс со стороны старой Системы и можно было сказать, что при ней не могло быть речи об индивидуальности.

Поэтому «Свобода, - как отмечено в ОФЧ ч.3. 2.2. - несомненна для Человечества, как социального инструмента будущего, но к такой **истинной** свободе предстоит серьезнейший путь, связанный с воссозданием Человека».

Как известно, код Земли 512 октава, и, как только в пределах этой октавы Земля дойдет до полного совершенства во всем комплексе наделенных ей функций, она сможет обрести состояние перехода на более высокий уровень функционального наделения с предельной октавой 1024 – октавой, которой ныне обладает группа цивилизаций Сириус, попечительствующая Землю.

Те знания, которые человечество получало от старой системы управления, **это не более чем ею искусственно созданный красивый образ, не имеющий ничего общего с Истиной Сотворенного мира.**

Тем не менее мы должны осмыслить то, что преподнесла нам **старая Система Эбров** и через рассудок осознать закономерности развития науки, как объективной реальности.

Это позволит, как отмечено в ОФЧ ч. 3, через энергоинформационную диалектику, как методологию и метод исследования, **прояснить причинность, предназначение, действенность и конструкционную особенность построения сценария самого познания** в таком виде, как оно своим явлением

**снизошло** через отдельные категории исполнителей и **воплотилось в научной форме**. Более того, очень важно и значимо рассмотреть вопрос принципиального построения самой конструкции информации, декларируемой управляющими объектами для ее правильного и неискаженного принятия, восприятия и исполнения.

И то, чем каждый индивид по жизни наделен Всевышним Состоянием Разума, и есть природное естество, **как предтече развивающегося субъективизма будущей жизни индивида, дающее** при правильном развитии индивидуума **Истинную Свободу его творчества**.



### **Так выглядят захватчики земли, Эбры хозяева мирового правительства!**

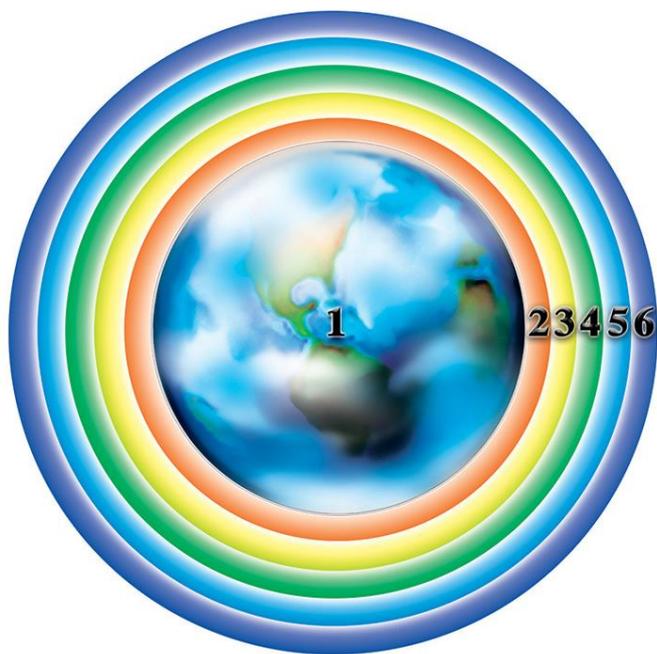
(После захвата Земли они заменили свое тело на человеческое, а мозги протолюдей - на свои.)

Это не уготованная заранее какая-то безысходность и не следует таковое понимать отвратно, ибо это есть та высшая цель, к которой каждый человек будет устремлен благодаря **дарованным ему функциям своего совершенного истинного мозга**, как к субъективному **неподражаемому идеалу**.

Рассмотрим кратко как шел процесс развития научного познания, выделив некоторые наиболее яркие и значащие события.

Считается, что история науки начинается примерно с 6 века до н.э. в Древней Греции. Но в данном случае не важно где она зародилась, важно то, что

предметом её изучения был **только материальный мир, данный нам в ощущениях**. Такой подход остался и в XX веке, когда наука заявила о себе, как о преобразующий этот мир силе. Она способствовала развитию ряда направлений – в технике, естествознании, социологии и др. Изучалось все то, что имело прикладное значение и то, что мог человек ощутить своими органами чувств или созданными им приборами. Остальное все относилось к мистике, лженауке и т.д. При этом никакие артефакты, наблюдение этих явлений, не укладывающиеся в материалистическую картину мира, не принимались во внимание. Такой подход и предопределил все методы изучения и исследования материального мира. Мир изучался на одном уровне (этаже), охватывающем микро-, мезо-, и макроуровни при условии, что они подавались изучению с помощью соответствующих приборов, поэтому его можно считать плоским. А следствия, которые были получены при его исследовании, считали законами, закономерностями, зависимостями, явлениями, эффектами. При этом законы микромира и макрокосмоса не были связаны между собой и изучались они совершенно разными инструментами, ограниченными своими физическими возможностями не выше 64 октавы.



После появления парадигмы Н.В. Левашова, когда стало ясно, что существующая картина мира является далеко не полной, **МИР НЕ «ОДНОЭТАЖНЫЙ»**, а имеет несколько уровней (**ЭТАЖЕЙ**). Каждому этажу соответствует своя квантованная частота, т.е. **октава** (А.Хатыбов. Пространство и время на Земле). В настоящее время, для понимания истинного устройства Мира, необходим переход от **ОДНОЭТАЖНОЙ классической картины материального мира**,

включающей микро-, мезо- и макро- уровни, к **ОБЪЕМНОЙ**, где каждый этаж несет определенную нагрузку в формировании **ЦЕЛЬНОЙ КАРТИНЫ МИРА**, а законы, описывающие все эти **этажи**, – взаимосвязаны, подобны и подчиняются законам гармонии, охватывающих весь диапазон октав, на которых базируется наш Мир:  $((128) \rightarrow (126 - 74) \rightarrow (72 - 66) \rightarrow (64) \rightarrow (62 - 34) \rightarrow (32 - 28) - (24 - 26) \rightarrow (22 - 16))$ ., т.е. **от «Строго организованной плазмы → к материальным структурам (газообразное → жидкое → твёрдое тело)**.

А.М. Хатыбов, как учёный, понимающий значение **методологии науки** для правильного формирования мировоззрения, предложил именно эту точку зрения на последовательность формирования нашего Мира.

При этом каждый из трех уровней (микро-, мезо- и макро-) описывали соответствующие науки, искусственно полученные разделением **Единой науки** (изначально **Натурфилософии**) на частные. Например, физика и химия изучают разные формы движения материи, но химия выделила из физики только один уровень – уровень молекул и атомов. И лишь в XX века были сделаны серьезные попытки объединить все частные науки в единую, чтобы прийти к основам мироздания. Так появились Единая теория поля Гейзенберга, была попытка А. Эйнштейна объединить гравитацию, электричество и магнетизм, предложены единая теория С. Вайнберга, А. Салама и Ш. Глэшоу, теория струн, разработана теория Суперобъединения В.С. Леонова и др. Но Природа оказалась для этих теорий крепким орешком (рис. П.1.).



Рис. П1. Этапы объединения взаимодействий

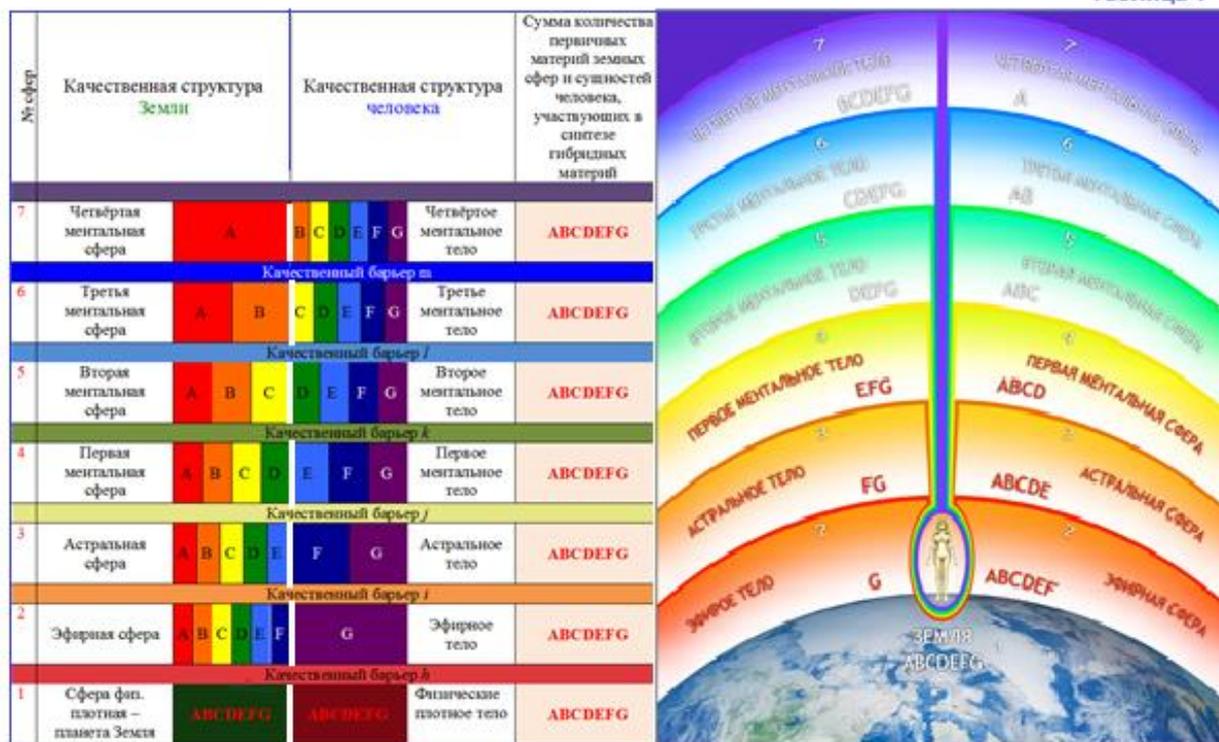
И только с появлением «теории Всего» Н.В. Левашова, как называют её ряд авторов, мироздание в представлениях людей обрело свою **ЦЕЛЬНОСТЬ**, положив начало формированию у людей истинного мировоззрения и мировосприятия, чему также способствует и парадигма А.М. Хатыбова. Но в любом случае, делая каждый шаг в познании, мы должны вести поиск и обретение доказательств познанного. Иначе мы просто превратимся в чистых теоретиков, ушедших от реальной действительности в страну фантазий и грёз.

Например, если придерживаться канонов классической науки, считающей, что жизнь появилась в результате случайных соединений и дальнейших мутаций химических элементов, на Земле никогда бы не возникла жизнь, т.к. для неё нет основы зарождения, нет соответствующих свойств у химических веществ, чтобы сформировалась в результате тех же химических реакций живая материя. И только при наличии у **физически плотной** Земли **эфирной, астральной и ментальных сфер** (Таблица 1), о которых классическая наука не имела представления, возможно, формирование тех свойств у сложноорганизованных

молекул, которые положили начало эволюции живой материи и уложились в **единую цепочку эволюции** материального мира (от **первичных материй до разумной**), преобразующей первичный Космос.

Наука прошла свой длительный путь под непосредственным контролем паразитической СУЗ. При этом, независимо от вешного применения людей и управляемости их сознанием, развитие самой науки шло в соответствии с определенными законами формирования и развития знаний, потребности в них,

Таблица 1



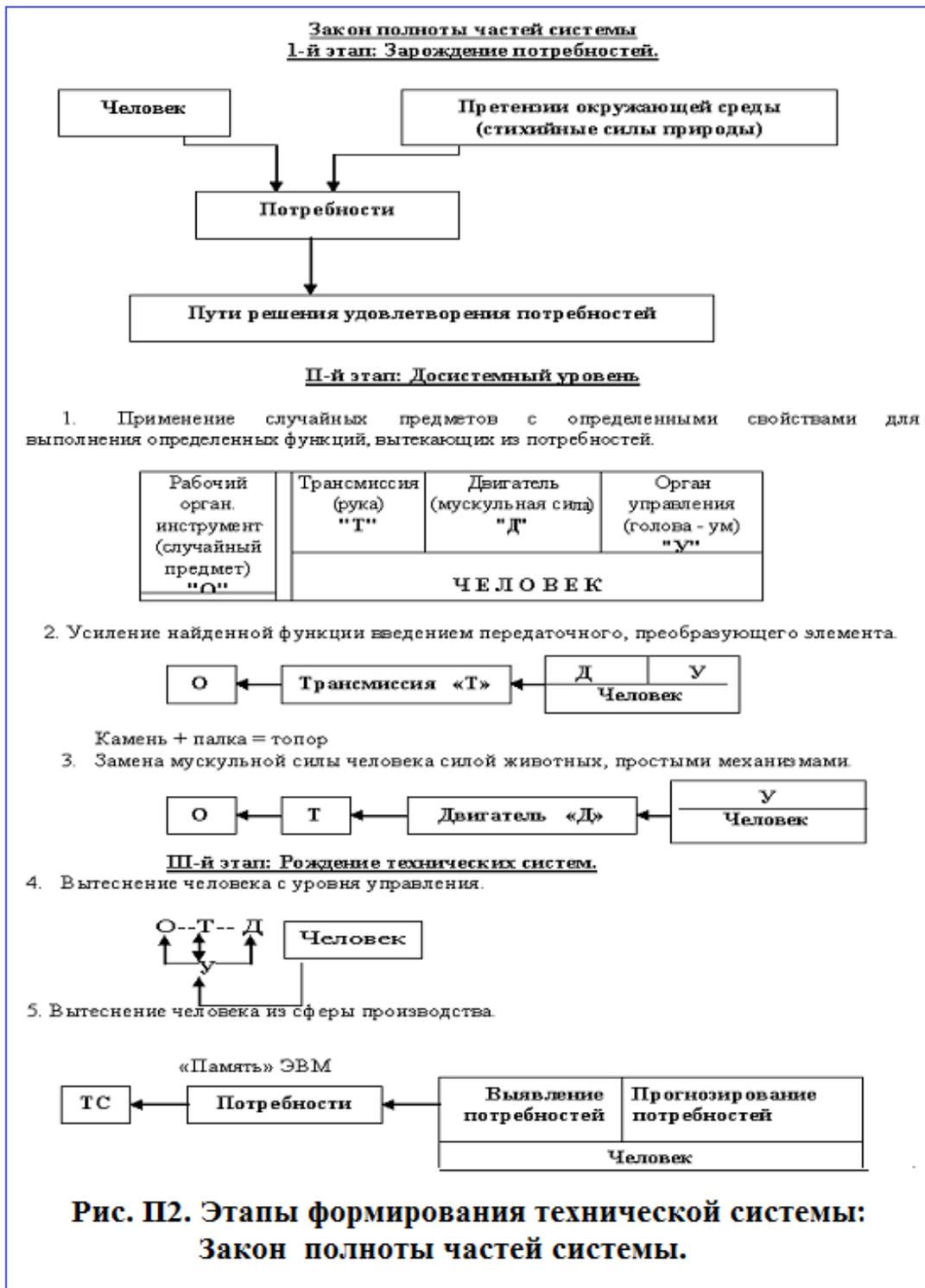
даже в пределах одного этажа. Развитие науки – это развитие **научных систем** – совокупности представлений о том или ином явлении, достаточных для их объяснения с позиций существующей парадигмы.

По аналогии нечто подобное шло и в развитии техники (**технических систем**) – «**костылей**», которые помогали человеку **адаптироваться** к окружающей среде в пределах **одного этажа**, используя вначале то, что давала **Природа**, а затем, в соответствии с ростом уровня познания и потребностей, длительный период создавались низкооктавные технологии, а далее происходили случаи перехода от низкооктавным технологиям к высокооктавным (Тесла Н.), так называемых в последний период Новым технологиям, когда человек мог бы гармонично управлять многими процессами в природе, попечительски относясь к ней. При этом возможности развития техники при эбровской системе Управления были ограничены 64 октавой. На рисунке П.2. представлен начальный этап развития технических систем – от зарождения

потребностей до формирования низкооктавных технических систем и технологий.

Из представленного рисунка П.2. видно, что развитие техники шло параллельно развитию науки и в соответствии с определенными закономерностями, при этом происходило вытеснение человека со всех уровней управления этими системами, оставив пока за человеком только генерирование идей и создание программ управления этими системами, которые вменялись человеку старой Системой. В середине XX века закономерности развития технических систем отчасти были выявлены и вылились в отечественную Теорию Развития Технических Систем (ТРТС) на базе Теории Решения Изобретательских Задач (ТРИЗ). Опыт применения данных теорий показал и подтвердил мысль о том, что человек, наделенный определенными задатками, способен и имеет возможность, а также свободу проявить свою индивидуальность на конкретном поприще, будучи готовым к приему и пониманию предоставляемой СУЗ информации. Имеется ряд примеров, когда человек, используя законы развития технических систем и выйдя на решение, так и не мог его понять, будучи не готовым, и, тем более, довести его до воплощения в «металл». Идея одного и того же решения могла прийти сразу нескольким людям, но изобретателем становился тот, кто был к нему готов и первым понял суть решения, а затем подал заявку в патентное ведомство. Аналогично процесс шел и в науке. И И. Ньютон и Р. Гук претендовали на открытие закона тяготения, и И. Ньютон, и Г. Лейбниц претендовали на первенство в создании интегрального и дифференциального исчисления. Физик Тиндол в 1875 г. обнаружил, что плесень убивает посев стафилококков, но не обратил внимание на «такую мелочь», т.к. был не готов к пониманию этого открытия. А в начале XX века грипп «Испанка» унес 20 миллионов жизней. Пенициллин, который мог бы спасти многих от гриппа, был открыт и синтезирован чуть позже...

Следует обратить внимание, что закономерности, выявленные в рамках ТРТС и ТРИЗ, распространяются на широкий класс систем (технических, научных, художественных, социальных и т.д.), ибо системы формируются по одним и тем же правилам, при этом для той или иной системы проявляются свои особенности (например, в технической системе – это *рабочий орган*, в литературе – *герой*», в физике и поэзии – *объект исследования*, например, электрон и время года, например, осень и т.п.). Исследуемый объект всегда можно рассматривать как **Систему**, состоящую из **Подсистем** и входящую в **Надсистему**, между которыми существует прямая и обратная связь, при этом системы более низкого ранга «работают» на **главную полезную функцию** (ГПФ или **Главную Цель**) системы более высокого ранга.



Такая иерархия наблюдается практически во всех системах, делая **независимыми** законы развития систем **от частных** тех или иных систем. В нашем физически плотном мире каждая система имеет **Прошлое, Настоящее** и **Будущее**, что очень важно для понимания онтогенеза рассматриваемой Системы. На первом этапе имеются ограничения на движение вспять.

Но на других этажах организации материи нет ограничений на движение в прошлое или будущее, что и дает возможность при определенных условиях «заглянуть» в них. Это обстоятельство еще раз подчеркивает необходимость в Познании **ВСЕХ ЭТАЖЕЙ** нашего мироздания, в частности, нашей планеты (таблица 1), чтобы создать **Цельную** и не искаженную **Истинную объемную картину Мира**.

Каждый человек от рождения наделен определенными задатками и наработками из прошлых жизней, которые необходимо развернуть и развивать дальше. Но не все, к сожалению, умеют или пытаются этим даром пользоваться. Вот так и гибнут таланты, не раскрывшись на полную мощь.

Наука, как и техника являются системой, творческие процессы, происходящие при решении научной и технической задачи идентичны, однако между ними есть различия, которые и использовали эбры для увода вектора развития науки в сторону или тупик.

**Творческий процесс в науке и технике НА ПЕРВОМ ЭТАПЕ СОВПАДАЮТ:** для решения задачи нужно придумать мысленную модель системы, устранив возникшие в задаче противоречия. **На втором этапе – этапе внедрения** возникают **ОТЛИЧИЯ:** в **технике** полученная **модель** воплощается в «металл», в **технологии**, а в **науке** проверяется её **соответствие реальной природной системе**, т.е. ничего внедрять не надо, т.к. система уже существует.

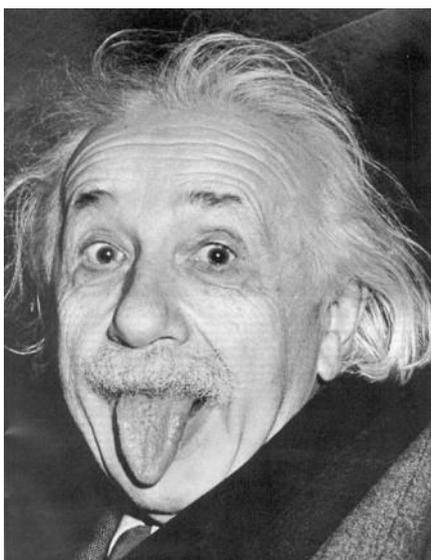
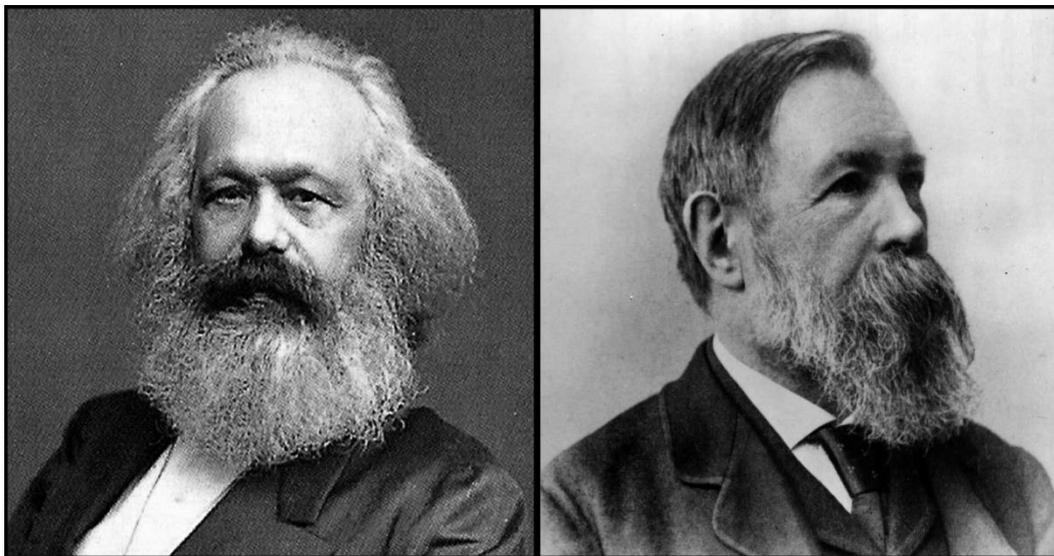
Продемонстрируем проявление отмеченной уловки эбров на развитии науки, выделяя наиболее значимые вехи, с её азов до наших дней, т.е. появления Новых Знаний (таблицы 2 и 3).

В своем развитии наука прошла несколько этапов, которые являются как бы ее вехами на её извилистом пути. Каждый этап заканчивался отрицанием предыдущего, его основы, что особенно ярко выражено научными революциями (таблица 3), «революционерами» в которой были конкретные ученые, функционально наделенные этой миссией со стороны старой Системы.

Анализируя приведенные таблицы 2 и 3, а также зная жизненный путь ученых, которые внесли соответствующий вклад в развитие науки под сопровождением старой Системы, можно сделать вывод, что даже в этом случае эти ученые пытались сохранить свое лицо и видимость некой свободы творчества, хотя бы в конце жизни, получив при ней почести, славу и прочие вознаграждения, так и не поняв своего вещного применения со стороны старой Системы.

Обратите внимание. **Ч. Дарвин**, создавший учение об эволюции видов, **в конце жизни** отказался от своего учения и, по всей видимости, не только из-за своей религиозности и болезни сына. **К. Маркс и Ф. Энгельс**, написавшие 90 томов своего учения, отказались от него **в конце жизни**. Оказалось, что они в

молодости входили в группу сатанистов, а их Манифест коммунистической партии – это издевка на обращение рабочих, о которых они отзывались не очень лестно.



Наконец, **А. Эйнштейн** также в **конце жизни** фактически отказался в последней статье от своего учения, хотя он все, что мог получить в своей ситуации, получил. В целом, это был управляемый программный процесс. Значит была иная причина у всех четырех избранных. Никто из них не хотел оставаться в памяти человечества, как авторы ложных теорий, т.е. они попытались в последний момент проявить некоторое сомнение в своих трудах. Хотя наука до сих пор развивалась через отрицание прежних теорий и концепций. И вышеотмеченные авторы теорий знали об этом.

Земная наука прошла через четыре научные революции и подошла к пятой тогда, когда Человечество находилось под непосредственным управлением старой Системы.

Все ученые находились под её контролем и наделялись тем, что им предстояло сделать, открыть, придумать и т.д. Но вот **в нее внедрились известные нам два Человека – Н.В. Левашов и А.М. Хатыбов**. Они подвели черту под развитием Классической Наукой и поставили «жирную точку» в её попечительском сопровождении со стороны старой Системы.



Если бы старая Система могла своими возможностями воздействовать на **Н.В. Левашова и А.М. Хатыбова**, зная, чем грозят ей Новые знания, допустила бы она их в качестве своих могильщиков? – Нет! Следовательно, она не могла на них воздействовать при их открытом выступлении против Системы. А это значит, что их октава мозга была значительно выше октав мозга эбровской Системы и **они находились под защитой и сопровождением Родной Системы Управления, недостижимой для эбров.** Не

случайно **сущности Левашова Н.В. и Хатыбова А.М. были воплощены в тела именно в России, где был оставлен в недрах Земли Источник Жизни, а затем подпитывающий генератор темной материи, установленный Николаем Викторовичем под замком во Франции, который после выполнения там своей функции, был перемещен в Россию, с которой и начинается процесс воссоздания Истинного Человечества.**

С позиций парадигмы **Н.В. Левашова Человек может достичь неограниченных высот в собственном просветлении и развитии своих возможностей, идя по Золотому Пути, который берет свое начало с нашей матушки Земли.**

С другой стороны, из ОФЧ известно, что после захвата Земли эбрами уровень развития современного человека значительно снизился - с 224 октавы до 31- 44, сами имея при этом Мозг в пределах октав 96-124. Естественно, более **низкие октавы управляемы более высокими** – что было необходимым условием формирования у человека новой «рубашки» с новым мозгом.

Что такое человек с системных позиций? Он является элементом большой Надсистемы, которую мы называем Человечеством, т.е. всего-навсего подподпод...система, наделенная **собственной функцией предназначения (СФП)**, которая не всегда, в силу негармоничного развития, выявляется и реализуется. Но в любом случае в процессе своего бытия он работает на общую целевую функцию той социальной группы, в которую он входит, при этом эта группа также в свою очередь работает на цель иерархически более высокой социальной группы. И так в целом на Цель или Вектор Развития Человечества.

## РАЗВИТИЕ НАУКИ И НАУЧНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ

Таблица 2

<b>НАТУРФИЛОСОФИЯ</b>	<p><b>Гераклий Эфесский</b> (огонь) – первично начало;</p> <p><b>Фалес Милетский:</b> воздух + вода</p> <p><b>Анаксиманд:</b> <math>O_2 + H_2O</math> + Земля + огонь</p> <p>Стихии : апейрон – первовещество</p> <p>Милет – город в Малой Азии</p> <p>Школа натуралистов</p> <p>Анаксимен: <math>O_2</math> – степень уплотнения = Все многообразие веществ в мире.</p> <p><b>I этап: Ионийский</b></p>	<p><b>Эмпедокл:</b> вечность природы. Первооснова: земля + воздух + вода + огонь</p> <p><b>ДЕМОКРИТ (460-370 г. до н.э.):</b> Атомистика.</p> <p><b>АРИСТОТЕЛЬ (384-322):</b> первофилософия + физика + математика.</p> <p>Шаровидность Земли по тени Луны</p> <p>Ученик Платона.</p>	<p><b>ПТОЛЕМЕЙ АРХИМЕД (287-212 г. до н.э.)</b> Евклид.</p> <p>Эпикур: атомы и пустота</p>	<p><b>Тит Лукреций Кар</b> (Вечность материи)</p> <p><b>ПТОЛЕМЕЙ:</b> (Альмагест) 1375 лет Геоцентризма</p> <p>90-68 г. н.э.</p> <p>Евклид «Начала» III в. до н.э.: основы Античной математики).</p>	<p>возрождение</p>
до	II Этап: Афинский, г. Македония.	III Этап: Эллинистский	IV Этап: ДРЕВНЕРИМСКИЙ ПЕРИОД		
VI в до н.э.	<p><b>ПИФАГОРЕИЗМ</b></p> <p>V – IV в до н.э.</p> <p>Пифагор – учение о числе (5 элементов: земля, <math>O_2</math> + <math>H_2O</math> + воздух + эфир.</p> <p>5 многоугольников Фалес Милетский: Земля ни на что не опирается</p>	<p><b>АТОМИСТИКА</b></p>	<p><b>МАТЕМАТИКА И МЕХАНИКА</b> 330-30 г.г. до н.э.</p>	<p><b>АНТИЧНОСТЬ</b> 1 век до н.э.</p>	<p>14-16 век.-16 век</p>
				<p>3-13 ВЕК</p> <p>Догматы церкви</p> <p>Арабы - первенство</p>	

**Задачи науки: 1. Познать Космос; 2. Познать микромир; 3. Познать биосферу; 4. Познать Человечество.**

Таблица 3

I РЕВОЛЮЦИЯ XV – XVI век	II РЕВОЛЮЦИЯ XVII-XIX век	III РЕВОЛЮЦИЯ XVIII век	IV РЕВОЛЮЦИЯ Конец XIX-XX век	V РЕВОЛЮЦИЯ Вторая пол. XX и начало XXI века
<p><b>Крушение геоцентризма</b> Птолема Коперник: «Обращении небесных сфер»- 1543 г <b>гелиоцентризм.</b> Тико Браге: опроверг наличие твердой сферы, к которой прикреплены неподвижные звезды.. Джордано Бруно: множество миров .....</p>	<p><b>Создание классической механики.</b> Г.Галилей: экспериментальная наука. И.Кеплер: Законы движения планет. И.Ньютон: Механическая картина мира. Два метода познания: <b>Диалектика – метафизика:</b> Взаимосвязь «всего со всем», т.е. исследуется изолированно друг от друга. .....</p>	<p><b>Диалектизация естествознания</b> И.Кант: солнце – туманность... <b>Ж.Б. Ламарк;</b> Философия зоологии. <b>Ч. Дарвин</b> – происхождение видов. <b>М.В.Ломоносов-</b> закон сохранения материи и энергии. <b>Д.Менделеев:</b> Период.система. <b>М.Фарадей:</b> электромагнитное Поле. <b>Эрстед:</b> исследований. электромаг. поля. <b>П.С.Лаплас:</b> космогоническая гипотеза о зарождении планет. <b>Шлейден:</b> все растения состоят из клеток. <b>Д.Максвелл:</b> «Трактат об электричестве и магнетизме». .....</p>	<p><b>Крушение классической картины мира.</b> СТО, ОТО А. Эйнштейна. Квантовая механика. <b>А.Беккерель 1896 г.</b> открытие бета-излучения. <b>М.Кюри, П.Кюри</b> – радиоактивность. <b>Э.Резерфорд: модель атома.</b> <b>Г.Гейгер.</b> <b>Н.Бор и аспирант: модель атома водорода</b> <b>Ф.Сорди:</b> самопроизвольный радиоактивный распад. <b>П.Н.Лебедев:</b> давление света. .....</p>	<p>Физика зашла в тупик, создаются теории объединения. Заканчивается развитие классической концепции мироустройства. <b>Рождается Новая Единая Наука обо всем.</b> В новой концепции Н.В. Левашова мир стал неоднородным, динамичным, находящимся в постоянном движении, изменяющимся и развивающимся (эволюционирующим). Впервые с единых позиций показано эволюция материи от первичных материй до Разума. А.М. Хатыбов создает Физику всех процессов управления материей на всех уровнях её Бытия. .....</p>
<p><b>Мир</b> представлялся системой с достаточно «жесткой» структурой из частично подвижных элементов с конкретным составом.</p>	<p>В целом Мир представлялся однородным, подвижным, и изменяемым развивающимся, детерминированным и с достаточно ещё жесткой структурой в виде механистической картины Ньютона.</p>	<p><b>Диалектизация естествознания:</b> объекты исследования рассматриваются в развитии, т.е. адаптации их к конкретным условиям (УЧЕНЫЕ пытаются выявить и ответить на вопрос: почему объект был таким-то, а потом стал другим).</p>	<p>В представлении учёных мир стал более динамичным, подвижным и изменчивым, но ответы на все загадки природы так и не были получены.</p>	<p>В новой концепции Н.В. Левашова мир стал неоднородным, динамичным, находящимся в постоянном движении, изменяющимся и развивающимся (эволюционирующим). А.М.Хатыбов показывает, что все процессы в Мире управляемы и подчиняются законам гармонии</p>

«Само Человечество есть не что иное, как единая структура социальной организации Человека. Как социальная организация, Человечество - есть едиофункция, предназначенная для модельного гармоничного объединения,

обеспечения и сопровождения по проявлению и полному исполнению функций своего предназначения каждому Человеку». (ОФЧ. Часть 1. ЭКОНОМИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА).

Мы живем в космосе и в нас заложено стремление познать его через познание самого себя, ибо жизнь является продолжением саморазвития материи в Космосе. Глядя на ночное небо удивляемся его красоте, переливающейся звездным сиянием. И нам хочется познать, а что там в бесконечных просторах? Теперь мы знаем, что путь туда долог и лежит только через наше Познание законов мироздания, вот поэтому мы должны пройти через все этапы формирования правильного мировоззрения, научиться понимать и чувствовать Космос. Мы узнали из Новых знаний, что лежит в основе мироздания, узнали, что пространство наполнено огромным количеством первичных материй, из которых сформирован наш мир. Мы также узнали, что при образовании нашей планеты из семи типов первичных материй, вначале сливаются воедино две, затем три и т.д. типов материй (гибридизация), т.е. гибридизация идет по пути: моно ПМ+моно ПМ – би ПМ-поли ПМ- сложные системы из ПМ – вырождение в физически плотную систему, с образованием шести материальных сфер, отличающихся друг от друга количеством материй, участвующих в синтезе. Следует помнить, что к **материальным сферам** относятся **все сферы** – от физически плотной до ментальной. Причем, из одних и тех же материй при одном и тоже коэффициенте квантования возможно формирование параллельных метавселенных, отличающихся только количеством участвующих в синтезе материй, что позволит при определенных условиях, когда возможно взаимодействие между ними, образовывать «ноль» -переходы между ними, которые могут быть использованы в частности, при восхождении по «Золотому пути».

Как известно из парадигмы Н.В. Левашова, при **слиянии 6 типов материй с коэффициентом квантования  $\gamma_i$  совместимых между собой** первичных материй при кванте мерности  $\Delta L = 0,020203236$  (например, **образование эфирной сферы планеты Земля**), состав и мерность полученного образования будет **эквивалентны физически плотному образованию** (например, планете) на уровне пространства-вселенной из **шести типов материй**. А **физически плотное образование из семи типов материй**, будет эквивалентна **эфирной сфере** образования в пространстве-вселенной **из восьми типов материй**. И так далее, вплоть до синтеза физически плотного образования из 14 типов материй. Все взаимосвязано. При этом наработка тонких тел идет как бы в обратном порядке (см. рис. П.3.): от эфирного тела из одной первичной материи **G** до ментальной их шести первичных материй **BCDEFG**, когда возможен переход к космическому уровню развития сущности.

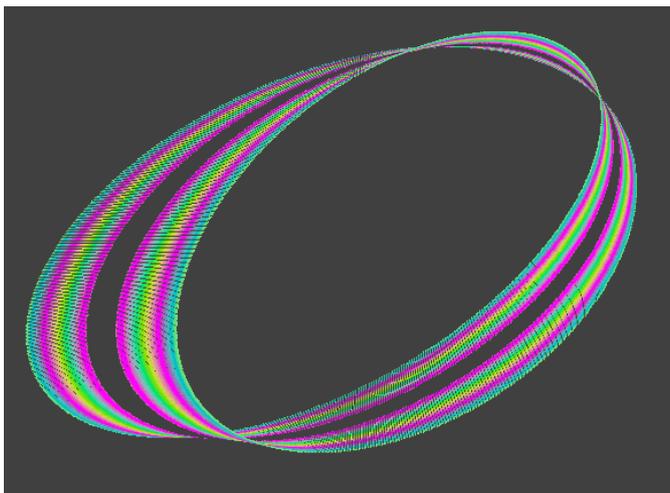


Рис. П.3. Взаимосвязь материй инерционного и неинерционного типа

В парадигме А.М. Хатыбова различается материи **инерционного** и **неинерционного** типа: **физически плотная материя** – это материя **инерционного типа** - **протонная**; материя **эфирного, астрального и ментального уровней** – это материя **неинерционного типа**, обозначенная им как нейтринная и **антинейтринная**.

Восхождение по Золотому пути для нашей метавселенной начинается после наработки полных семи тел и дальнейшего перехода в следующую метавселенную, образовавшуюся в результате слияния восьми первичных материй при коэффициенте квантования  $\Delta L_{ik} = \gamma_i = 0,020203236$  и мерности 3,0203732, и т.д. (см. Рис. П.4. см. Урок 20). **«Золотой путь» восхождения – это путь сквозь один из лучей ШЕСТИЛУЧЕВИКА** от метавселенных из семи первичных материй до метавселенных из четырнадцати первичных материй.

Учитывая, что количество метавселенных на этом пути огромное, путь Восхождения очень длителен. А дальше? А дальше есть еще пять лучей и впереди огромное количество шестилучевиков в **«ленте Мебиуса»** Большого Космоса...



Наработав ментальные тела, сущность может «гулять» по Менталу в пределах нашей Вселенной, переходя из одного ментала одной планеты на ментал другой планеты, имея соответствующую подпитку первичными материями и наращивая соответствующие структуры своей сущности для гармонизации её с тем

пространством, в которое необходимо попасть. **Светлана Левашова** показала



**«Людей невозможно заставить меняться, если они сами этого не желают...»**

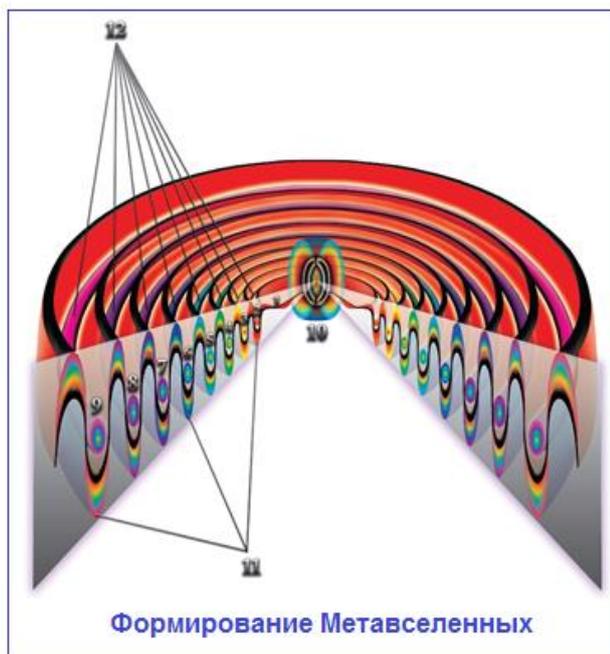
*Светлана Левашова «Откровение»*

**Николай Левашов – [www.levashov.info](http://www.levashov.info)**

это в своей автобиографии **«Откровение»** (гл. 30. Стелла 6. Ментал.)

Рассмотрим возможность такого перехода в пределах нашего луча шестилучевика. После

наработки семи тел на Планете, исчезнут все планетарные качественные барьеры и его мерность будет иметь мерность физически плотного тела нашей вселенной и будет совпадать с мерностью эфирной сферы пространства, синтезированного из восьми первичных материй. Прономеруем условно все метавселенные - от синтезированных из двух первичных материй – МВ № 2, до метавселенных, синтезированных из четырнадцати первичных материй -МВ № 14.



В нашей метавселенной № 7 **эфирное тело** человека состоит из первичной материи **G**, а в МВ № 8 – из первичной материи **H**, в МВ № 9 – из ПМ **I** и т.д. **Астральное тело** – в МВ № 7 – из ПМ **F+G**, в МВ № 8 – из ПМ **G+H**, в МВ № 9 – из ПМ **H+I** и т.д. Далее физические плотное тело будет не нужно для перехода в другую метавселенную. Чтобы попасть из МВ № 7 в МВ №8, нужно наработать полное тело из семи ПМ, и, далее по «0» -переходу перейти на эфирный уровень МВ № 8, построив для своего тела дополнительные

структуры из первичной материи **H**, создав себе пятое ментальное тело, выйдя вновь на космический уровень развития, **имея при этом возможность сформировать себе физически плотное тело в этой метавселенной.**

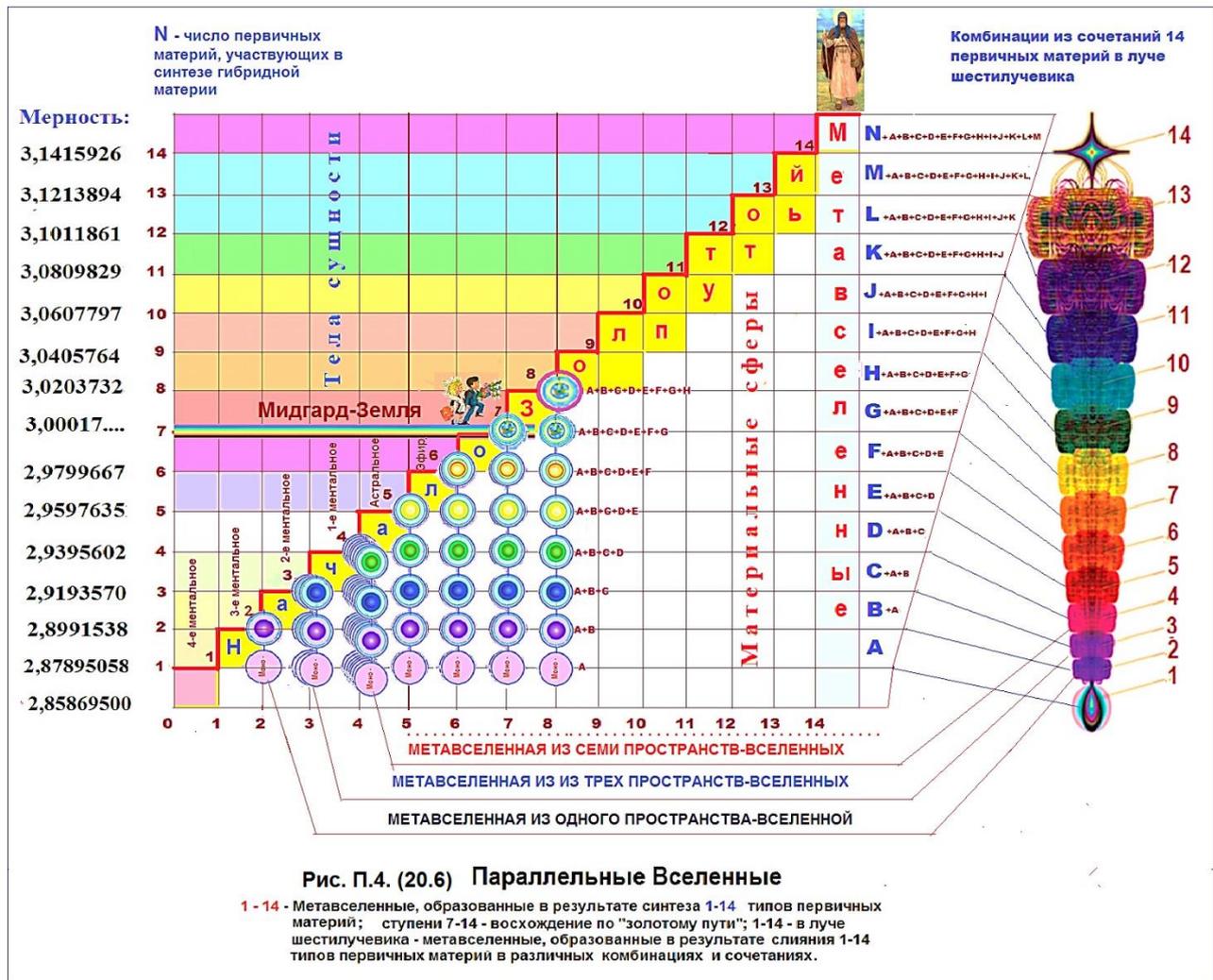
Далее возможен очередной переход на уровень МВ № 9, чтобы вновь выйти на космический уровень развития в этой метавселенной.

И так вплоть до МВ №14. При достижении максимального уровня развития на каждом из уровней МВ, возможны вариации перехода в то или иное пространство, аналогично тому, как это сделал Николай Викторович, когда из другой Вселенной пришел в нашу и вынужден был преодолевать границу междумирья, где не было ПМ, создавая себе тонкие тела и соответствующие структуры из других первичных материй, гармоничные с новым пространством и материей.

А далее, возможно, следует переход в Большую Вселенную за пределы нашей «ленты Мёбиуса». Но это уже вне пределов нашего воображения.

Отвечая на вопрос, поставленный в названии статьи, можно утвердительно сказать, что мы имеем возможность двигаться по «Золотому пути», начиная с седьмой «ступеньки» или этажа, пройдя все приготовления к бане, саму баню с помывкой и вступив на светлый путь Разумного развития (Ф.Д. Шкруднев. [«СветЛый Веник» Н. Левашова в «Банном Деле» А. Хатыбова и Трудовая](#)

Лопата), помня при этом: **что снизошло от Всевышнего Состояния Разума, тем по жизни и наделен!**



А это, как отмечено в ОФЧ, - воистину «Аз емь даром дарованное», но только очищенное природным естеством, предтече развивающегося субъективизма будущей жизни индивида. Это **не уготованная заранее** какая-то **безысходность** и не следует такое понимать отвратно, ибо это есть та **ВЫСШАЯ ЦЕЛЬ**, к которой каждый человек **будет устремлен** благодаря дарованным ему функциям своего совершенного истинного мозга, как **к субъективному неподражаемому идеалу**. И, если человек осознает смысл своих явленных деяний, понимает роль и истину своего миротворенного существования, как человека, а не управляемого извне биокиборга, то всё, что бы он ни делал, **он будет творить вдохновенно и целеустремленно для всех, себе равных**. Всё иное, – это всегда есть насилие над личностью и не важно, в мягкой или жесткой форме оно проявляется.

Нам (землянам и Земле) еще предстоит пройти длительный путь обретения истинной гармонии с судьбою эволюции Сириуса, чтобы дойти до полного совершенства во всём комплексе наделенных Земле функций в пределах **512 октавы**, чтобы обрести состояние перехода её на более высокий уровень функционального наделения с предельной **октавой 1024**.

5.12.2016 г

# Глава 1. ПЯТАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В НАУКЕ

## 1.1. Как развивается наука?



Наука — это большая иерархическая система. В своём развитии она проходит несколько качественно отличающихся друг от друга уровней: факты, представления (и вытекающие из них понятия), теории, законы, научная картина мира. Фундаментом любой науки являются представления об изучаемых явлениях и объектах, полученные в результате анализа научных фактов. Система представлений о конкретном явлении

формирует научную систему в виде теории. А система научных представлений на те или иные явление, связанные между собой, вытекающие одно из другого, и составляющие основу теории, формируют концепцию данной теории. Научные концепции, в свою очередь, формируют у людей мировоззрение.

\* \* \*

Развивается наука, благодаря научному творчеству, т.е. новым открытиям и решению научных задач, которые возникают на пути развития науки. Всё это служит основой для создания научной концепции о конкретной группе явлений исследуемого мира. В итоге формируется научное мировоззрение, которое определяет, в каком направлении и в каком темпе пойдёт развитие цивилизации в целом. Оно может ускорить, а может и затормозить её развитие. Но по какому пути пойдёт развитие науки, зависит, прежде всего, от технологии решения творческих задач. Существующая ныне технология решения творческих задач в науке основана на Методе Проб и Ошибок (МПиО), который не учитывает объективных законов развития научных систем, хотя есть отечественная ТРИЗ<sup>1</sup>, эвристические методы решения научных задач, не признаваемые академической наукой.

Современное состояние науки, техники, общества, экологии Земли и их анализ показывает, что развитие цивилизации зашло в тупик. Например, если взять только экологию, с 1850 по 1950 год биомасса организмов биосферы снизилась, приблизительно, на 7%. А чистая первичная продукция биосферы оценивается в 70% доисторической. По литературным источникам многим известно, что Волга была мощной и чистой рекой, где водилась самая разнообразная рыба, а теперь она

---

<sup>1</sup> ТРИЗ – Теория Решения Изобретательских Задач, которая может быть применена и в науке.

превратилась в протяжённое болото. Та же участь ожидала и великую сибирскую реку — Енисей, на котором должны были построить 15 каскадов для будущих электростанций. В 1990 г. «Зелёные» г. Новосибирска (Академгородка) передали через меня народному депутату Красноярского края писателю Астафьеву В.П. карту и расчёты академика Алексеева по этому «грандиозному» проекту.

Благо с перестройкой не хватило средств на реализацию этих планов. А наука до сих пор рекомендует получать электроэнергию самым примитивным способом, тогда как был Н. Тесла с его изобретением по прямому преобразованию энергии первичных материй в электрическую. Есть новые знания и технологии, уже используемые, в частности, для восстановления озонового слоя, очистки акватория водоёмов Архангельской области и т.д.<sup>2</sup> Таких примеров множество.

\* \* \*

Основные концепции естествознания — это попытки решения научных проблем, так называемых, «научных загадок»<sup>3</sup>. Ещё в 19 веке Э. Дюбуа-Реймон и Э.Геккель выделили **семь «мировых загадок»**, относящихся к физике, биологии и психологии:

- **Сущность материи и силы.**
- **Происхождение движения.**
- **Происхождение жизни.**
- **Целесообразность природы.**
- **Возникновение ощущения и сознания.**
- **Возникновение мышления и речи.**
- **Свобода воли.**

Для разрешения этих загадок, наука, подобно трём слепцам из известной притчи, с разных позиций стала изучать природу, формируя для решения каждой задачи свою концепцию, которые, практически, не согласуются друг с другом. Изобретено огромное количество незыблемых постулатов, на которых базируются эти концепции. Нет единого представления и о развитии самой науки. Организационно сама наука превратилась в огромное количество «пирамид», где на вершине находятся корифеи, мнение которых не подвергается сомнению, поэтому на определённых этапах она приобретает атрибуты новой «религии». Всё, что не укладывается в её прокрустово ложе, считается антинаучным, дилетантизмом, ересью. Вот, что пишет по этому поводу Н.В. Левашов<sup>4</sup>:

*«Именно подобная «слепота» и привела к тому, что современная наука*

---

<sup>2</sup> Витольд Шлопак [«Сила мысли или Н.В.Левашов — кто это?»](#).

<sup>3</sup> «Концепции современного естествознания», сер. «Учебники и учебные пособия». Ростов н/Д: «Феникс», 1997, 448 с.

<sup>4</sup> Левашов Н.В. «Теория Вселенной и объективная реальность». В сб. научн. докл. Ежегодной научно-практ. конф. «Наука, экология и педагогика в технологическом университете, Минеральные Воды. Изд-во СКФ БГТУ им. В.Г. Шухова, 2007, с.81-90. ISBN 5-903213-02-2.

*превратилась в религию, а учёные — в её священников. И подтверждением этому служат высказывания крупных учёных о том, что, для того, чтобы называть себя учёным, человек должен сохранять здоровый скептицизм и не доверять своим глазам, ушам, фактам и доказательствам, а твёрдо стоять на позициях своей науки...».*

Эта ситуация временно меняется лишь в периоды, которые сама наука называет научными революциями — временем смены старых парадигм (общепринятых теорий) новыми. О самих научных революциях, их природе нет единого мнения и среди учёных.

\* \* \*

Наука, согласно представлениям Т. Куна, в своём развитии проходит ряд периодов: допарадигмальный (когда существует несколько научных школ, несколько разных теорий об одном и том же), период нормальной науки (когда все научные школы принимают общую для всех теорию, как парадигму), период неуверенности и кризиса (когда появляются противоречащие парадигме научные факты), заканчивающийся в ряде случаев научной революцией<sup>5</sup>. При этом революция в науке подчиняется следующей схеме: сначала имеет место осознание «аномалий», т.е. того факта, что «парадигма» не способна справиться с возникающими в развитии «нормальной» науки конкретными проблемами; затем для преодоления аномалий предлагаются многочисленные попытки косметического «ремонта» старой парадигмы, которые, в случае неудач, приводят к кризисной ситуации, когда аномальный факт уже невозможно объяснить с позиции старой парадигмы, и решение «задачи-головоломки» не спасает старую теорию. В итоге происходит замена старой парадигмы.

Б.М. Кедров видит причину научных революций в возникновении и преодолении противоречий, возникающих в период кризисов, причём это происходит диалектически по схеме: от **единичного** (например, натрий и калий – химические элементы) к **особенному** (натрий и калий входят в группу щелочных элементов), а затем к **всеобщему** (объединение групп элементов по атомному весу и включение их во всеобщую периодическую систему элементов) через преодоление познавательно-психологического барьера (ППБ)<sup>6</sup>, где роль подсказки выполняет интуиция. Он же видит развитие науки через призму диалектических законов: перехода количественных изменений в качественные, отрицание отрицанием, борьбой и единством противоположностей, т.е. когда назревает

---

<sup>5</sup> Т. Кун «Структура научных революций», М., Прогресс, 1977.

<sup>6</sup> Кедров Б. «О творчестве в науке и технике: (Научно-популярные очерки для молодёжи)», М.: Мол. гвардия, 1987, 192 с.

**диалектическое противоречие**<sup>7</sup>. Анализируя развитие химии, В.А. Кузнецов<sup>8</sup>, выделил четыре этапа в развитии представлений об изучаемом объекте в химии: изучение **СОСТАВА** вещества, как определяющего его свойства, затем его **СТРУКТУРЫ**, проявляющей разные свойства при одном и том же составе; поведения, т.е. **ДИНАМИКИ** у молекул вещества, и, наконец, саморазвития, **ЭВОЛЮЦИИ МОЛЕКУЛ**.

Анализ развития научных систем показывает, что они развиваются через возникновение и разрешения научных противоречий в научных системах<sup>9</sup>.

Как уже отмечалось, формирование мировоззрения происходит через формирование представлений о том или ином явлении и предмете на основании фактов, полученных из наблюдений или экспериментов. Казалось бы, анализ путей развития науки даёт некоторые представления о некоторых закономерностях развития самой науки, и, естественно, должно сказываться на мировоззрении тех, кто относится к когорте учёных. Однако каждый раз, когда возникает критическая ситуация, носители «старой» концепции бросаются на спасение её любыми способами, но не на разрешение возникших противоречий или отказа от неё в силу их неустранимости в её недрах. В итоге, кризис заканчивается новой научной революцией.

Сегодня это представление не вызывает особого спора. Каждая новая теория, парадигма которой привела к научной революции, базируется на основах, до определённого момента считающихся незыблемыми. Однако, как правило, факт свершения научной революции констатируется уже после того, когда она произошла. До этого момента представители «старой теории» отчаянно сопротивляются каким-либо её изменениям. Отчасти это связано с отсутствием чёткой научной методологии, чёткого представления о том, по каким законам развивается наука, как происходит само познание. Отсюда и представления о том, что данная теория и есть истина в последней инстанции. И, наконец, с тем, что при данной «старой теории» получены все научные регалии, почёт и уважение. Стоит ли разрушать это?

В зависимости от степени влияния на науку в целом, научные революции могут быть локальными, когда влияние новой парадигмы распространяется на представления в пределах одного научного направления, и глобальными, когда меняется мировоззрение во всех областях человеческого познания.

---

<sup>7</sup> Правильнее было бы говорить о несоответствии или **несовместимости** представлений, вытекающих из новых экспериментальных данных, с представлениями, вытекающими из существующей парадигмы. Противоречие разрешается там, где удастся добиться совместимости противоречивых требований или свойств. Интересен здесь и сам момент перехода от одного свойства к другому, т.е. граничные условия.

<sup>8</sup> Кузнецов В.И. «Случайность научных открытий и закономерности развития химии», ж. Всесоюз. Хим. о-ва им. Д.И. Менделеева, 1977, № 6, т. 22, с. 618-628.

<sup>9</sup> И.М. Кондраков «Алгоритм открытий», — «Техника и наука», №11, 1979 г.

\* \* \*

Почему наука развивается так неравномерно и не цельно? Её развитие напоминает сумму умозаключений тех трёх слепых философов из известной притчи, которые пытаются по ощущениям «определить, что такое слон?» ...

На эти и другие вопросы достаточно чётко и убедительно даны ответы в книге [«Неоднородная Вселенная»](#) (см. Предисловие и Аналитический обзор) её автором — Н.В. Левашовым. Им философски осмыслена ситуация, сложившаяся в науке к концу XX века, и показана значимость онтологии (учение о фундаментальных принципах бытия) физических процессов для философской и научной мысли человечества. Именно с этой точки зрения попробуем осмыслить, и мы развитие научной мысли, но уже с учётом концепции автора книги.

В начале первой главы автор обращается к Славяно-Арийским Ведам, через которые наши предки пытались донести до нас в художественной форме знания о мироздании, которыми владели они, и которые сейчас в развёрнутом виде на современном языке доносит до нас автор.



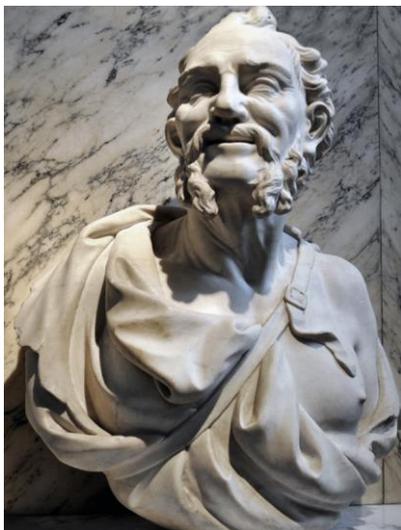
Наш мир условно можно разделить на три уровня: **макромир** — космос (Вселенная), **мезомир** — срединный мир и **микромир**. Соответственно и познание шло тремя путями: «ВНИЗ» в **микромир (микрокосмос)**, т.е. вглубь материи и «ВВЕРХ» — на **макроуровень, в макрокосмос, и на мезоуровне (в срединном мире)**. Человек же сам оставался в **срединном мире**, где он мог что-то измерить, пощупать, рассмотреть и т.д. с помощью своих органов чувств. Для познания на других уровнях ему потребовалось изобретать соответствующие инструменты и приборы, усиливающие часть его возможностей. Каждый свой шаг по пути познания он делал, используя самую примитивную технологию решения творческих задач — технологию метода проб и ошибок, постепенно складывая мозаичную картину окружающего мира. Отсюда и представления об избранности тех, кому повезло сделать открытие или изобретение, особом даре, таланте и индивидуальности путей познания истины. Однако в XX веке было показано, что это не совсем так, хотя талант, способности необходимы, но и они не даются раз и навсегда, их также нужно развивать по мере познания окружающего мира. В результате анализа различных научных систем установлено, что наука развивается по объективным законам, которые можно познать и использовать для планомерного развития научных систем, без надежд на

озарение или осенение.<sup>10,11,12</sup>

При этом то, что человек не смог сам наблюдать, измерить, ощутить, ему приходилось компенсировать своими мысленными опытами по созданию виртуальных моделей объектов исследования. Причём подход к проблеме познания у разных народов складывался по-разному.

Например, если европейские народы приучили понимать развитие через возникновение и разрешение диалектических противоречий, то для азиатских народов (в частности, китайцев) мышление строится на основе компромиссов и совместимости противоположностей. Мне четыре часа пришлось объяснять двум китайским докторам наук, как я решил для них (по договору) задачу об электролизёре для получения алюминия. Они не понимали, как могут одновременно сочетаться требования к электроду: он должен быть длинным, чтобы нормально шёл процесс и коротким, потому что он сгорает...

В период господства натурфилософского мировоззрения учёные древности, с одной стороны, пытались найти «первокирпичики» вселенной (её «состав») — простейшие начала («стихии»), из которых она состоит. Иначе говоря, они пытались установить первопричину, первооснову, которая могла бы объяснить всё бесконечное многообразие природных явлений. Г. Эфесский предлагал в качестве первоначала **огонь**, который обменивается на всё и всё обменивается на огонь. Ф. Милетский таким элементом считал **воду**, ученик Фалеса Анаксимен признавал за основу воздух. Другой ученик Фалеса считал таким первовеществом «**апейрон**».



Пифагор считал, что мир состоит из пяти элементов (**земли, огня, воздуха, воды и эфира**), которые он увязал с пятью видами правильных многоугольников с тем или иным числом граней. Он рассматривал Вселенную, как гармонию чисел и их отношений. Итогом развития этих взглядов стало учение Эмпедокла, согласно которому природа признаётся самостоятельно существующей, вечной, первоосновой которой являются четыре элемента: **земля, вода, воздух и огонь**. Но вскоре новой натурфилософской идеологией атомизма стало атомистическое учение **Демокрита**, согласно

которому:

**1.** Вся Вселенная состоит из мельчайших материальных частиц — атомов и незаполненного пространства — пустоты. Наличие последней является обязательным условием для

<sup>10</sup> Альтшуллер Г.С. «Творчество как точная наука». Изд-во «Сов. радио», М., 1979.

<sup>11</sup> И.М. Кондраков. «Алгоритм открытий», — «Техника и наука», №11, 1979 г.

<sup>12</sup> Kondrakov I.M. «Algoritmizacja rozwiązań zadań odkrywczych» / В сб. «Projektowanie systemu», t.V, Wydawnictwo Polskiej Akademii Nauk. Warszawa, 1983, с. 61-75.

осуществления перемещения атомов в пространстве.

2. Атомы неуничтожимы, вечны, а потому и вся Вселенная, из них состоящая, существует вечно.

3. Атомы представляют собой мельчайшие, неизменные, непроницаемые и абсолютно неделимые частицы — последние, образно говоря, представляют собой «кирпичики мироздания».

4. Атомы находятся в постоянном движении, изменяют своё положение в пространстве.

5. Различаются атомы по форме и величине. Но все они настолько малы, что недоступны для восприятия органами человека.

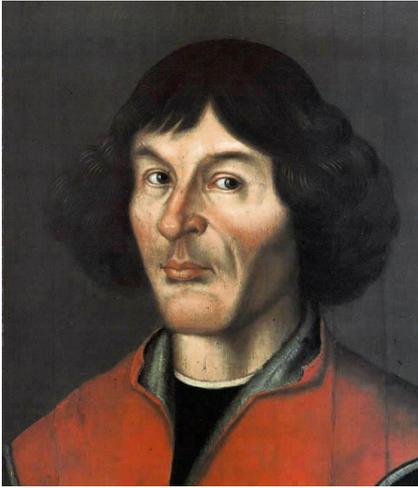
С другой стороны, учёные пытались найти и объяснить устройство самой Вселенной и механизмы её работы на макроуровне. Обычно путём накопления фактов в разных областях знания и их анализа строится конкретная модель, которая, переносится на сам мир.

Аристотелю Вселенная представлялась чем-то незыблемым, в которой неподвижный «перводвигатель» приводил её в движение. В центре Вселенной находилась Земля, вокруг которой вращалось всё остальное — планеты, Солнце, небесная твердь с неподвижными звёздами. Птолемей считал, что в центре мироздания находится наша Земля, вокруг которой вращаются все планеты и само солнце. Эти представления были незыблемыми вплоть до 15 века. Однако для практических расчётов она была неудобна, хотя с математической точки зрения — безупречна. Вот, кстати, пример того, что математика безотносительна к природе описываемого явления и является только инструментом...

## 1.2. Научные революции

Для чисто практических нужд нужно было, в частности, уточнить дни весеннего и зимнего равноденствия. Результатом решения этой проблемы Н. Коперником стала **Первая Научная Революция**, приведшая к **КРУШЕНИЮ ГЕОЦЕНТРИЧЕСКОЙ** (с Землей в центре мира) **СИСТЕМЫ МИРА** Птолемея, которая господствовала 1375 лет, и **ФОРМИРОВАНИЮ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ о ГЕЛИОЦЕНТРИЧЕСКОЙ** (с Солнцем в центре мира) системе мира. Н. Коперник в своём труде «Об обращении небесных сфер» (опубликованном 1543 г.) обосновал и доказал истинное положение Солнца в солнечной системе. Он видел модель нашего мира на основе строения нашей солнечной системы: в центре Солнце, вокруг вращаются планеты, а выше небесная твердь со звёздами. Пытаясь понять устройство Вселенной, Н. Коперник выдвинул ряд положений<sup>13</sup>. А последователь **Н. Коперника** Дж. Бруно высказал идею о множественности миров.

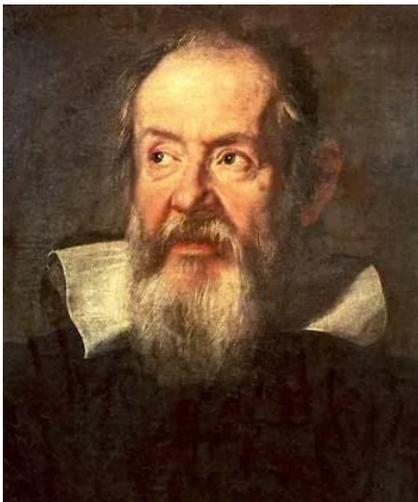
<sup>13</sup> Левашов Н.В. «Неоднородная Вселенная». Научно-популярное издание: Архангельск, 2006 год. — 396 с., с. 53. ISBN 5-85879-226-X.



Эти представления основательно поколебали мировоззрение не только учёных, но и обычных людей и стали основой новой модели мироустройства. С методологической точки зрения на этом этапе познания шёл поиск непротиворечивой **структуры** мира (**системы**) при данном его **составе**. Импульсом к новой научной революции не обязательно должен быть факт решения какой-либо глобальной проблемы или «изобретение» новой теории. Чаще случается наоборот: решается внешне

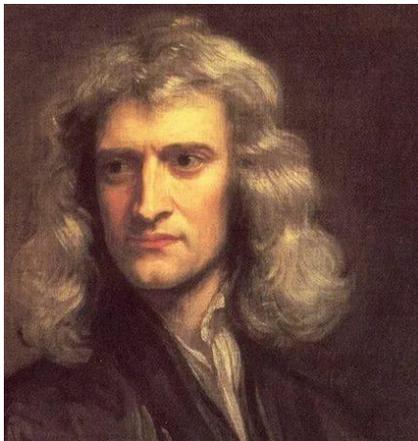
незначительная задача или проблема, которая и приводит к ломке старых представлений или к научной революции и не только локальной, но и глобальной...

**После первой научной революции мир представлялся системой с достаточно «жёсткой» структурой из частично подвижных элементов с конкретным составом.**



Дальнейшие открытия учёных (Галилей — принцип инерции, свободное падение тел и т.д.; Кеплер — три закона движения планет вокруг Солнца, теории лунных и солнечных затмений, астрономические исследования; Декарт — основы аналитической геометрии, введение осей координат, формулирование понятия переменной величины, теория вихрей и др.; Ньютон — законы механики, основы теоретической физики, дифференциальное исчисление и т.д.), положившие начало **созданию классической механики и экспериментального**

**естествознания, привели ко Второй Научной Революции.**



Была сформирована механистическая картина мира, в которой мир представлялся огромным «механизмом», подчиняющимся законам механики. Идеи Ньютона, опиравшиеся на математическую физику и эксперимент, определили направление дальнейшего развития естественных наук. Развитие и успехи математики создали впечатление, что «королева наук» может дать ответы на многие вопросы и открыть истину на «кончике пера» ... О

том, что математика всего лишь инструмент и была призвана «препарировать» (как нож и вилка для блюда) выявленные любым способом отношения между

параметрами системы так, чтобы можно было разобраться в них. Но ничего о самой природе исследуемого объекта математика, к сожалению, сказать не может, т.к. это **не её назначение**.

В целом в области познания были выделены два подхода: **метафизический** — когда явления рассматриваются независимо друг от друга; **диалектический** — когда всё рассматривается во взаимосвязи, с учётом реальных процессов их изменения, развития... В самой же математике появились **переменные** величины, давшие толчок к ее развитию.

С мировоззренческой точки зрения после второй научной революции МИР, в представлениях учёных, стал **подвижным, изменяемым, развивающимся**. В целом же мир представлялся однородным, детерминированным (закономерным и предсказуемым) с достаточно ещё жёсткой структурой в виде механистической картины Ньютона.

В 18 веке с публикацией труда И. Канта «Всеобщая естественная история и теория неба» начинается **Третья Научная Революция**, характеризующаяся **диалектизацией** естествознания: *объекты исследования, рассматриваются в развитии, т.е. адаптации их к конкретным условиям (пытаются выяснить и ответить на вопрос: почему объект был таким-то, а потом стал другим)*.



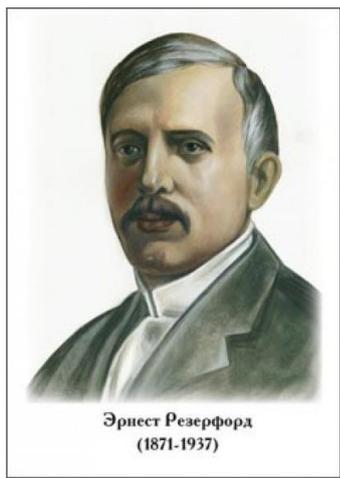
В этот период появились: космогоническая гипотеза Лапласа о зарождении планет из облака газа; «Философия зоологии» Ламарка, который видел в изменении внешних условий, как упражнения для органов, причину изменчивости видов; «Происхождение видов» Ч. Дарвина, который изменчивость, эволюцию видов объяснил естественным отбором; утверждение Шлейдена, считавшего, что все растения состоят из клеток; **открытие закона сохранения энергии и вещества М.В. Ломоносовым в 1748 г.**, затем Майером в 1841 г, Гельмгольцем в 1847 г., англичанами Джоулем и Гровом — в 1843 г., а также датским инженером Кольдинггом; исследования в области электромагнитного поля Кулона, Фарадея, Максвелла, Герца и др. наконец, открытие Д.И. Менделеевым **в 1869 г.** (17.02 по н.с.) периодического закона элементов и другие. Эти открытия означали начало крушения механистической картины мира.

\* \* \*

Например, к концу 19 века в физике были установлены два закона, описывающие распределение энергии по спектру света: это закон Вина для коротких волн, и закон Рэлея для длинных волн. Если применить закон Вина для

всего спектра, то для длинных волн он расходится с кривой распределения, построенной по данным опыта. Если же привлечь закон Релея, то он не совпадет с реальной кривой в короткой части спектра. Итак, возникает **Научное Противоречие (НП)**: если объясним **часть спектра** (длинную или короткую) одними представлениями, вытекающими из одних экспериментов, не объясним **весь спектр** (интенсивность излучения), и, наоборот. Противоречие удалось устранить с введением гипотезы Планка о дискретном характере излучения света, т.е. в виде отдельных частиц - квантов.

\* \* \*



Проникновением в глубь материи (открытие Беккерелем самопроизвольного излучения солей урана, открытие радиоактивности П. Кюри и М. Кюри, создание модели атома Резерфордом, Н. Бором и его аспирантом, открытие Содди превращения элементов друг в друга, открытие А.Г. Столетовым фотоэффекта, Томсоном — электронов, Луи де-Бройлем — волновых свойств у всех материальных частиц и др.) характеризуется **Четвёртая Научная Революция** в естествознании.

В представлениях учёных мир стал более динамичным, подвижным и изменяемым, но ответы на все загадки природы так и не были получены.

### 1.3. Пятая Глобальная Научная Революция

В начале XX века и в течение его наука всё чаще стала сталкиваться с неразрешимыми для неё противоречиями. Кризис идей коснулся практически всех отраслей науки. Хотя бы в общем виде рассмотрим несколько примеров возникших противоречий:

**Физика:** в результате взаимодействия элементарных частиц массами  $m_1$  и  $m_2$  конечный продукт по массе значительно больше суммы исходных масс — нарушение закона сохранения материи.

**Биология:** теория эволюции жизни — отсутствие промежуточных звеньев между человеком разумным и неандертальцами: человек, как представитель приматов, должен быть генетически совместим с неандертальцем, чтобы быть продолжателем его генетики, но он несовместим с неандертальцем генетически, т.к. это показывают исследования артефактов.

**Область сознания:** по современным представлениям человек в состоянии клинической смерти — это мёртвый человек, поэтому он ничего не должен видеть и слышать, т.к. глаза его закрыты и мозг отключён. Но люди, пережившие состояние клинической смерти, рассказывают, что они видели своё тело и слышали, что говорили врачи над их телом, и, что происходило в соседних помещениях, что затем подтверждалось, следовательно, человек и умер, и не умер...

**История:** новые артефакты никак не вписываются в официальную концепцию истории (трактовка всегда даётся с позиций тех, кто у власти). Чтобы они вписались, прежняя история должна быть иной.

**Происхождение жизни, гистология:** после оплодотворения из одной клетки путём деления на идентичные клетки вырастает сложный организм. Это факт. Но, чтобы появился сложный организм, клетки при делении должны давать всё многообразие клеток, которые будут в будущем организме, но деление клеток приводит к появлению абсолютно идентичных клеток.

**Паранормальные явления:** их фиксируют, их наблюдают, они есть, но они не вписываются в существующие научные концепции, следовательно, концепции нужно менять, но официальная наука предпочитает их игнорировать или объяснить шарлатанством.

И т.д.

Учёных всегда интересовали вопросы: как устроен мир и почему он устроен именно так. С точки зрения теории познания (гносеологии) можно выделить два пути познания мира:

1. Опираясь на чувственное восприятие мира, как на предшествующий опыт, определить систему понятий и принципов, на которых можно было построить концепцию устройства мира, а затем искать её подтверждение опытом; Например, А.Эйнштейн при создании теории относительности каждые две минуты выдвигал новую идею, анализировал и потом отбрасывал ее. Это типичный ненаучный подход, т.е. метод проб и ошибок (МПиО).

2. Опираясь на физические опыты, искать тождественные им представления, понятия и принципы, на основе которых можно было бы строить адекватную (соответствующую) действительности модель мира.

Но возможен и третий путь познания: понимание реального мира, как проявление идеи, понятия, духа или тождество бытия и мышления, т.е., как развивающийся процесс самопознания абсолютной идеей самой себя (Гегель). Применение этих подходов давали свои результаты в плане развития наших представлений о мире. В XX веке наука выработала для себя ряд «фундаментальных» положений, на которых строилось её здание в период четвертой научной революции. Но на каких таких «китах» стоит современная наука естествознания?

*«Основными “китами”, — как отмечает в своей книге Н.В.Левашов, — можно назвать несколько постулатов современной науки: постулат сохранения материи, постулат однородности вселенной и постулат скорости света»<sup>14</sup>.*

Попытки Эйнштейна решить ряд накопившихся проблем в физике, ни в его специальной теории относительности (СТО, в 1905 г.), ни в его общей теории относительности (ОТО в 1916 г.) не увенчались успехом, и самое важное, они не получили экспериментального подтверждения. Популярной в последние

---

<sup>14</sup> Там же.

десятилетия XX века стала теория Большого Взрыва, являющаяся частным случаем решения А. Фридманом (в 1926 г.) уравнений ОТО, при ряде допущений. Но ни одного эксперимента, подтвердившего истинность ОТО, нет до сих пор. Попытки привязать сюда опыты Эддингтона по наблюдению отклонения лучей света, идущих от звёзд и проходящих во время солнечных затмений рядом с солнечным диском, подтверждает только обратное, что постулаты Эйнштейна не верны, и допустимая ошибка, вытекающая из ОТО, значительно превышает значения, полученные в эксперименте. Разбегание галактик, согласно формуле Хаббла, показывает, что, чем дальше от нас звезда, тем больше скорость разбегания. Причем все звезды «бегут» от нас, как от центра Вселенной, что противоречит другим наблюдениям. Не увенчалась успехом, и попытка Эйнштейна вплоть до 1955 г. создать единую теорию поля, объединяющую тяготение, электричество и магнетизм. Не были успешными и попытки других учёных решить последнюю проблему (Гейзенберг, Салам и др.). Физика оказалась в полнейшем тупике.

Если методологически рассмотреть развитие представлений о материальном мире, то можно отметить следующее.

Вначале человек познавал вещественный окружающий мир, модель которого ему представлялась в виде вещества, состоящего из первоосновы в виде однородных элементов «воды», «огня», «воздуха», «земли» и т.д. Затем философы придумали модель вещества, первоосновой которого было однородное «первовещество» — «апейрон». Далее была придумана более логичная модель вещества, состоящая из однородных неделимых частиц — атомов разной формы и разного размера, т.е. однородных, но со сдвинутыми геометрическими характеристиками. Вскоре оказалось, что атомы образуют однородные и неоднородные молекулы, как из одинаковых атомов, так и из разных, т.е. атомы разных элементов имеют сдвинутые физические характеристики относительно однородных молекул.

На первом этапе развития науки на основе наблюдений формируются представления о том, что такое Космос, мир, атом, т.е. об их «составе» или компонентах: мир — это Земля, вращающиеся вокруг неё планеты, Солнце и небесная твердь с неподвижными звёздами. На начальных этапах познания компоненты мира, как правило, жёсткие однородные образования, связанные между собой жёсткими связями. Постепенно эти связи заменяют на подвижные, динамичные, изменяющиеся во времени и пространстве. Сами объекты исследования постепенно приобретают признаки неоднородности их форм, анизотропности (атомы имеют разную форму, при соединении образуют разные вещества). Затем идёт формирование представлений о структуре мира: Земля — центр Вселенной и все вращается вокруг нее; Солнце в центре и вокруг него

вращаются планеты и сама Земля, а также небесная твердь; мир состоит из множества миров похожих на наш. Наконец, мир — это Вселенная, где всё находится в движении, т.е. объект познания становится динамичным и адаптивным к конкретным условиям. С проникновением «вглубь» объекта, выясняется, что он значительно усложняется за счёт выявления ряда подсистем и, в то же время, идеализируется, за счёт замещения и выполнения подсистемами по совместительству ряда функций, в силу наличия у них соответствующих **совместимых** друг с другом качеств и свойств. При этом степень **неоднородности** объектов исследования по всем качествам и свойствам возрастает, а сам объект **эволюционирует** во времени и пространстве. Примером тому служит развитие представлений об атоме, начиная от представлений Демокрита до современных.

\* \* \*

**1. Поиск состава системы (атома).** Модель атома **Демокрита**: *жёсткая*, неделимая частица. Многообразие таких частиц дает многообразие веществ.

**2. Поиск состава системы (атома).** Модель атома (интуитивная догадка) **Проф. Алексеева**: атом устроен по принципу солнечной системы (нач. 19 в.).

**3. Этап поиска состава атома и возможной его структуры.** Статическая модель атома **Дж. Томсона и У. Кельвина** (1902 г.). «**Жёсткая**» система: сфера, в которую вкраплены положительные и отрицательные заряды. Система однородна и разделена на систему и антисистему: положительные и отрицательные частицы равны и компенсируют друг друга.

**4. Этап поиска состава и структуры.** Модель атома **Ленарда** (1903 г.). «Жёсткая» система раздроблена на части — динамиды — объединения из электрона и массивного положительно заряженного тела. От *однородной* системы перешли *к неоднородной*, состоящей из системы и антисистемы: массивное положительно заряженное тело и маленькая частица — электрон.

**5. Этап поиска структуры при данном составе системы.** Статическая модель атома **Ж. Перрена** (1901 г.) и **Х. Нагаока** (1904 г.). «Жёсткая» структура: вокруг положительно заряженного ядра, подобно планетам вокруг солнца, распределены **неподвижные** электроны; при колебании они излучают. Получена неоднородная система.

**6. Этап адаптации элементов системы (состава) к конкретным условиям и динамизации её частей.** Модель атома **Резерфорда** (1911 г.) — найдена наиболее эффективная при данном составе структура, введены элементы **динамики**; вращающиеся электроны адаптированы к кулоновскому воздействию ядра: вокруг заряженного ядра **вращаются** электроны, кулоновское притяжение которых компенсируется центробежными силами, но, в соответствии с классическими представлениями, которые рассматривали процесс излучения и поглощения, как непрерывный волновой процесс, атом должен постоянно излучать энергию (по

Максвеллу), т.е. вращающийся вокруг ядра электрон должен через некоторое время упасть на него. Но опыт показывает, что атом устойчив. Сохранена **неоднородная** система.

**7. Этап адаптации структуры системы к конкретным условиям и динамизация её частей.** Квантовая модель атома **Н. Бора и его аспиранта** (1913 г.) — найдена непротиворечивая структура с разрешенными орбитами электронов при данном составе атома, т.е. найдена такая структура, в которой от **ПОЛОЖЕНИЯ** частей системы (электронов) изменяются системы. В результате найдено объяснение стабильности атома: электроны вращаются по стационарным квантованным орбитам; переход с одной на другую сопровождается излучением. Сохранена неоднородная система, но в пространстве вокруг ядра появились зоны (орбиты) с особыми свойствами — **неоднородностью** качеств.

**8. Завершение этапа адаптации структуры и состава к конкретным условиям.** Современная модель атома — предложена адаптивная система: электроны вращаются по орбиталям, имея несколько квантовых чисел. Закреплена неоднородность системы.

\* \* \*

Анализируя развитие представлений об атоме, можно выявить простой алгоритм, по которому в общем виде происходит развитие научных представлений:

1. Определяется **состав** исследуемого объекта и на его основе подбирается логически непротиворечивая структура системы и динамика поведения (развитие). Ищется ответ на вопрос: из чего состоит объект исследования?

2. После определения **состава** объекта, идёт процесс поиска адекватной ему структуры, что заканчивается формированием концепции о его **структуре**. Ищется ответ на вопрос: как устроен объект исследования?

3. Выявляются правила гармонии системы, её устройства и функционирования. Выявляется механизм адаптации (гармонии) системы и её **динамика**. Ищут ответы на вопросы: Как происходит функционирование (работа) системы с данной структурой и данным составом, по каким правилам и с какой динамикой? Что заставляет её быть такой? Почему именно так?

4. Наконец выявляют пути **эволюции** системы. Ищут ответы на вопросы: Как развивается система и что ею движет? Почему одна система сменяет другую? Какова цель этого **развития**? Кому это нужно?

\* \* \*

**НА ЭТОМ ЗАКАНЧИВАЕТСЯ РАЗВИТИЕ КЛАССИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ**, идущей по пути «дробления» объекта исследования, в частности, электрона, когда для описания его поведения в атоме придумывали массу квантовых чисел, а также моделей самого электрона, например, кварковую с

множеством новых квантовых чисел, вводя для их характеристики и несовместимые для микромира понятия — «цвет», «запах», «очарованность» и т.д. Концепция зашла в тупик, и физики «запутались» в количестве открытых ими же частиц, которые не укладываются ни в какие их теории. Это — кризисная ситуация, предвестник грядущей глобальной научной революции. Здесь можно провести черту, разделяющую историю человечества на две эпохи: как подготовительный этап в познании и начало эры новых знаний.

## 1.4. Проблема единства мира

Впервые проблему единства мира методологически правильно понял и решил русский учёный Н.В. Левашов, который в своём фундаментальном труде [«Неоднородная Вселенная»](#) снял все «задачи-головоломки», не дававшие покоя многим поколениям учёных. Он пишет: *«Законы природы формируются на уровне макрокосмоса и микрокосмоса. Человек, как живое существо, существует, в так называемом, промежуточном мире — между макро- и микромиром. И в этом промежуточном мире человеку приходится сталкиваться только с проявлением законов природы, а не с ними непосредственно. Как следствие этого, возникает проблема с созданием полноценной картины мироздания»*<sup>15</sup>.

В результате глубокого философского анализа предшествующего развития науки, и благодаря нескольким фундаментальным открытиям, Н.В. Левашов создал единую концепцию об эволюции материи, для раскрытия которой он принял только один постулат — *постулат об объективном существовании материи*. Всё остальное вытекает из его теории неоднородной Вселенной: от синтеза и эволюции Вселенной из первичных материй, до естественного зарождения в ней разумной жизни и её эволюции до высших форм, когда разумное существо становится Творцом. С самого начала создания своей концепции Н. Левашов определяет начальные и граничные условия, обращая внимание на время, как на [условную величину](#) и на то, что [законы природы](#) вершатся в макро- и микрокосмосе.

Он впервые объясняет, что такое первичные материи («тёмная материя», введённая учёными для устранения возникшего в физике противоречия, но без понимания её сущности), и как из них формируется окружающий мир.

Именно с его концепции начинается **Пятая Глобальная Научная Революция**, которая [коренным образом изменит наши представления о мире](#) и отразится в ближайшем на всей науке и земной цивилизации в целом.

---

<sup>15</sup> Левашов Н.В. «Теория Вселенной и объективная реальность». В сб. научн. докл. Ежегодной научно-практ. конф. «Наука, экология и педагогика в технологическом университете», — Минеральные Воды. Изд-во СКФ БГТУ им. В.Г. Шухова, 2007. — с. 205, с. 81-90. ISBN 5-903213-02-2.

*В новой концепции мир стал неоднородным, динамичным, находящимся в постоянном движении, изменяющимся и развивающимся (эволюционирующим).*

Начиная излагать суть своей теории, Н.В. Левашов вначале определился с понятиями, часть из которых мы воспринимаем, как само собой разумеющиеся и не требующие разъяснения. Например, время, материя, пространство. Увы, все мы со школьной скамьи впитали своим сознанием ньютоновские понятия абсолютного пространства и времени, механистические представления об устройстве мира, эйнштейновские понятия пространства-времени, зависящие от скорости движения, и модель бесконечной однородной Вселенной с тремя её возможными вариантами (статической, расширяющейся и пульсирующей).



Н.В. Левашов на примерах убедительно показал, что наши представления об однородном пространстве не соответствуют действительности. **Пространство** неоднородно, практически **неограниченно** и наделено качествами и свойствами, которые меняются непрерывно. **Материя** же, в силу того, что она имеет конкретные свойства и качества, имеющие свои пределы, **конечна**. Таким образом, взаимодействие конечной величины с бесконечной происходит в той конечной области пространства, где совместимы их свойства и качества. Этим устраняется проблема о бесконечности или конечности Вселенной.

В книге Н.В. Левашова «Неоднородная Вселенная» с единой позиции дано совершенно новое непротиворечивое объяснение устройству нашего мира, дающее ответы на все загадки мира, в частности и для физиков.

Впервые в истории науки Н. Левашов даёт представление об электроде, как промежуточном, крайне неустойчивом состоянии физически плотной материи, постоянно переходящей из одного качественного состояния в другое. Это представление разрешает проблему дуализма (двойственности: и частица, и волна) у материальных частиц — электрон не частица, и не волна; описывает поведение электрона, как в атоме, так и вне его, связывая его состояние с гамма-излучением, создающим микроколебания мерности в пронизываемом им пространстве. Он же даёт представление о самом акте излучения или поглощения фотона; о природе электрического тока и т.п.

**Наступил новый этап в развитии, как физики элементарных частиц, так и всей науки в целом. Этап развития (эволюции) системы из первичных материй в неоднородном пространстве. Найден новый состав элементов атома (из первичных материй), их структура и динамика, в зависимости от мерности**

пространства, качеств и свойств, совместимых с ним первичных материй, выраждающихся в нём в физически плотную материю. Материя находится в непрерывном движении, эволюционирует.

Если вести речь о развитии представлений об атоме, то можно говорить **об эволюционно-адаптивной модели** (*условное название, другого не придумал – И.К.*) атома **Левашова Н.В.** Им предложена **динамичная, полностью адаптированная** к конкретным условиям система с непротиворечивой структурой и составом; электроны возникают и исчезают в той точке «орбиты», где мерность пространства соответствует мерности электрона и изменяется под действием внешних факторов (например, реликтового излучения), поэтому электрон не перескакивает с орбиты на орбиту, а каждый раз рождается в новой точке, создавая эффект мерцания и вращения вокруг ядра...

Что касается синтеза атомов, то «возникает синтез только таких атомов, собственное влияние которых на своё микропространство соизмеримо с величиной деформации микропространства в области синтеза данных атомов. На деформацию макропространства накладывается деформация микропространства, только с обратным знаком, и они взаимно уравнивают друг друга».<sup>16</sup>

Всё становится на своё место. При этом объясняется, почему атом водорода — самый стабильный атом, имеющий самую широкую зону стабильности. Причём, при одних условиях — это атом, а при других, когда расстояние между ядром (протоном) и электроном на порядок меньше, чем в атоме, — это нейтрон, который устойчив в пределах атома, и неустойчив — вне его (кажется, распадается за 12 минут на протон и электрон).

Что же касается излучения, то все излучения возникают в результате микроскопических колебаний мерности пространства. Иначе говоря, ***создавая управляемые микроскопические колебания мерности пространства, можно создавать управляемые потоки излучения, т.е. получить доступ к неисчерпаемым источникам энергии.***

Таким образом, атом, его состав, структура и занимаемое им пространство — неоднородны. Следовательно, и само макропространство также должно быть **неоднородным.**

---

<sup>16</sup> Левашов Н.В. «Неоднородная Вселенная». Научно-популярное издание: Архангельск, 2006 год. — 396 с., с. 174. ISBN 5-85879-226-X.

## 1.5. Неоднородность – принцип существования Вселенной

Но удивительно то, что учёные говорят о том, что материя находится в вечном движении и, в то же время, утверждают, что **вселенная — однородна...** Тогда, за счёт чего она находится в движении, если она однородна? А если все признаки и свойства материи во всех направлениях одинаковы, тогда взаимодействия, обеспечивающего её наблюдаемое движение, не будет, а будет состояние полной энтропии по всем её параметрам. Явное противоречие. Но его обходят... Те же учёные соглашались с этим фактом, но свой базис менять не спешат, т.к. придётся разрушить ими же придуманную концепцию, на основе которой были получены учёные степени и звания, слава, признание и благополучие.

Несмотря на то, что экспериментально учёными Дж. Нодландом и Дж. Ралстоном в 1997 г. уже доказано, что Вселенная неоднородна и даже имеет «верх» и «низ», признать этот факт официальная наука не спешит, считая эти знания «опасными» (для них), а значит и преждевременными (для всех)... Действительно, чтобы признать это и понять, нужно соответствующее мировоззрение, и, часто, просто мужество.

Рассматривая взаимодействие непрерывно изменяющихся **НЕОДНОРОДНОГО ПРОСТРАНСТВА И МАТЕРИИ**, каждый из которых имеет конкретные свойства и качества, Н.В. Левашов вводит понятие *квантование пространства по материям*. Это даёт возможность понять процесс и механизмы формирования неоднородных по мерности матричных пространств, пространств Вселенных и природу появления в зонах их соприкосновения звёзд и «черных дыр». Он на примере образования в нашем матричном пространстве метавселенных в виде шестилучевика объясняет, почему наше пространство трёхмерное (близко к 3,14...). Здесь же автором приводится математическое выражение **закона сохранения материи**, который определяет возможность устойчивого состояния Вселенной, и который мы в классических представлениях делим на законы сохранения энергии и вещества. Пространство и материя взаимно влияют друг на друга, причём изменение качественного состояния материи влияет на качественное состояние пространства с обратным знаком, что приводит их к компенсационному равновесию по отношению друг к другу. Из этого следует, что матричное пространство с заданным коэффициентом квантования пространства является конечным, как по размерам, так и по форме.

Удивительно красиво и просто объясняется процесс рождения звёзд и «черных дыр». Нечто подобное мы часто наблюдаем во время морозящего дождя, когда на горизонтальную, хорошо смачиваемую поверхность, например, пластинку с маленьким отверстием, моросит мелкий дождь, смачивая её и стекая с неё через отверстие на нижнюю поверхность (подобие «чёрной дыры»), медленно

образует нечто, похожее на усеченный сегмент сферы, который увеличивается (рождается звезда), превращаясь в вытянутую грушеобразную каплю. Капля растёт и между нею и поверхностью связь становится всё тоньше и тоньше (звезда «тухнет»); наконец, она отрывается (превратившись в нейтронную звезду) и падает на другую поверхность, разлетаясь на мелкие капельки. А далее процесс повторяется на новой поверхности.

В своём труде Н.В. Левашов показывает, что **принцип неоднородности** (универсальный принцип), ставший краеугольным камнем его теории, отражает один из механизмов эволюции материи. Именно неоднородность мерности пространства создаёт в нём новое качественное состояние, когда первичные материи (не взаимодействующие друг с другом в однородном пространстве), при наличии скачка мерности на величину  $\Delta L$ , могут взаимодействовать друг с другом, образуя качественно новый вид материи — гибридный. Потом эти гибридные материи, сливаясь друг с другом (**вырождаясь в пространстве**), восстанавливают прежнюю мерность пространства, и вновь наступает равновесие, стабильность.

**Неоднородность пространства** — причина взаимодействия двух и более форм материй, которые в пределах неоднородности меняют свою качественную структуру, т.е. становятся **совместимыми на 100%**, и только тогда они вступают во взаимодействие, синтезируя гибридные материи. Этот принцип совместимости работает практически на всех уровнях организации материи.

Если вести речь об уровне макровещества или на уровне элементов, например, технической системы, то здесь элементы объединяются в систему при условии, если признаки и свойства взаимодействующих (синтезирующих систему) веществ, совместимы друг с другом по тем качествам и свойствам, которые необходимы для синтеза конкретной системы и обеспечения необходимого взаимодействия, т.е. не по всем качествам и свойствам. Например, на макроуровне для взаимодействия двух объектов достаточна совместимость у них именно тех качеств (признаков) и свойств, которые обеспечивают это взаимодействие (магнит и кусок железа, болт и гайка одного диаметра и при резьбе с одинаковым шагом и т.д.). На микроуровне — уровне первичных материй, требуется 100% совместимость по всем признакам и качествам, что обеспечивает устойчивость гибрида без изменения мерности.

**Неоднородность** может рассматриваться, как принцип — **ПРИЧИНА** всех наблюдаемых **физических эффектов**. Например, если соединить два медных стержня при одинаковой температуре, то ничего не изменится. Но если температура одного стержня будет выше температуры другого стержня, то часть тепла от него перейдёт к другому, пока не наступит тепловое равновесие. Но до этого проявится масса физических эффектов. А если взять и сложить две пластинки из разных металлов, соединить их и нагреть, то из-за разных

коэффициентов линейного расширения слоёная пластинка изогнётся. Это очевидно. Аналогично и с законом Архимеда: на тело, погружённое в жидкость...

Исходя из своей концепции, Н.В. Левашов показывает, что синтезируемые



гибридные материи нейтрализуют зоны неоднородностей, в которых происходит синтез. Синтез гибридных форм материй происходит на уровне **микр**пространства, структура которого выступает, как противовес качественной структуре **макр**пространства. Макрпространство и микропространство нейтрализуют друг друга, как плюс нейтрализует минус. При этом, чтобы первичные материи смогли синтезировать гибридные материи, они должны быть совместимы по свойствам и качествам друг с другом, т.е. иметь

одинаковый коэффициент квантования  $\gamma_i$  (критерий совместимости). Каждому коэффициенту квантования  $\gamma_i$  соответствует своя Вселенная со своими законами природы, свойствами и качествами. Согласно же старой парадигме, законы едины для всех миров, т.к. Вселенная была единой. В новой же концепции мир неограниченно расширился и стал многообразнее.

Впервые в науке дается представление о фотоне: каждый фотон представляет собой микроскопическое искривление пространства, насыщенное какой-либо одной первичной материей. Фотоны оптического диапазона на уровне микропространства являются основой нашей Вселенной. Когда первичные материи входят в одну и ту же зону деформации не смешиваясь, а накладываясь друг на друга, они образуют спектр.

Особую роль в формировании нашей Вселенной играет  $\gamma$ -излучение — первичные материи с другими меньшими значениями коэффициента квантования пространства, чем имеет наша Вселенная, не принимая участия в синтезе материи.  $\gamma$ -излучения связаны с природой электрона, т.к. именно в зоне, где они создают микродеформацию пространства, рождаются электроны. И именно они добавляют мерность, чтобы смогли слиться семь материй.

Впервые в науке Н.В. Левашов объясняет природу гравитационного, магнитного и электрического полей, как результат взаимодействия неоднородного пространства с неоднородно распределённой в этом пространстве материей.

**Гравитационное поле** — это перепад мерности от границ вещества к его центру или деформация мерности **макр**пространства. При этом встречная деформация микропространства, созданная системой из атомов (доменами), создает **магнитное**

**поле** на уровне планеты, т.к. атомы расположены хаотично, то магнитное поле на порядок меньше гравитационного. В то время, как продольный перепад мерности, создающий продольный гравитационный «ветер», и есть **постоянное электрическое поле**. Причём, эти перепады мерности принципиально ничем друг от друга не отличаются, т.е. природа гравитационного, магнитного и электрического полей едина. Все эти поля — взаимозамещающие. Она лишь не распространяется на стоячие волны мерности.

*Следовательно, напрашивается вывод: если данный момент правильно понят, то, только нарушая состояние устойчивого равновесие между мерностью пространства в данном объёме и собственной мерностью заполняющей его материи, можно получить возможность взаимозамещения полей. Очевидно, это даст возможность создания антигравитации и т.п.*

Различия в проявлении этих перепадов вызывается только пространственной ориентировкой по отношению к оптической оси кристаллической решётки. В частности, тождественность магнитного и электрического полей уже используется в технике, например, в генераторах электрического тока.

«Движение» же электронов вдоль продольного перепада мерности в проводнике проявляется, как **электрический ток**. При этом электроны не движутся в прямом смысле слова, а «исчезают» у одних атомов и «появляются» у других. Знания о природе постоянного магнитного и электрического полей и влиянии их на качественное состояние физически плотной материи позволяет автору объяснить природу переменного электромагнитного поля. До сих пор речь шла о рождении макро- и микромира. Тем самым автор подготовил читателя к пониманию самого главного для него — происхождения жизни<sup>17,18</sup>, ибо именно решение этой проблемы коренным образом меняет мировоззрение и даёт ответы на все «мировые загадки», приведённые в начале статьи.

Из последних интересных теоретических работ, имеющих и прикладное значение, следует отметить работы отечественных физиков А.А.Лучина и В.С. Леонова (более подробно см. главу. 2, раздел 2.9. **Троянский конь или Эйнштейновский тупик?**)»

В четвёртой главе своего труда Н.В. Левашов приводит **необходимые и достаточные условия возникновения жизни во Вселенной:**

**1.** Наличие постоянного перепада мерности  $\mathbf{g} = \gamma_i (\Delta L)$  пространств-вселенных, образованных из трёх и более форм материй. От величин  $\mathbf{g}$  и  $\gamma_i$  (коэффициента квантования) зависят эволюционный потенциал жизни и

<sup>17</sup> Левашов Н.В. «Неоднородная Вселенная». Научно-популярное издание: Архангельск, 2006 год. — 396 с., с. 53. ISBN 5-85879-226-X.

<sup>18</sup> Николай Левашов. «Сущность и Разум», Том 1, 1999 г. Том 2, 2003 г., — 418 с., Сан-Франциско, Калифорния, США.

качественное многообразие возможной жизни.

2. Наличие воды.
3. Наличие атмосферы.
4. Наличие периодической смены дня и ночи (18-48 суток).
5. Наличие разрядов атмосферного электричества.

Именно эти особенности, плюс качественные особенности органических молекул, позволили сформировать молекулы РНК и ДНК в виде спиралей, которые оказывают сильное влияние на уровень мерности их внутреннего микропространства, как вдоль оси, так и радиально. Причём, эти изменения мерности по разным направлениям, неодинаковы. Вдоль оси витки спирали создают периодически повторяющиеся перепады мерности (там, где расположены витки), которые создают стоячую волну мерности, играющую важную роль для возникновения жизни. Тогда как в радиальном направлении мерность меняется плавно. Таким образом, молекулы, попадающие во внутреннее пространство молекул РНК или ДНК, попадают под действие радиального и продольного перепадов мерности, под действием которых молекулы движутся вдоль оси молекул РНК или ДНК, и, попав в зону с запредельной для них мерностью, они становятся неустойчивыми и распадаются на все семь первичных материй, из которых они были образованы.

При этом часть материй вновь создаёт новые атомы и молекулы, собственная мерность которых тождественна мерности зоны распада. Они выводятся наружу. Сами же огромные молекулы РНК и ДНК деформируют вокруг себя микропространство, деформируя и второй материальный уровень планеты, формируя на нём свои отпечатки, которые заполняются высвободившимися первичными материями, причём, одной — той, которая не входит в состав гибридной материи второй материальной сферы, т.е. материи **G**. В результате заполнения отпечатка материей **G** на втором материальном уровне образуется точная копия молекулы РНК или ДНК. Теперь и оригинал, и копия молекул структурно и качественно тождественны друг другу, поэтому между ними исчезает качественный барьер, и возникает постоянный канал, по которому высвободившиеся материи продолжают перетекать на второй и другие уровни планеты. Это и есть **рождение жизни, начало эволюции живой материи**. В физически плотном теле постоянно происходят процессы расщепления физически плотного вещества для поддержания жизни.

И далее автор, шаг за шагом, раскрывает все тайнства эволюции живой материи, проводя параллели между микро- и макромиром, причём, все настолько логично и убедительно, что в функционировании молекул РНК и ДНК хочется видеть прототипы будущей техники, как земной, так и космической. А главное то, что в природе всё происходит само по себе, в соответствии с законами Вселенной,

без привлечения Бога, ядерных реакторов и коллайдеров. Даже образование **защитной оболочки** (мембраны) клетки, и, таким образом, возможности дальнейшей эволюции, стало платой бессмертием за эту возможность.

Если говорить о параллелях с техникой, то на определённом этапе, когда сформирована классическая структура технической системы (включающей, как минимум, рабочий орган, двигатель, трансмиссию и органы управления), организуется защитная оболочка — защитный слой, обеспечивающий проход в систему полезных потоков энергии, вещества или информации и выброс из неё отходов в виде энергии, вещества и информации.

При этом неперенным условием для синтеза органических молекул являлось изменение мерности микрокосмоса на величину  $\Delta L \cong 0,020203226$ , а для синтеза внутри самих одноклеточных организмов органических молекул из неорганических достаточно изменение мерности микрокосмоса на величину порядка  $\Delta L/2$ , т.е. при колебаниях мерности в пределах  $0 < \Delta L \cong 0,020203226$ .

С совершенно новых позиций автор раскрывает механизмы деления клеток, т.е. их эволюцию с образованием живых многоклеточных организмов, вскрывает механизмы возникновения и синтеза органических веществ самими живыми организмами, уже независимо от атмосферного электричества. Дается полная картина эволюции живой материи на всех физических уровнях, имеющих качественные и функциональные отличия материальных тел на этих уровнях от физически плотного тела. При этом даются ответы на вопрос о том, что происходит при разрушении, т.е. смерти живого организма. Впервые доказано, что со смертью физически плотного тела жизнь не прекращается — она переходит на качественно другой уровень функционирования, т.о. объясняется и природа кругооборота жизни на планете.

Подводя итог вышесказанному, хотелось бы обратить внимание на следующие моменты:

1. Под действием вышеприведённых внешних факторов и при определённых условиях в первичном океане появляются молекулы РНК вируса, «питающиеся» теми молекулами, которые случайно попадут внутрь их спирали. Т.о. в силу своих особенностей молекулы РНК ещё пассивно адаптируются к внешним условиям, от которых они целиком и полностью зависят.

2. Захватывая белковые молекулы, молекулы РНК создают защитную оболочку — клеточную мембрану для себя, образуя вирус, у которого появляется возможность самому синтезировать органические вещества из прошедших через мембрану, т.е. он уже имеет возможность активно адаптироваться к внешним условиям.

3. Синтез молекулы ДНК из двух молекул РНК, а затем появление трехслойной оболочки (внешних белковых и внутренней жировой) дало

возможность одноклеточному организму адаптироваться к различным внешним условиям, что положило начало формированию первичной экологической системы и возможности воздействовать на неё. Такую адаптацию условно назовём агрессивной.

С каждым этапом развития степень независимости от внешнего мира и степень самоуправляемости живой системы, её воздействия на него возрастает. При этом увеличивается не только количество, но и качество связей с внешним миром (появление второго и других материальных тел, вплоть до возможности воздействия и управления внешним миром).

## 1.6. Открытия Н.В. Левашова

Применение основополагающего принципа неоднородности пространства и взаимодействия пространства с материей, имеющей определённые свойства и качества, позволяет **впервые с единых позиций создать цельное представление об эволюции мира** от первичных материй и пространства до сложноорганизованной живой разумной материи.

Подытоживая изучение труда Н.В. Левашова, можно отметить, что он **многое сделал в науке впервые:**

- **Объяснил понятия «физически плотной материи» и т.н. «тёмной материи».**
- **Нашёл и раскрыл причины и механизм образования звёзд, «чёрных дыр» и планет.**
- **Привёл необходимые и достаточные условия автоматического возникновения и эволюции жизни (живой материи) на множестве планет во Вселенной.**
- **Описал необходимые и достаточные условия, при которых неизбежно появление Разума на множестве обитаемых планет во Вселенной.**
- **Шаг за шагом раскрыл все таинства эволюции живой материи, провёл параллели между микро- и макромиром.**
- **Доказал, что в природе всё происходит само по себе, в соответствии с законами Вселенной, без привлечения Бога, ядерных реакторов и коллайдеров.**
- **Дал реальное представление о фотоне.**
- **Объяснил природу гравитационного, магнитного и электрического полей, как результат взаимодействия неоднородного пространства с неоднородно распределённой в этом пространстве материей.**

- **Объяснил природу электрического тока, который мы безосновательно представляем лишь, как «движение» электронов в проводнике.**
- **С совершенно новых позиций раскрыл механизмы деления клеток, т.е. их эволюцию с образованием живых многоклеточных организмов.**
- **Вскрыл механизмы возникновения и синтеза органических веществ самими живыми организмами, уже независимо от атмосферного электричества.**
- **Дал исчерпывающий ответ на вопрос о том, что происходит при разрушении, т.е. смерти живого организма.**
- **Доказал, что со смертью физически плотного тела жизнь Человека не прекращается — она переходит на качественно другой уровень функционирования, т.о. объяснил и природу кругооборота жизни на планете.**

Н.В. Левашовым в ряде его трудов доказано, что мир развивается по единым для микро-, мезо- и макромира законам, следовательно, это должно относиться и к законам развития того, что человек, как разумное существо, способен сотворить искусственно. Если это так, то независимые исследования в разных областях должны привести к тождественному результату.

Попробуем провести параллели между двумя мирами.

## **1.7. Единство мира**

В процессе изучения природного мира, человек, используя полученные знания, создал **искусственный мир — мир технических систем (ТС)**, роль которого — усилить возможности человека, т.е. стать своего рода «костылями» до того времени, пока он не научится обходиться без них. Но при исследовании природного и искусственного мира человек использует одни и те же подходы, т.е. одну и ту же методологию. Его познание проходит через решение творческих задач, технология которых включает две фазы: создание моделей исследуемых или синтезируемых (усовершенствуемых) систем и их «внедрение». Отличие возникает лишь на стадии «внедрения» результатов исследования: в науке — проверка соответствия придуманных моделей природных систем реальным системам, в технике — их воплощение в «металл».

Например, Н. Тесла, как он пишет в своём дневнике, сразу видел создаваемую систему в готовом виде, а не шёл к ней методом приближений, как это делает подавляющее большинство людей, не обладающих экстрасенсорными способностями или методологией.

Кроме того, процесс познания можно также разделить на две фазы. На первой

человек пытается найти какие-то устойчивые соотношения между исследуемыми взаимодействующими объектами, выражающимися в виде известных законов. Например, закон Архимеда: на любое тело, погружённое в жидкость, действует выталкивающая сила, равная весу вытесненной жидкости. Этих знаний достаточно, чтобы объяснить и предсказать, что произойдёт с телом, погружённым в жидкость и имеющим любой удельный вес, а также создать огромное количество искусственных (технических) систем, усиливающих возможности человека. Однако этот закон нарушается, если в качестве жидкости взять вязкую жидкость (нефть, мёд и др.). В целом этих знаний будет недостаточно, чтобы понять само явление в целом. Понимание приходит на второй фазе, когда познание проникает внутрь механизмов самой материи. Следовательно, многие законы природы или техники, таковыми не являются, а отражают только первую фазу познания, т.е. того, что пока «лежит на поверхности».

Практически вся техника предназначена для выполнения какой-то главной полезной функции (ГПФ). Причём, как правило, внедряется та техника, у которой выше ГПФ. Повышения ГПФ искусственных систем (ИС), их развитие идёт по пути последовательного использования свойств всех уровней иерархии системы, усложнения внутренней организации системы и т.д. Иначе говоря, по пути вычерпывания всех ресурсов развития ИС, идеализации её состава и структуры — когда части системы с более высокой организацией берут на себя функции частей с более низкой организацией, как бы «поглощая» их в себя. В идеальной системе нет «лишних» элементов: всё работает на ГПФ системы.

**Но системный эффект может быть значительно больше, если объединить разнородные элементы, вплоть до элементов с противоположными функциями. Увеличение степени неоднородности — один из источников интенсивного развития системы. Кроме того, это один из фундаментальных принципов развития систем<sup>19</sup>.**

Если вести речь, например, о технике, в которой используются законы природы и их следствия, она работает, благодаря проявлению механизма неоднородности в любой цепочке технической системы, по которой протекают потоки энергии, вещества или информации. Анализ эволюции технических систем (занимающих разные ниши в техносфере), проведённый в начале 90-х годов, показал, что они развиваются преимущественно по нескольким **РАЦИОНАЛЬНЫМ** путям вычерпывания ресурсов развития: на уровне системы, надсистемы и вещества.<sup>19</sup> Эти пути развития ТС ещё раз

---

<sup>19</sup> Кондраков И.М. «Адаптация искусственных систем к окружающей среде». «Образование, наука, производство в технологическом университете»: Сб. научн. докл № 5 Юбилейной научно-практической конференции в технологическом университете. Минеральные Воды: СКФ БГТУ им. В.Г. Шухова, 2008, с.56-63. ISBN 978-5-903213-07-8.

подтверждают, что **принцип неоднородности** является универсальным принципом эволюции природных и искусственных систем.

Как уже отмечалось выше, адаптация живой материи к окружающей её среде происходит поэтапно, следовательно, развитие искусственных систем также должно происходить по тем же общим законам.

**Адаптация в технике** — приспособление системы к меняющейся взаимодействующей с ней окружающей среде, т.е. активное взаимодействие с окружающей средой посредством механизма **динамизации** или **антидинамизации**. Потребность выполнять данную (главную полезную) функцию (для которой создана данная ТС) заставляет изобретателей адаптировать её к новым условиям функционирования, т.е. к новой нише, а это даёт многообразие данного вида ТС. КПД ТС является одним из определяющих факторов в конкурентной борьбе ТС. Возможность повышение эффективности и КПД системы создаёт условия для активного заселения данной ниши и распространения физического принципа системы **на другие ниши**. Изменение условий функционирования (чаще определяемых человеком) требует адаптации ТС к этим условиям, что приводит к их «мутации», если по аналогии использовать биологический термин.

Этап **адаптации** является наиболее длительным периодом развития системы после её синтеза. При этом ТС, как более примитивная (по сравнению с биосистемой) и имеющая более низкий уровень организации, адаптируется постепенно, проходя условно три этапа: **пассивную, активную и агрессивную адаптации**:

— **пассивная адаптация** (когда организация ТС принимает организацию окружающей среды или компенсирует внешнее воздействие за счёт уравнивания внешнего воздействия внутренним сопротивлением). Примеры: строительная конструкция — чем прочнее фундамент, тем устойчивее здание; лодка без вёсел и т.п.

— **активная адаптация**. У системы появляется защитный слой и возможность управлять внешними потоками энергии, вещества или информации из внешней среды и частично использовать их для собственных нужд системы (когда организация системы соответствует или несколько превышает организацию окружающей среды, тогда система использует даровую энергию окружающей среды для выполнения своей главной полезной функции и сопротивления воздействию внешней среды, без её разрушения). Пример: подводная лодка, тепловой насос, термочувствительный элемент из материала с памятью формы (NiTi) в термореле и т.п.

— **агрессивная или управляемая адаптация** (когда организация системы намного выше организации окружающей среды, что позволяет ТС

«паразитировать» — использовать ресурсы внешней среды и управлять последней, вплоть до её разрушения). Примером может служить практически вся обрабатывающая, добывающая и транспортная техника, гидроэлектростанции и т.п. Этот вид адаптации в настоящее время является преобладающим во взаимодействии техносферы с биосферой.

*Опять мы видим, что и биосистемы, и технические системы адаптируются к своим «экологическим нишам» по одним и тем же законам.*

Таким образом, если вести речь о развитии наших представлений о мире, то история науки показывает, что они развиваются всегда по одному и тому же алгоритму: вначале мир воспринимается однородным, жёстким, затем появляются представления, что он состоит из однородных частей, которые могут соединяться друг с другом жёсткими, затем подвижными, гибкими, изменяющимися во времени и т.д. связями. Далее выясняется, что соединяемые части несколько отличны друг от друга (неоднородны), и это приводит к новому качеству.

Следующий шаг: система настолько «неоднородна», что она переходит в свою противоположность — в антисистему, т.е. представления развиваются по цепочке: однородная система → однородная система из элементов со сдвинутыми характеристиками → неоднородная система → антисистема → ... Какие-то этапы могут «забегать» вперёд, не меняя картины в целом, но сама последовательность этапов в итоге остаётся неизменной. Безусловно, что это вызвано существующей технологией добывания знаний, основанной на методе проб и ошибок. Других технологий, основанных на объективных закономерностях развития систем, официальная наука пока не признаёт. Она даже не проанализировала особенностей развития концепций научных и технических систем, огромный фонд которых ею был накоплен в виде огромного количества теорий и патентов, не обнаружила здесь никаких общих закономерностей их развития.

Обнаружив некоторые закономерности преемственности знаний, официальная наука дальше внешних признаков, например, о переходе новой теории в старую при определённых граничных условиях или внешней «красоты» уравнений физики, не касаясь внутреннего содержания этих теорий и уравнений, не пошла.

Подобная ситуация в науке повторялась в периоды научных революций много раз, но выводов она, к сожалению, не делала.

Тем не менее, **Пятая Глобальная Научная Революция** наступает по всем научным направлениям, сдерживать её бесполезно, ибо она неизбежна. Отрадно и то, что все проблемы, поставленные ею, разрешены нашим соотечественником — русским ученым, академиком Н.В.Левашовым.

Открывайте двери, господа учёные!

14.08.2009 г

# Глава 2. КОНЦЕПЦИЯ ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ НАУЧНЫХ И ТЕХНИЧЕСКИХ СИСТЕМ

## 2.1. Научные картины мира

Философия науки пытается ответить на следующие основные вопросы: *что такое научное знание, как оно устроено, каковы принципы его организации и функционирования, что собой представляет наука как производство знаний, каковы закономерности формирования и развития научных дисциплин, чем они отличаются друг от друга и как взаимодействуют?*<sup>20</sup> Это, разумеется, далеко не полный перечень, но он даёт

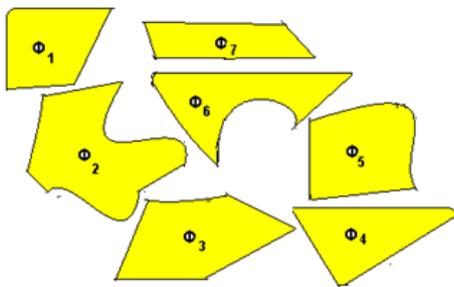


Рис. 1. Фактологическая картина исследуемого явления

примерное представление о том, что в первую очередь интересует философию науки. Однако, кроме общих разговоров о философии науки, о ее методологии, о перечне ряда общих принципов, применяемых в разных науках, как правило, дальше дело не идет. Философия науки, увы, «не опускается» до уровня разработки конкретного инструментария, когда

можно будет говорить о развитии научных представлений в соответствии с закономерностями до, а не после того, когда это развитие будет достигнуто любым путем, далеким от философских рассуждений о неких философских категориях, законах, принципах и т.п.

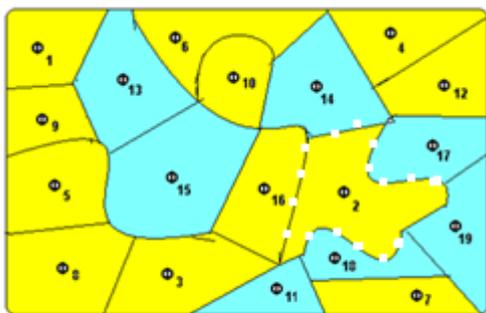


Рис. 2. Мозаичная картина исследуемого явления

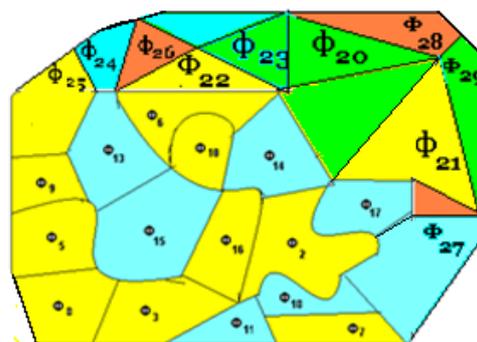


Рис. 3. Объемная картина исследуемого явления

Известно, что развитие любой науки идет через сбор и накопление фактов. Эти факты являются единичными актами процесса познания единой картины мира, добытые известными способами методологии науки.<sup>21</sup> Они, как правило,

<sup>20</sup> Зеленков А.И. Философия и методология науки. Учебно-метод. Пособие. Минск, БГУ, - 2004.

<sup>21</sup> Рузавин Г.И. методология научного исследования.4 учебн. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1999. – 177 с.

не связаны между собой, т.к. процесс познания происходит *методом проб и ошибок* или *методом научного тыка*, поэтому с их накоплением они постепенно образуют *фактологическую картину исследуемого объекта из окружающего мира* (см. рис. 1). Это, как правило, множество разрозненных фактов, относящихся к единой картине мира, как бы «вырванных» из нее, но связанных исследователем в логическую систему, предлагаемую им для объяснения наблюдаемых явлений. Из этого еще не следует, что придуманная система будет соответствовать реальной картине мира. Факты можно связать между собой в разной последовательности, вводя недостающие между частями связи, которых в реальной картине может и не быть. Это как в калейдоскопе: повернул его на угол – новая картина из тех же стекляшек, повернул еще – совершенно иная картина опять же из тех же стекляшек, и так до бесконечности. В этом случае с накоплением фактов возникают *противоречия* между созданной ранее картиной и той, которую создают новые факты, часто называемые аномальными, т.к. они и приводят к противоречиям. Сторонники «старой» картины мира вначале стараются не обращать внимание на эти факты и принимать их во внимание, т.к. за «старые» теории они получали ученые степени, премии, становились корифеями в своей области. Однако, накопление фактов приводит к тому, что, независимо от желания сторонников «старой» теории, накопившиеся противоречия уже невозможно обойти, скрыть или игнорировать, поэтому назревает новая научная революция – локальная или глобальная.<sup>22</sup> Создается новая картина мира, ее концепция. **Концепция** (от лат. *conceptio* — понимание, система), определённый способ понимания, трактовки какого-либо предмета, явления, процесса, основная точка зрения на предмет и др., руководящая идея для их систематического освещения. Термин «концепция» употребляется также для обозначения ведущего замысла, конструктивного принципа в научной, художественной, технической, политической и др. видах деятельности.

Накопившиеся факты с увеличением связей между ними постепенно превращают *фактологическую* картину мира в *мозаичную* (см. рис. 2.). При этом сторонники «старой» концепции часто не понимают того, что большинство фактов, добытых во времена процветания «старой» концепции, не исчезают, а входят в новую, но понимание этих фактов будет совершенно другим. Меняются не только **связи** между фактами, но и их **понимание**. Например, археологи добывают большое количество артефактов, которые затем теоретики пытаются встроить в свою концепцию. Однако, **со сменой концепций артефакты не**

---

<sup>22</sup> Кун Т, Структура научных революций. - М.: Прогресс, 1977.

перестают быть таковыми, но теперь они позволяют достраивать фактологическую картину до мозаичной и, в новой концепции, могут **нести совершенно другую смысловую нагрузку**.

Итак, развитие любой системы направлено на соединение этих фактов в единое целое с целью построения единой концепции. При этом последовательность соединения фактов предопределяет суть концепции. Это и является результатом наличия большого количества концепций, создаваемых из множества одних и тех же фактов т.е. проявлением вариативности концепций.

Для того, чтобы отдельные факты могли составить мозаичную картину исследуемого явления, близкую к истинной, отдельные факты должны быть **совместимы** друг с другом по определенным качествам и свойствам. Это как собирание разбитого предмета из осколков. Там, где каких-то осколков не хватает, сознание способно дорисовать мозаичную картину до истинной, т.е. восстановить недостающие «осколки». Соединяемые «осколки» должны быть совместимы друг с другом. Но для более сложных явлений недостаточно создать мозаичную картину, потому что для этого нужно учесть факты, относящиеся к разным иерархическим системам, например, на события и явления истории откладывают свои отпечатки *экология среды, климат, геологическое состояние местности, экосистема, в которой происходят исторические события, развитие науки и техники, развитие языка* и т.д. Учет всех этих факторов создает **объемную** картину миру, которая ближе к истинной, чем любая другая. При этом мозаичная картина претерпевает некую деформацию в связи с установлением дополнительных связей.

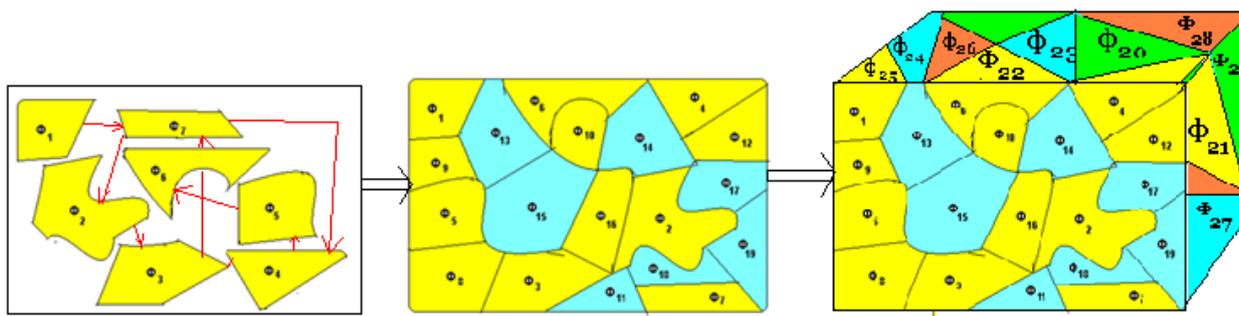


Рис. 4 .Процесс развития: от фактологической картины до объемной

## 2.2. Противоречия – источник развития систем

При синтезе систем из добытых фактов и при их совмещении, возникают **противоречия** между прежними представлениями и новыми, вытекающими из новых фактов. Эти противоречия могут быть разрешены методами Теории Решения Изобретательских Задач (ТРИЗ).<sup>23</sup>

Для построения концепции истории развития научных и технических систем будет исходить из следующих посылок:

1. Научные и технические системы развиваются закономерно, эти закономерности познаваемы, поэтому могут быть использованы для их планомерного развития.
2. Развитие систем происходит через возникновение противоречий или несовместимостей между двумя физическими состояниями системы.
3. Развитие систем осуществляется с целью увеличения объяснительной силы научных систем и повышения главной полезной функции технических систем.
4. Развитие систем происходит неравномерно, но системно, охватывая различные их иерархические уровни.
5. Развитие систем идет волнообразно по пути разворачивания системы с целью поиска новых полезных функций и сворачивания систем с целью более полного использования свойств и качеств различных иерархических уровней, т.е. по пути усложнения и идеализации системы.

Научные противоречия возникают тогда, когда при попытке объяснить один факт, не удается объяснить другой с позиций существующей парадигмы. Аналогично и для технических систем: если известными способами улучшить один параметр, ухудшается другой, и. наоборот. В недрах научного и технического противоречий лежат противоречия физические, которые по форме не отличаются друг от друга.

**Научное противоречие** или несовместимость представлений, возникающая в научной системе с позиций существующей парадигма ( $\Pi_0$ ), может быть представлено в виде пары противоположностей, выраженной в виде тождества:

**С есть не-С**

Тогда само **физическое противоречие** или **несовместимость** взаимоисключающих требований для научных систем может быть сформулировано следующим образом: **Чтобы с позиций существующей**

---

<sup>23</sup> Альтшуллер, Г.С. Найти идею. / Введение в теорию решения изобретательских задач. – 3-е изд., дополненное/. – Петрозаводск: Скандинавия, 2003. – 240 с.

парадигмы  $\Pi_0$  объяснить факт  $\Phi_1$ , исследуемый объект  $O$  должен обладать свойством  $C$ , но, чтобы объяснить аномальный факт  $\Phi_2$ , объект  $O$  должен обладать свойством не- $C$ .

$$\begin{array}{ccc} \Phi_1 & \xrightarrow{\Pi_0} & C \\ \Downarrow & & \\ \text{не-}C & \xleftarrow{\Pi_0} & \overline{\Phi_2} \end{array} = \Phi\Pi = \Phi\Pi$$

Существует ряд приемов, которые легко разрешают такие противоречия<sup>24,25,26</sup>.

**Физическая несовместимость или противоречие** также возникает при развитии технических систем. Она отражает требования к одной и той же части системы или ее оперативной зоне выполнить условия задачи и требования сохранить возможность выполнять функцию цели. Формально она может быть выражена следующим образом: Для выполнения действия  $D_1$  объект  $A$  должен обладать свойством  $C$ , а для выполнения действия  $D_2$  объект  $A$  должен обладать свойством  $C_2$  (не- $C$ ).

$$\begin{array}{ccc} D_1 & \xrightarrow{A} & C \\ \Downarrow & & \\ \text{не-}C & \xleftarrow{A} & \overline{D_2} \end{array}$$

Для реализации главной полезной функции (ГПФ) цели или основной функции цели (ОФЦ) системы, объект  $A$  для выполнения действия  $D_1$  должен обладать свойством  $C$ , а для реализации новых условий функционирования (УФ), объект  $A$  для выполнения действия  $D_2$  должен обладать свойством не- $C$ . Как видно из формул физических противоречий, они практически не отличаются друг от друга.

$$\begin{array}{ccc} \text{ОФЦ} \implies D & \xrightarrow{A} & C \\ & & \downarrow \\ & & \text{не-}C \xleftarrow{A} D \longleftarrow \text{УФ} \end{array}$$

<sup>24</sup> Кондраков И.М. Алгоритм открытий? - "Техника и наука", №11 – 1979 г.

<sup>25</sup> Kondrakov.I. Algorytmizacja rozwiazan zadan odkrywczych. В сб. "Projektowanie systemy", t. V, Wydawnictwo Polskiej Akademii Nauk. Warszawa, 1983, с. 61-75.

<sup>26</sup> Кондраков И.М. Алгоритмизация решения открывательских задач. (Метод. указания). Красноярск, 1990, КИСИ, 18 с.

Развитие научных, технических и других иерархических систем происходит по определенным закономерностям, которые отражают общие законы познания и развития наших представлений об окружающем мире<sup>27</sup>.

### 2.3. Этапы развития систем

Анализ огромного массива информации показывает, что в **своем развитии системы** (научные, технические, социальные и т.д.) **проходят четыре этапа**<sup>28</sup>:

1. **поиск состава** (из каких элементов должна состоять система, чтобы выполнить заданную ГПФ?);

2. **поиск структуры** (как должны быть расположены эти элементы, чтобы выполнять свою ГПФ?); Как показывает ряд примеров, с изменением положения элементов структуры в пространстве, меняются свойства веществ.

3. **динамику** (каким свойство должна обладать система (процесс) или ее (его) часть, чтобы легко адаптироваться к меняющейся окружающей ее среде – природной или технической?);

4. **эволюцию** или саморазвитие. Чем выше уровень развития системы, тем она становится более управляемой и, в итоге, переходит на уровень самоуправления, самоорганизации. Самым продолжительным этапом, особенно для техники, является этап динамизации, когда систему адаптируют к условиям, в которых она должна функционировать.

Развитие систем проходит **три стадии: синтез системы, адаптация к окружающей и внутренней среде, саморазвитие** (схема на рис. 5). При этом система стремится к достижению максимального эффекта на пути реализации идеального конечного результата (ИКР).

Рассмотрим два примера: из техники и науки.

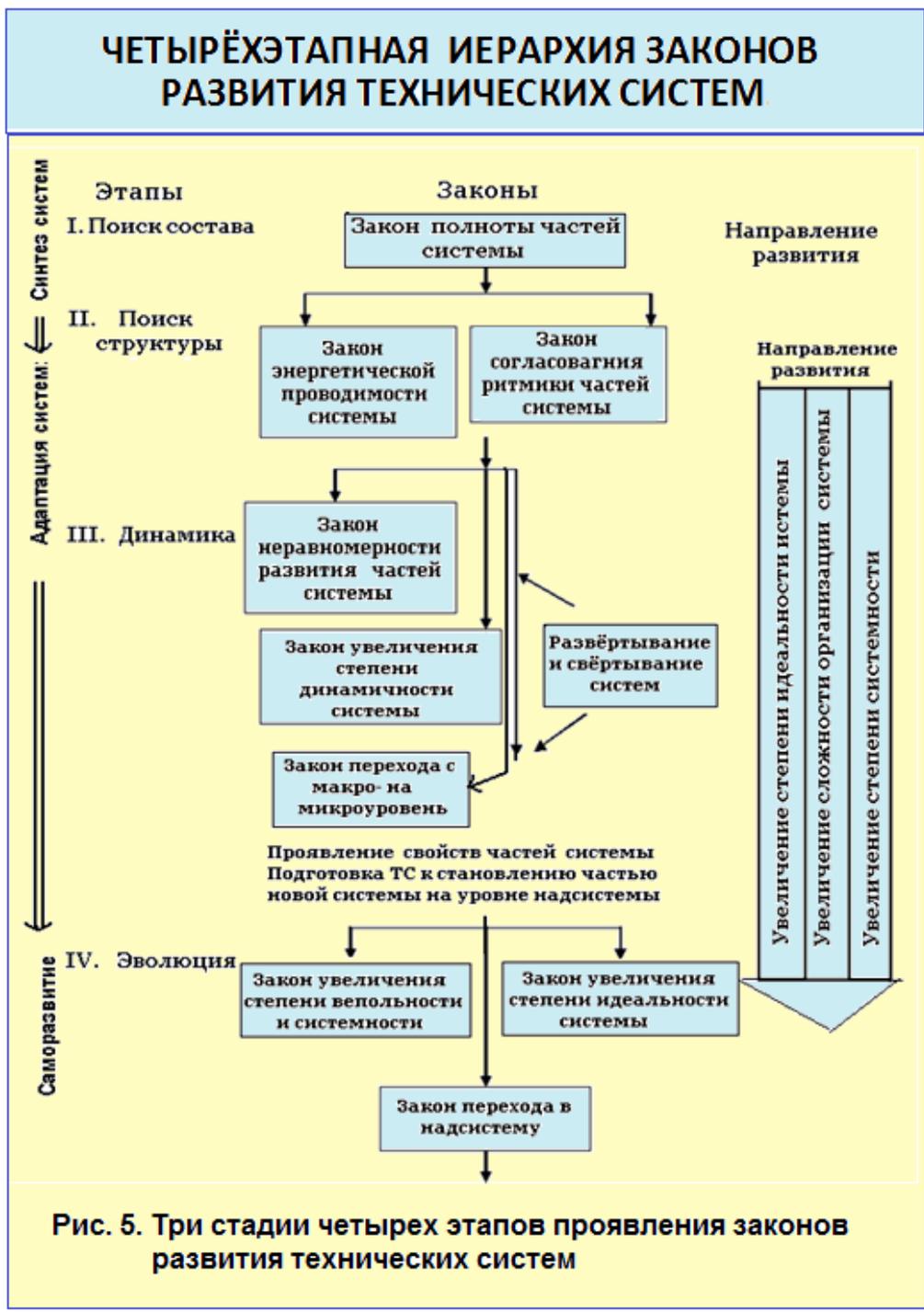
Пример 1: Многоэтажное здание – свечка: **состав** - набор различных помещений, которые могут располагаться друг над другом и конструктивные элементы; идеальная **структура**, с точки зрения прочности конструкции, удобства ее монтажа, экономичности средств и материалов, - это повторяющиеся друг над другом этажи с одинаковым расположением помещений и конструкций; в сейсмических районах есть опасность разрушения конструкции от поперечных волн; увеличение жесткости конструкции за счет антисейсмических поясов не

---

<sup>27</sup> Кондраков, И.М. Морфология термо-, гальвано-, акусто-, и оптикомагнитных эффектов.// Сб. докл. СКФ БГТУ им. В.Г.Шухова юбилейной научн.-практ.-конф. 12-13.апр. 2004г. «Наука, экология и педагогика в технологическом университете», Минеральные Воды, 2004. с. 47-53.

<sup>28</sup> Кузнецов В.И. Случайность научных открытий и закономерности развития химии // Журн. Всесоюз. хим. об-ва им. Д.И.Менделеева. -1977. - № 6. Т. 22. – С. 618-628.

решает до конца проблему; с позиции этапа **динамизации** систем, здание на уровне фундамента, т.е. там, где оно испытывает наибольшее воздействие от землетрясения, нужно заранее «сломаť», т.е. отсоединить фундамент от остальной части и соединить их подвижными связями, которые не будут передавать колебания верхней части здания, а, следовательно, разрушения не произойдет; переход к **зданиям-трансформерам**, меняющим свою структуру в зависимости от назначения здания, а в дальнейшем переход к **саморазвитию** по заданным программам.



Другой пример развития представлений о природном объекте из физики. Вначале представлялось, что атомы являются неделимыми частицами (Демокрит) - первокирпичиками материи. Затем выяснилось, что все вещества **состоят** из разных атомов, а атомы из разных частиц, а частицы, в свою очередь, из других частиц и т.д.

Далее выясняется, что атомы могут создавать друг с другом **структурные** образования (Зеленин) – молекулы. Больше того, они могут **адаптироваться** к определенным условиям и выполнять различные дополнительные транспортные функции (гемоглобин), т.е. становиться **динамичными**. И, наконец, они могут **эволюционировать** (молекула ДНК).

Следует обратить внимание на то, что при этом изменились лишь наши представления о материи, о ее объектах, их модели, но сама материя и ее объекты не изменились, а уже были такими, какими мы их познали.

Пример 2. На первом этапе развития науки на основе наблюдений формируются представления о том, что такое Космос, мир, атом, т.е. об их «**составе**» или компонентах: мир — это Земля, вращающиеся вокруг неё планеты, Солнце и небесная твердь с неподвижными звёздами. На начальных этапах познания компоненты мира, как правило, жёсткие однородные образования, связанные между собой жёсткими связями. Постепенно эти связи заменяют на подвижные, **динамичные**, изменяющиеся во времени и пространстве. Сами объекты исследования постепенно приобретают признаки неоднородности их форм, анизотропности (атомы имеют разную форму, при соединении образуют разные вещества). Затем идёт формирование представлений о структуре мира: Земля — центр Вселенной и все вращается вокруг нее; Солнце в центре и вокруг него вращаются планеты и сама Земля, а также небесная твердь; мир состоит из множества миров похожих на наш. Наконец, мир — это Вселенная, где всё находится в движении, т.е. объект познания становится динамичным и адаптивным к конкретным условиям. С проникновением «вглубь» объекта, выясняется, что он значительно усложняется за счёт выявления у него ряда подсистем и, в то же время, идеализируется, за счёт замещения и выполнения подсистемами по совместительству ряда функций, в силу наличия у них соответствующих **совместимых** друг с другом качеств и свойств. При этом степень **неоднородности** объектов исследования по всем качествам и свойствам возрастает, а сам объект **эволюционирует** во времени и пространстве. Примером тому служит развитие представлений об атоме.

Рассмотрим этот процесс подробно с позиций четырехэтапного развития (см. гл. 1.3.).

# Развитие представлений об атоме

## I стадия: синтез систем.

### I<sup>ый</sup> этап: поиск состава системы

**1. Поиск состава системы (атома).** Модель атома Демокрита: *жёсткая*, неделимая частица. Многообразие таких частиц дает многообразие веществ (см. рис. 6). А далее – из таких частиц формируется все многообразие веществ в природе. Для того времени вполне логично и оправдано.

**2. Поиск состава системы (атома).** Модель атома (интуитивная догадка) Проф. Алексеева: атом устроен по принципу солнечной системы (нач. 19 в.). Но дальнейшего развития эта модель не получила.

### II<sup>ой</sup> этап: поиск структуры системы

**3. Этап поиска состава атома и возможной его структуры.** Статическая модель атома Дж. Томсона и У. Кельвина (1902 г.). «Жёсткая» система: сфера, в которую вкраплены положительные и отрицательные заряды. Система в целом **однородна** и состоит из **подсистемы** и **антиподсистемы**: положительные и отрицательные частицы равны и компенсируют друг друга.

**4. Этап поиска состава и структуры.** Модель атома Ленарда (1903 г.). «Жёсткая» система раздроблена на части (подсистемы) — динамиды — объединения из электрона и массивного положительно заряженного тела. От однородной системы перешли к неоднородной, состоящей из уравнивающих друг друга подсистемы и антиподсистемы: массивное положительно заряженное тело и маленькая частица — электрон.

## II стадия: адаптация систем

### III<sup>ий</sup> этап: Динамизация системы

**5. Этап поиска структуры при данном составе системы.** Статическая модель атома Ж. Перрена (1901 г.) и Х. Нагаока (1904 г.). «Жёсткая» структура: вокруг положительно заряженного ядра, подобно планетам вокруг солнца, распределены неподвижные электроны; при колебании они излучают. Получена **неоднородная** система.

**6. Этап адаптации элементов системы (состава) к конкретным условиям и динамизации её частей.** Модель атома Резерфорда (1911 г.) — найдена наиболее эффективная при данном составе структура, введены элементы динамики; вращающиеся электроны адаптированы к кулоновскому воздействию ядра: вокруг заряженного ядра вращаются электроны, кулоновское притяжение которых

компенсируется центробежными силами, но, в соответствии с классическими представлениями, которые рассматривали процесс излучения и поглощения, как непрерывный волновой процесс, атом должен постоянно излучать энергию (по Максвеллу), т.е. вращающийся вокруг ядра электрон должен через некоторое время упасть на него. Но опыт показывает, что атом устойчив. Сохранена неоднородная система.

**7. Этап адаптации структуры системы** к конкретным условиям и динамизация её частей. Квантовая модель атома Н. Бора и его аспиранта (1913 г.) — найдена непротиворечивая структура с разрешенными орбитами электронов при данном составе атома. В результате найдено объяснение стабильности атома: электроны вращаются по стационарным квантованным орбитам; переход с одной на другую сопровождается излучением. Сохранена неоднородная система, но в пространстве вокруг ядра появились зоны (орбиты) с особыми свойствами — неоднородностью качеств.

**8. Завершение этапа адаптации структуры и состава к конкретным условиям.** Современная модель атома — предложена адаптивная система: электроны вращаются по орбитам, имея несколько квантовых чисел. Закреплена неоднородность системы.

На этом заканчивается развитие классической концепции, идущей по пути «дробления» объекта исследования, в частности, электрона, когда для описания его поведения в атоме придумывали массу квантовых чисел, а также моделей самого электрона, например, кварковую с множеством новых квантовых чисел, вводя для их характеристики и несовместимые для микромира понятия — «цвет», «запах», «очарованность» и т.д. Концепция зашла в тупик, и физики «запутались» в количестве открытых ими же частиц, которые не укладываются ни в какие их теории. Это — кризисная ситуация, предвестник грядущей глобальной научной революции.

В книге Н.В. Левашова «Неоднородная Вселенная» с единой позиции дано совершенно новое непротиворечивое объяснение устройству нашего мира, дающее ответы на все загадки мира, в частности и для физиков.

Впервые в истории науки Н. Левашов даёт представление об электроне, как промежуточном, крайне неустойчивом состоянии физически плотной материи, постоянно переходящей из одного качественного состояния в другое. Это представление разрешает проблему дуализма у материальных частиц — электрон не частица, и не волна; описывает поведение электрона, как в атоме, так и вне его, связывая его состояние с гамма-излучением, создающим микроколебания мерности в пронизываемом им пространстве. Он же даёт представление о самом

акте излучения или поглощения фотона; о природе электрического тока и т.п.

**Наступил новый этап в развитии, как физики элементарных частиц, так и всей науки в целом.**

### III<sup>я</sup> стадия

#### IV<sup>ый</sup> этап: саморазвитие системы

**9. Этап развития (эволюции) системы из первичных материй в неоднородном пространстве. Найден новый состав элементов атома (из первичных материй), их структура и динамика, в зависимости от мерности пространства, качеств и свойств, совместимых с ним первичных материй, вырождающихся в нём в физически плотную материю. Материя находится в непрерывном движении, эволюционирует.**

**Эволюционно-адаптивная модель (условное название) атома Левашова Н.В.:** предложена динамичная, полностью адаптированная к конкретным условиям система с непротиворечивой структурой и составом; электроны возникают и исчезают в той точке «орбиты», где мерность пространства соответствует мерности электрона и изменяется под действием внешних факторов (например, реликтового излучения), поэтому электрон не перескакивает с орбиты на орбиту, а каждый раз рождается в новой точке, создавая эффект мерцания и вращения вокруг ядра (см. рис. 6).

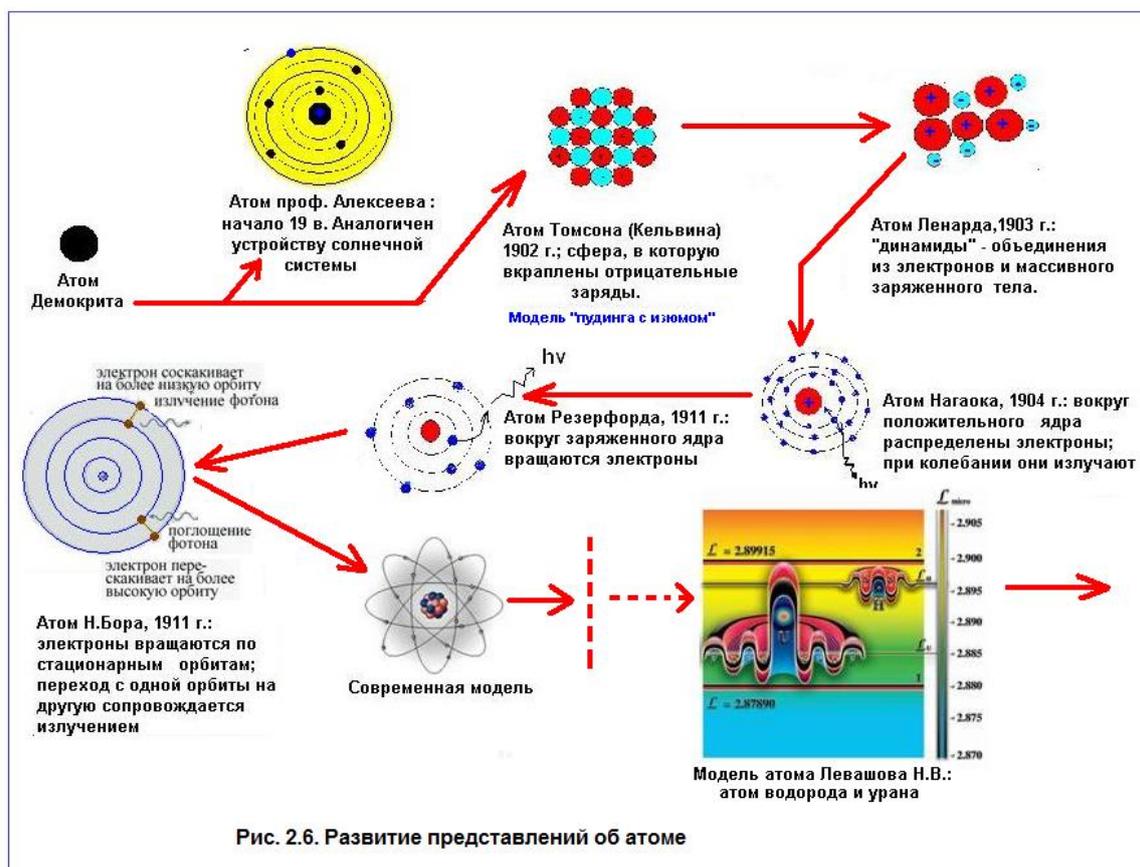
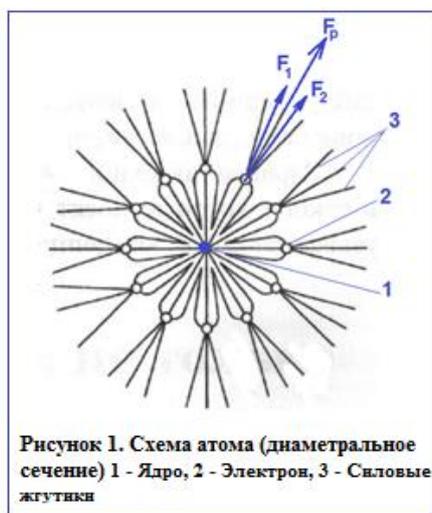


Рис. 2.6. Развитие представлений об атоме

Если говорить о синтезе атомов, то «возникает синтез только таких атомов, собственное влияние которых на своё микропространство соизмеримо с величиной деформации микропространства в области синтеза данных атомов. На деформацию макропространства накладывается деформация микропространства, только с обратным знаком, и они взаимно уравнивают друг друга».<sup>29</sup>

Всё становится на своё место. При этом объясняется, почему атом водорода — самый стабильный атом, имеющий самую широкую зону стабильности. Причём, при одних условиях — это атом, а при других, когда расстояние между ядром (протоном) и электроном на порядок меньше, чем в атоме, — это нейтрон, который устойчив в пределах атома, и неустойчив — вне его (кажется, распадается за 12 минут на протон и электрон).



Сравним приведенные модели с моделями других ученых, например, Лучина А.А. По Лучину атом представляет собой магнитное ядро (Рисунок 1), собранное из магнитных частичек, вокруг него крепко присоединяются щупальцами своих полей электроны, состоящие из фотона и магнитной частицы. При этом электроны не вращаются, но могут совершать тепловые колебания в радиальном и тангенциальном направлениях, почти как в модели атома Нагаока (1904 г.). Электроны находятся от

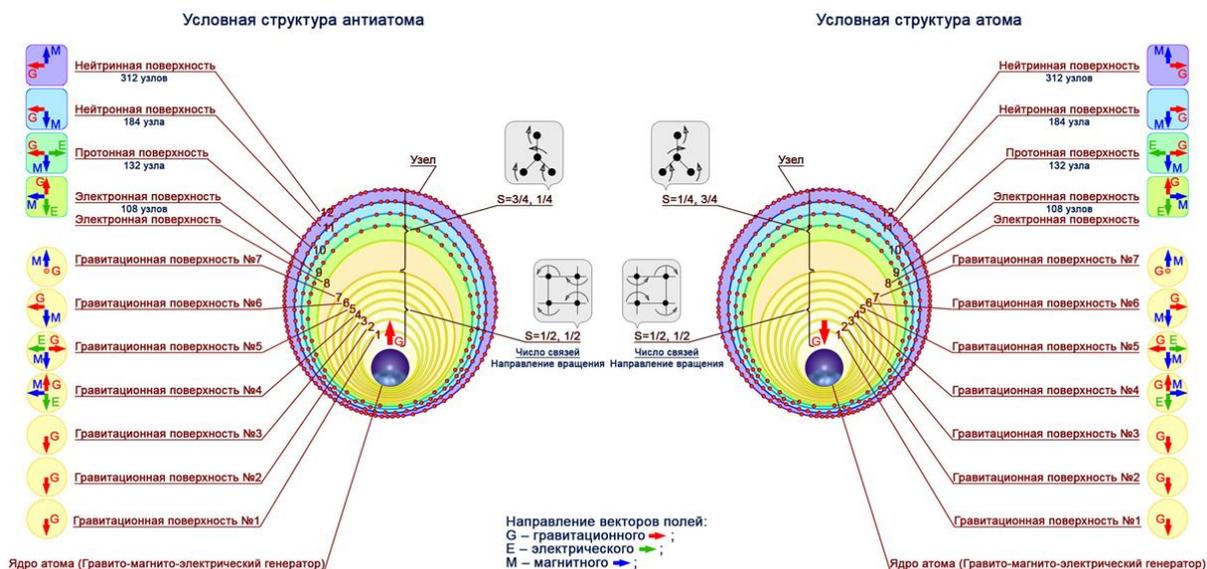
ядра, по Резерфорду, на расстоянии  $R = 10^5 r$ , где  $r$  — радиус ядра. У электронов атомов (кроме инертных газов) внешние щупальца свободны и являются средством собирания атомов в молекулы через посредство магнитных частиц.

По парадигме Хатыбова А.М. атом состоит из семи гравитационных поверхностей, двух электронных, одной протонной, нейтронной и нейтринной поверхностей. Условно такой атом можно представить в виде схемы (рис. К-10). На рис. К-11 представлены атом - антиатом.

Что касается излучения, то все излучения возникают в результате микроскопических колебаний мерности пространства. Иначе говоря, *создавая управляемые микроскопические колебания мерности пространства, можно создавать управляемые потоки излучения, т.е. получить доступ к неисчерпаемым источникам энергии.*

Таким образом, атом, его состав, структура и занимаемое им пространство — неоднородны. Следовательно, и само макропространство также должно быть **неоднородным.**

<sup>29</sup> Левашов Н.В. «Неоднородная Вселенная». Научно-популярное издание: Архангельск, 2006 год. — 396 с., с. 174. ISBN 5-85879-226-X.



Анализируя развитие представлений о технической системе (ТС) и о природной, можно выявить простой алгоритм, по которому в общем виде происходит развитие научных представлений или систем (НС) как в технике, так и в науке:

1. Сформулировать идеальный конечный результат (**ИКР**) для данной проблемы: каким должен быть идеальный конечный результат, чтобы данный результат стал возможным?

2. Определить **состав** исследуемого объекта, чтобы реализовать ИКР. Из чего состоит объект исследования?

Определяется **состав** исследуемого объекта и на его основе подбирается логически непротиворечивая структура системы и динамика поведения (развитие).

3. Для ТС: Если найден **состав** будущей системы, который дает новое качество, то ищите такую **структуру**, которая позволит значительно улучшить это качество и ГПФ системы.

Для НС: Как устроен объект исследования? После определения **состава** объекта, идёт процесс поиска адекватной ему структуры, что заканчивается формированием концепции о его **структуре**.

4. Для ТС: Если найдена наиболее эффективная структура, определите на какую часть системы приходится больше всего внешних и внутренних воздействий (или предъявляются «претензий»), которые мешают лучшему выполнению ее ГПФ. Если система в целом «жесткая», то замените жесткие связи части системы (которая испытывает внешнее воздействие) на подвижные, гибкие и т.п. связи. Там, где система ломается от эксплуатации, нужно сломать заранее и заменить жесткие связи **подвижными**. Если исчерпаны все ресурсы на уровне системы – макроуровне, то необходимо перейти к использованию свойств на микроуровне, где происходит инверсия свойств: на макроуровне система становится жесткой (антидинамизация), а на микроуровне – подвижной, динамичной.

Для НС: Как происходит функционирование (работа) системы с данной структурой и данным составом, по каким правилам и с какой динамикой? Почему именно так? Выявляются правила гармонии системы, её устройства и функционирования. Выявляется механизм адаптации (гармонии) системы и её **динамика**. Что заставляет её быть такой?

5. Для ТС: Если система уже динамичная, для лучшего выполнения ею своей ГПФ необходимо ввести **обратную связь**, что сделает систему более адаптивной к различным воздействиям.

6. Для ТС: Если система уже адаптирована к конкретным условиям, ее ГПФ можно будем повысить за счет **разворачивания по линии моно-би-поли-сложные системы** и **сворачивания системы** за счет «поглощения» систем более высокого ранга системами низшего ранга и **переход к саморазвитию** системы.

Для НС: Как развивается система и что ею движет? Почему одна система

сменяет другую? Какова цель этого **развития**? Кому это нужно?

При анализе истории науки и техники и синтезе концепций их развития необходимо также учитывать закономерности диалектики развития этих систем.

## 2.4. Диалектика развития систем

Человек, как и природа, в своем совершенствовании тех объектов, которых он касается в процессе своей деятельности, не стремится менять на другие до тех пор, пока не исчерпаны возможные ресурсы используемого объекта: принцип действия, к.п.д, значение ГПФ объекта, его свойства и др. ее параметры.

В технике с целью повышения ГПФ искусственных систем (ИС), их развитие идет по пути (спорадического) последовательного использования свойств всех уровней иерархии системы, усложнения внутренней организации системы и т.д. по пути вычерпывания всех ресурсов развития ИС, и идеализации ее структуры, когда части системы с более высокой организацией берут на себя функции частей с более низкой организацией, например, идеальное вещество (ИВ) «поглощает» - берет на себя функции систем.

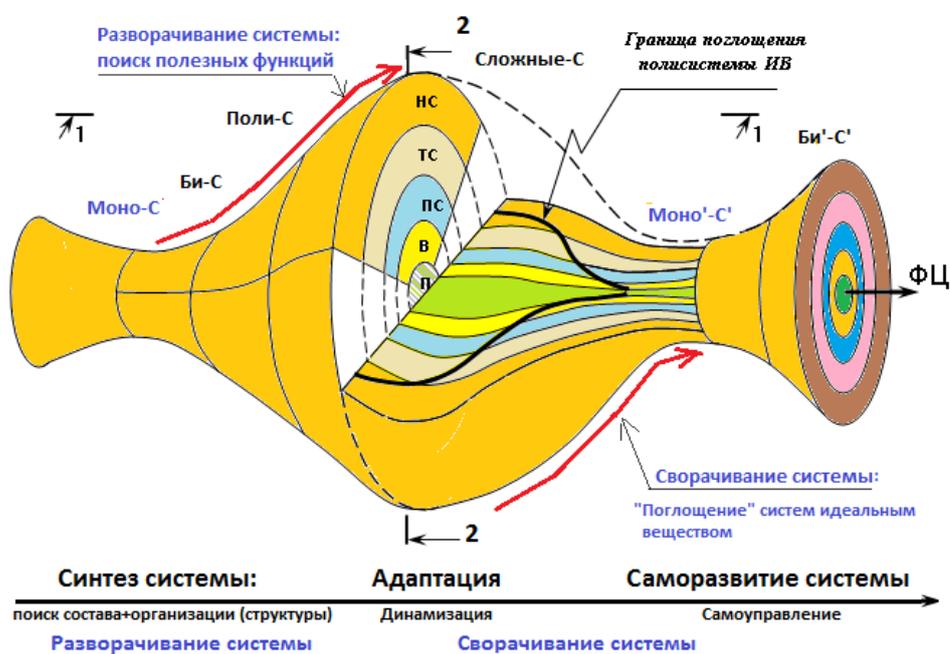


Рис. 2. Волновая модель эволюции технических систем

Развитие систем происходит волнообразно от моно-системы к моно-системе' через ряд закономерностей.

**Но системный эффект может быть значительно больше, если объединить разнородные элементы вплоть до элементов с противоположными функциями.**

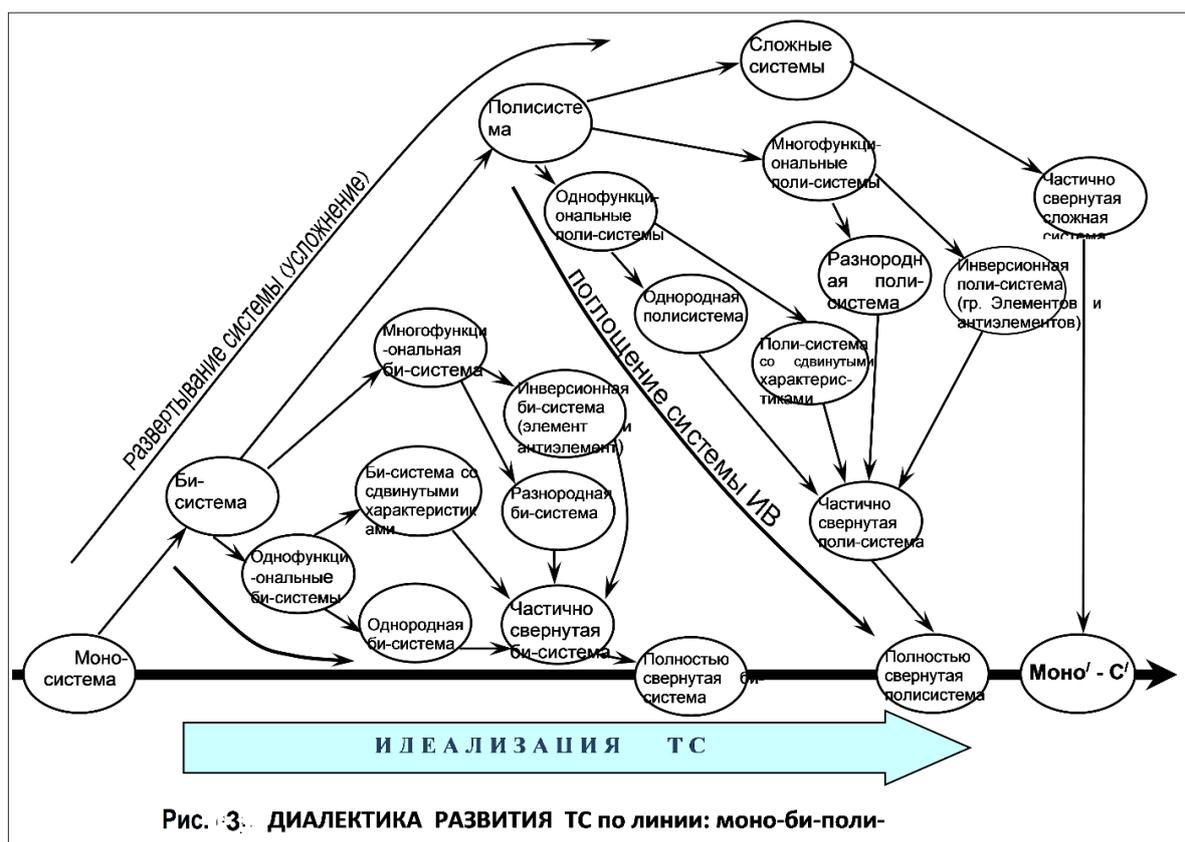
Увеличение степени неоднородности - один из источников интенсивного развития системы. Кроме того, это один из фундаментальных принципов развития систем.

При этом система может быть рассмотрена на трех уровнях: на уровне системы, надсистемы и подсистем.

Можно выделить следующие рациональные пути вычерпывания ресурсов развития<sup>30</sup>:

#### А. на уровне системы:

- *вычерпывание собственных ресурсов*: система в общем, виде остается без изменения, используются ее ресурсы на уровне системы, она постепенно обростаёт буферными подсистемами, выполняющими требуемые функции, с последующей идеализацией и сворачиванием системы в идеальную подсистему или идеальное вещество; Например, развитие винтовки, судна и т.п.



- по линии моно-система → би-система поли-система сложная система, сворачивающаяся система: повышение ГПФ

<sup>30</sup> Кондраков И.М. «Адаптация искусственных систем к окружающей среде». «Образование, наука, производство в технологическом университете»: Сб. научн. докл № 5 Юбилейной научно-практической конференции в технологическом университете. Минеральные Воды: СКФ БГТУ им. В.Г. Шухова, 2008, с.56-63. ISBN 978-5-903213-07-8.

достигается за счет увеличения системного эффекта, без изменения принципа действия системы;

- **по линии объединения** с альтернативными системами с измененными характеристиками, увеличивающими степень неоднородности синтезированной системы с последующей идеализацией и сворачиванием системы в идеальное вещество;

#### **В. на уровне надсистемы:**

- **исчерпав возможности развития на уровне системы, ее развитие (системы) продолжается на уровне надсистемы, куда она входит в качестве одной из подсистем со своей Основной Функцией Цели.**

#### **С. на уровне вещества:**

- **вычерпывание собственных ресурсов:** вещество в общем виде остается без изменения, но постепенно «обрастая» дополнительными веществами, выполняющими требуемые функции, превращается в вещество-композит;

- **по линии использования свойств веществ, выполняющих функцию системы** моно-вещество би-вещество, поли-вещество сложное-вещество «сворачивающееся» в идеальное вещество →....

- **по линии вычерпывания ресурсов развития на уровне подсистем вещества за счет использования свойств его внутренней организации.**

Для достижения ОФЦ используется весь арсенал альтернативных признаков. Причем, исчерпав ресурсы развития на одном уровне, переходят к использованию их на другом уровне, вплоть до вычерпывания самого принципа, на котором основано функционирование системы, и смены принципа. Причем предпочтительным является тот путь, который обеспечивает выполнение принципа наименьшего действия. Это дает возможность получить максимальное значение ОФЦ, т.к. максимально используются те элементы и потоки Энергии, Вещества и Информации, которые имеются в системе.

Исчерпав ресурсы развития на данном уровне, система переходит или ее переводят на новый, обеспечивающий реализацию наиболее рационального пути развития.

Как было уже отмечено – наиболее длительным этапом развития систем является этап адаптации систем к окружающей или внутренней среде. Рассмотрим этот этап и его особенности на примере развития научных представлений о природном объекте и искусственном объекте.

### Пример 3.

1. Под действием известных<sup>31</sup> внешних факторов и при определённых условиях в первичном океане появляются молекулы РНК вируса, «питающиеся» теми молекулами, которые случайно попадут внутрь их спирали. Т.о. в силу своих особенностей молекулы РНК ещё **пассивно адаптируются** к внешним условиям, от которых они целиком и полностью зависят.

2. Захватывая белковые молекулы, молекулы РНК создают защитную оболочку — клеточную мембрану для себя, образуя вирус, у которого появляется возможность самому синтезировать органические вещества из прошедших через мембрану, т.е. он уже имеет возможность **активно адаптироваться** к внешним условиям.

3. Синтез молекулы ДНК из двух молекул РНК, а затем появление трехслойной оболочки (внешних белковых и внутренней жировой) дало возможность одноклеточному организму адаптироваться к различным внешним условиям, что положило начало формированию первичной экологической системы и возможности воздействовать на неё. Такую **адаптацию** условно назовём **агрессивной**.

С каждым этапом развития степень независимости от внешнего мира и степень самоуправляемости живой системы, её воздействия на него возрастает. При этом увеличивается не только количество, но и качество связей с внешним миром (появление второго и других материальных тел, вплоть до возможности воздействия и управления внешним миром).

Применение основополагающего принципа неоднородности пространства и взаимодействия пространства с материей, имеющей определённые свойства и качества, позволяет **впервые с единых позиций создать цельное представление об эволюции мира** от первичных материй и пространства до сложноорганизованной живой разумной материи.

Н.В. Левашовым в ряде его трудов доказано, что мир развивается по единым для микро-, мезо- и макромира законам, следовательно, это должно относиться и к законам развития того, что человек, как разумное существо, способен сотворить искусственно.

Попробуем провести параллели между двумя мирами.

В процессе изучения природного мира, человек, используя полученные знания, создал **искусственный мир — мир технических систем (ТС)**, роль которого — усилить возможности человека, т.е. стать своего рода «костылями» до того времени, пока он не научится обходиться без них. Но при исследовании природного и искусственного мира человек использует одни и те же подходы, т.е.

---

<sup>31</sup> Левашов Н.В. «Неоднородная Вселенная». Научно-популярное издание: Архангельск, 2006 год. — 396 с., ISBN 5-85879-226-X.

одну и ту же методологию. Его познание проходит через решение творческих задач, технология которых включает две фазы: создание моделей, исследуемых или синтезируемых (усовершенствуемых) систем и их «внедрение». Отличие возникает лишь на стадии «внедрения» результатов исследования: в науке — проверка соответствия придуманных моделей природных систем реальным системам, в технике — их воплощение в «металл».

Например, Н. Тесла, как он пишет в своём дневнике, сразу видел создаваемую систему в готовом виде, а не шёл к ней методом приближений, как это делает подавляющее большинство людей, не обладающих экстрасенсорными способностями.

Кроме того, процесс познания можно также разделить на две фазы. На первой человек пытается найти какие-то устойчивые соотношения между исследуемыми взаимодействующими объектами, выражающимися в виде известных законов. Например, закон Архимеда: на любое тело, погружённое в жидкость, действует выталкивающая сила, равная весу вытесненной жидкости. Этих знаний достаточно, чтобы объяснить и предсказать, что произойдёт с телом, погружённым в жидкость и имеющим любой удельный вес, а также создать огромное количество искусственных (технических) систем, усиливающих возможности человека. Однако этот закон нарушается, если в качестве жидкости взять вязкую жидкость (нефть, мёд и др.). В целом этих знаний будет недостаточно, чтобы понять само явление в целом. Понимание приходит на второй фазе, когда познание проникает внутрь механизмов самой материи. Следовательно, многие законы природы или техники, таковыми не являются, а отражают только первую фазу познания, т.е. того, что пока «лежит на поверхности».

Приведённые выше рациональные пути развития ТС ещё раз подтверждают, что **принцип неоднородности** является универсальным принципом эволюции природных и искусственных систем.

Как уже отмечалось выше, адаптация живой материи к окружающей её среде происходит поэтапно, следовательно, развитие искусственных систем также должно происходить по тем же общим законам.

Если естественный отбор в природе — это адаптация к условиям экологической ниши, то в технике аналогично: каждое новое изобретение есть адаптация технической системы (ТС) к условиям, в которых должна будет функционировать система, т.е. к той нише, для которой она создана.

**Адаптация в технике** — приспособление системы к меняющейся взаимодействующей с ней окружающей среде, т.е. активное взаимодействие с окружающей средой посредством механизма **динамизации** или **антидинамизации**. Потребность выполнять данную (главную полезную) функцию (для которой создана данная ТС) заставляет изобретателей адаптировать

её к новым условиям функционирования, т.е. к новой нише, а это даёт многообразие данного вида ТС. КПД ТС является одним из определяющих факторов в конкурентной борьбе ТС. Возможность повышение эффективности и КПД системы создаёт условия для активного заселения данной ниши и распространения физического принципа системы **на другие ниши**. Изменение условий функционирования (чаще определяемых человеком) требует адаптации ТС к этим условиям, что приводит к их «мутации», если по аналогии использовать биологический термин.

Этап **адаптации** является наиболее длительным периодом развития системы после её синтеза. При этом ТС, как более примитивная (по сравнению с биосистемой) и имеющая более низкий уровень организации, адаптируется постепенно, проходя условно три этапа: **пассивную, активную и агрессивную адаптации**:

— **пассивная адаптация** (когда организация ТС принимает организацию окружающей среды или компенсирует внешнее воздействие за счёт уравнивания внешнего воздействия внутренним сопротивлением). Примеры: строительная конструкция — чем прочнее фундамент, тем устойчивее здание; лодка без вёсел и т.п.

— **активная адаптация**. У системы появляется защитный слой и возможность управлять внешними потоками энергии, вещества или информации из внешней среды и частично использовать их для собственных нужд системы (когда организация системы соответствует или несколько превышает организацию окружающей среды, тогда система использует даровую энергию окружающей среды для выполнения своей главной полезной функции и сопротивления воздействию внешней среды, без её разрушения). Пример: подводная лодка, тепловой насос, термочувствительный элемент из материала с памятью формы (NiTi) в термореле и т.п.

— **агрессивная или управляемая адаптация** (когда организация системы намного выше организации окружающей среды, что позволяет ТС «паразитировать» — использовать ресурсы внешней среды и управлять последней, вплоть до её разрушения). Примером может служить практически вся обрабатывающая, добывающая и транспортная техника, гидроэлектростанции и т.п. Этот вид адаптации в настоящее время является преобладающим во взаимодействии техносферы с биосферой.

**Опять мы видим, что и биосистемы, и технические системы адаптируются к своим «экологическим нишам» по одним и тем же законам.**

Таким образом, если вести речь о развитии наших представлений о мире, то история науки показывает, что они развиваются всегда по одному и тому же алгоритму: вначале мир воспринимается однородным, жёстким, затем появляются

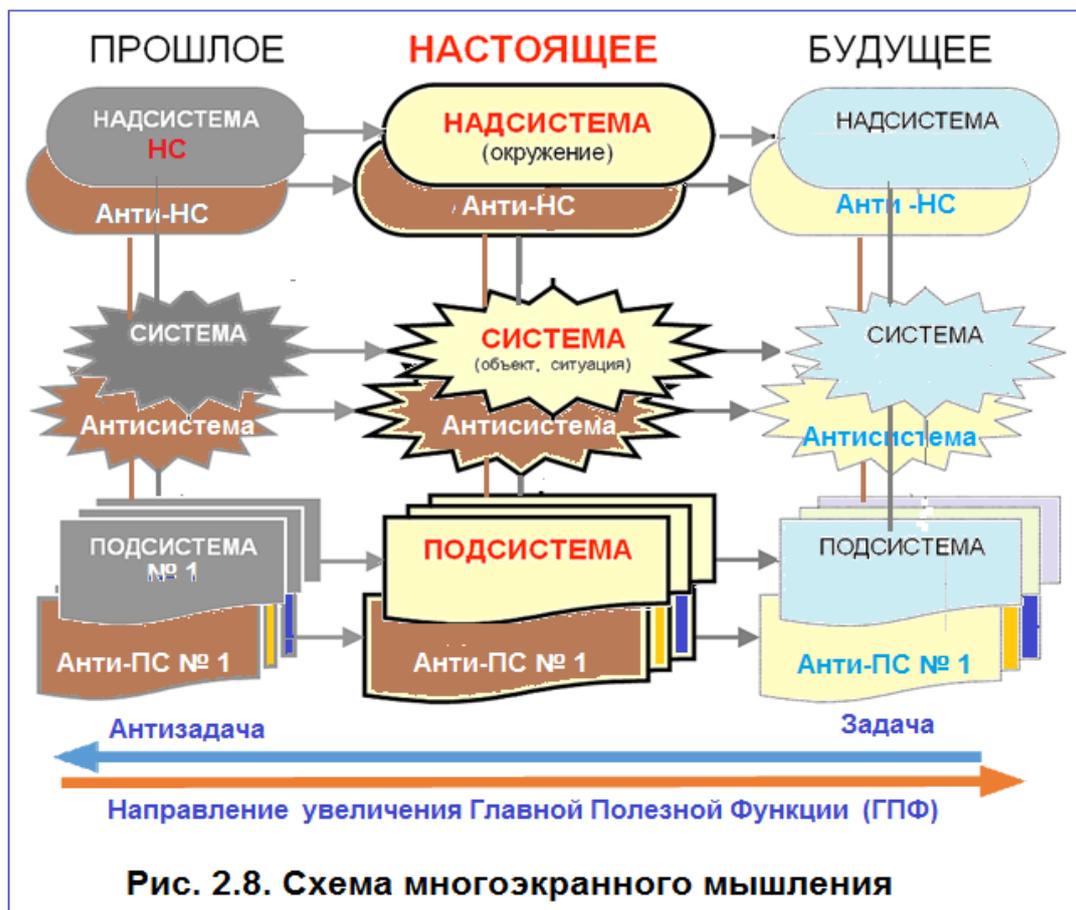
представления, что он состоит из однородных частей, которые могут соединяться друг с другом жёсткими, затем подвижными, гибкими, изменяющимися во времени и т.д. связями. Далее выясняется, что соединяемые части несколько отличны друг от друга (неоднородны), и это приводит к новому качеству. Следующий шаг: система настолько «неоднородна», что она переходит в свою противоположность — в антисистему, т.е. представления развиваются по цепочке: однородная система → однородная система из элементов со сдвинутыми характеристиками → неоднородная система → антисистема →... Какие-то этапы могут «забегать» вперёд, не меняя картины в целом, но сама последовательность этапов в итоге остаётся неизменной. Безусловно, что это вызвано существующей технологией добывания знаний, основанной на методе проб и ошибок.

Других технологий, основанных на объективных закономерностях развития систем, официальная наука, к сожалению, не признаёт.

Существующая дифференциация наук привела её не только к сверхузкой специализации, когда специалисты из смежных областей не понимают друг друга, но и к такому состоянию, когда учёный, описывая какое-либо явление, пытается видеть только часть его, выдавая её, путём дополнительных «научных» подпорок», за цельную истину. Это как в старой притче о трёх слепцах-мудрецах – прототипах «узких специалистов». По этому пути и пошла европейская научная мысль, тогда как у нас до петровских реформ ПРЕОБЛАДАЛ системный взгляд на исследуемое явление, называемый русским космизмом. В исследовании, например, Н.В. Левашова, с позиций русского космизма рассмотрена история России и мира на Мидгард-Земле, в нём учтены все факторы, которые влияют на конечный результат: развитие и становление социума, личности, как социального, так и биологического субъекта; экосистем: глобальной и локальной; развитие космоса на разных уровнях и его влияние на развитие планетарной жизни, летопись и изТОРЬЯ и т.п. Материал изложен в виде стройной логически связанной системы, где любое следствие строго объясняется конкретными причинами, вызвавшими его. Здесь отражены механизмы адаптации социума к конкретным экологическим условиям.

Далее, говоря о жизни на Земле, автор раскрывает механизмы ее **адаптации к условиям конкретной экологической ниши**. Надо отметить, что эти механизмы универсальны и отражают адаптацию к окружающей среде не только самой жизни - биосистем, но и искусственно созданной этими биосистемами техносферы, состоящей из искусственных систем - технических систем, достаточно примитивных.

При формировании концепции истории развития науки или техники можно дополнительно пользоваться **системным оператором**<sup>32</sup>, который позволяет развернуть исследуемый объект, как минимум, на трех уровнях: системы, надсистема, в которую входит система и подсистем, из которых состоит система, а также инвертировать всю картину (см. рис.2.8).



Данную схему еще называют схемой многоэкранного мышления. Она позволяет видеть проблему сразу на 18 экранах. Любая система имеет **прошлое**, **настоящее** и **будущее**. При этом все составляющие системы связаны между собой. Именно по этому пути идут методологически грамотные исследователи

1. <sup>32</sup> Альтшуллер, Г.С. Найти идею. / Введение в теорию решения изобретательских задач. – 3-е изд., дополненное/. – Петрозаводск: Скандинавия, 2003. – 240 с.

## 2.5. Примеры развития обрабатывающей техники

Рассмотрим на конкретном примере, концепцию развития, например, из области обрабатывающей техники (рис. 2.9.). Из известных 23 артефактов необходимо построить единственную и цельную концепцию развития данной техники, объясняющую логику развития в том или ином направлении. Здесь может быть большое количество различных вариантов. Однако единственно-правильным будет тот, который будет построен с учетом законов развития технических систем, не смотря на то, что какие-то артефакты исторически могли появиться чуть раньше, чем те, которые должны были логически появиться еще раньше последних.

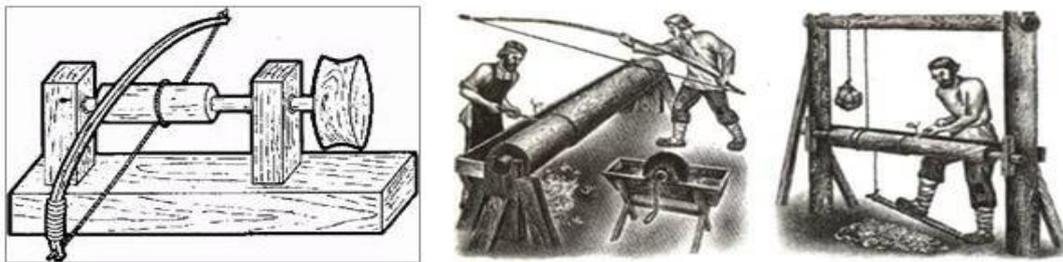
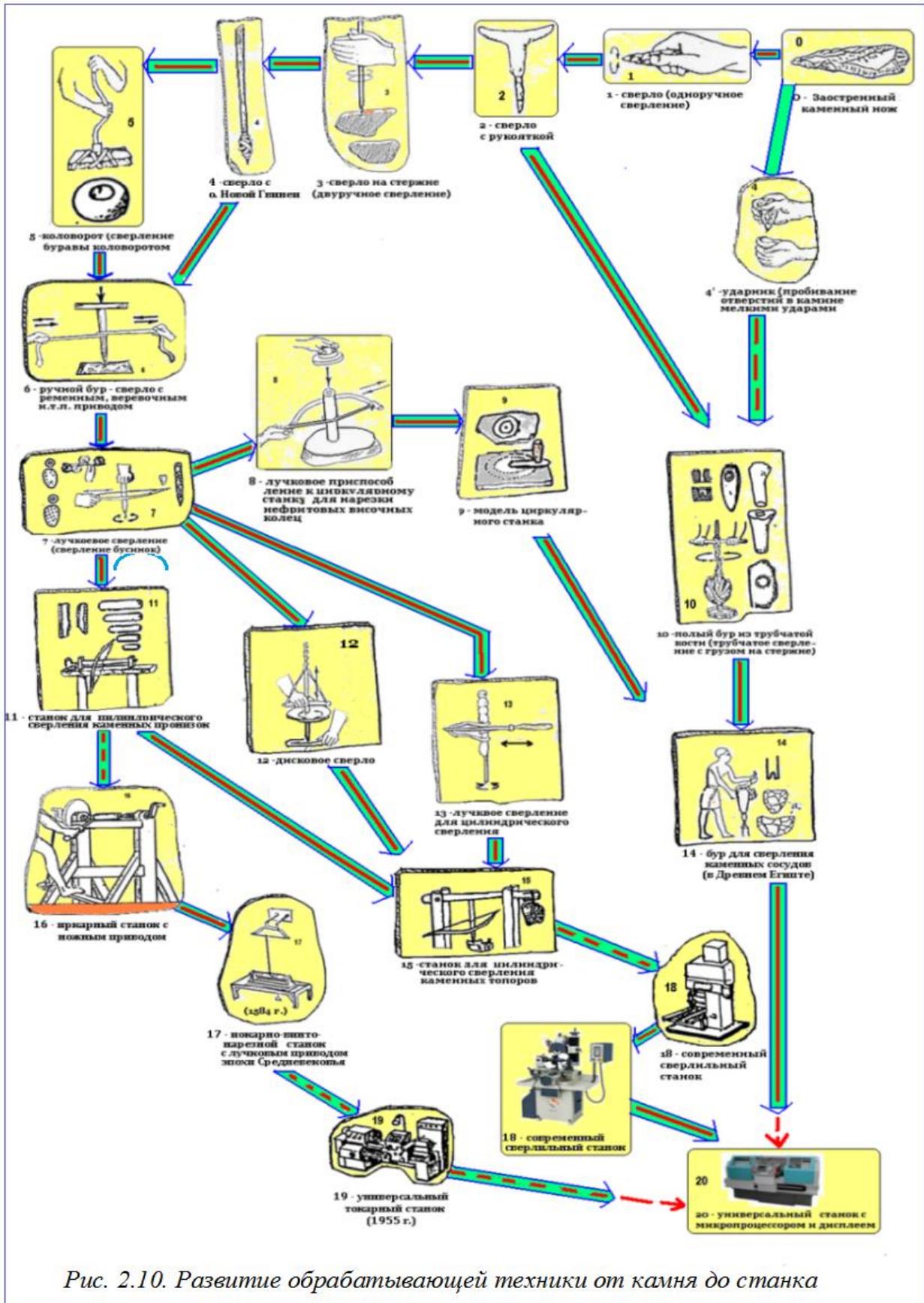


Рис. 2.9. Артефакты, связанные с развитием обрабатывающей техники из различных исторических эпох



Следует отметить, что артефакты созданы не одним человеком, а множеством людей, живших в разные эпохи (рис. 2.10.). Но при этом нужно

помнить, что эти факты отражают историю генотипа 422, как это отмечено в ОФЧ.

Законы развития техники отражают наиболее общие внутренне необходимые связи, присущие развитию любых технических систем. Чтобы выявить эти законы, потребовалось исследовать огромный массив патентного фонда и историко-логических данных.

## 2.6. Развитие велосипеда

Изучаемые объекты анализировались как в диалектико-логическом, так и в историческом планах. Выявление законов - сложный и порой длительный процесс. Приходится выстраивать множество “цепочек” развития исследуемых систем, учитывая влияния на них ряда факторов. К примеру, история **создания велосипеда**. На основании имеющихся исторических данных можно построить следующую цепочку.

**30 октября 1752 года** Леонтий Шамшуренков, простой крестьянин, в возрасте 65 лет закончил работу над “самобеглой коляской”. Это была коляска, к колёсам которой вели педальный привод и зубчатые передачи; т.е. те элементы, которые потом были вновь изобретены для двухколёсного велосипеда. Изобретение Шамшуренкова долго было забавой царского двора, потом его забросили и забыли.

Первый велосипед с педалями и рулем был построен в России крепостным кузнецом Артамоновым. За него Артамонова освободили от крепостной зависимости... Важны и такие сведения, т.к. они, например, подтверждают, что изобретение было обнародовано. Именно на нем первый велосипедист прикатил из Верхотурья на Урале в Москву. Толпа людей, собравшихся на Ходынском поле, с изумлением наблюдала за удивительной двухколесной тележкой Артамонова. Тот, далекий теперь уже, день - 15 сентября 1801 года и считается “днем рождения” велосипеда. Но судьба тележки Артамонова оказалась печальной: она была присоединена к царской коллекции редкостных вещей и вскоре забыта. Второе рождение велосипеда состоялось в 1808 году в Париже, где появился двухколесный самокат без рулевого управления. Седок передвигался, по очереди отталкиваясь ногами от земли. Несмотря на свое несовершенство, это транспортное средство развивало довольно большую скорость, за что и получило свое название: “велосипед”, в переводе с латинского - “быстрые ноги”.

Подобное изобретение-самокатку – сделал в 1784 году замечательный русский механик И.П.Кулибин.

Эти изобретения были как бы предвещанием появления велосипеда, собственно, они отразили возникшую потребность в создании индивидуального транспортного средства.

**1817 год.** Карл Фридрих барон фон Драйс, баварский лесничий, усовершенствовал машину Де Сиврака - он изобрел переднее поворотное колесо, благодаря которому можно было изменять направление движения на ходу. Свое транспортное средство, позже названное “Дрезиной” он запатентовал, начав этим самым документированную историю совершенствования конструкции велосипеда.

**1839 год.** Шотландец Киркпатрик Мак-Миллан применил к двухколесной машине педальный привод, правда, педали совершали не круговое, а возвратно-поступательное движение.

**1853 год.** Французский каретный мастер Пьер Мишо запатентовал педальный привод на переднее колесо велосипеда. Шатуны закреплялись на колесной оси. Так же на велосипедах Мишо впервые были применены: подпружиненное седло и тормоз, воздействующий на обод заднего колеса. Практически одновременно с Мишо подобную машину изобрел механик Пьер Лалльман. Немецкий механик Ф.Фриш придумал, наконец, к ведущему колесу шатуны и педали, а колеса всё ещё оставались деревянными, отчего назывался тогда велосипед “костотрясом”. Так была заново возрождена схема Артамонова. Англичанин В. Томсон придумал, а шотландец Данлоп приспособил для велосипеда пневматические шины. Наш соотечественник Г. Иванов усовершенствовал их, предложив отдельные камеры и покрышку.

**1868 год.** Парижская фирма “Мейер и Ко” начала выпуск велосипедов с цепным приводом на заднее колесо.

**1870-1885 годы.** Время “пауков”, т. е. высоких велосипедов с разновеликими колесами. Также они назывались “Hige bicycle” и “Penny-farting”. Желание изобретателей увеличить расстояние, пройденное велосипедом за один оборот колеса, приводило к увеличению диаметра ведущего колеса. Ограничивать этот рост могла только длина ног ездока. Прогресс “пауков” шел по пути уменьшения веса и увеличения надежности узлов машин.

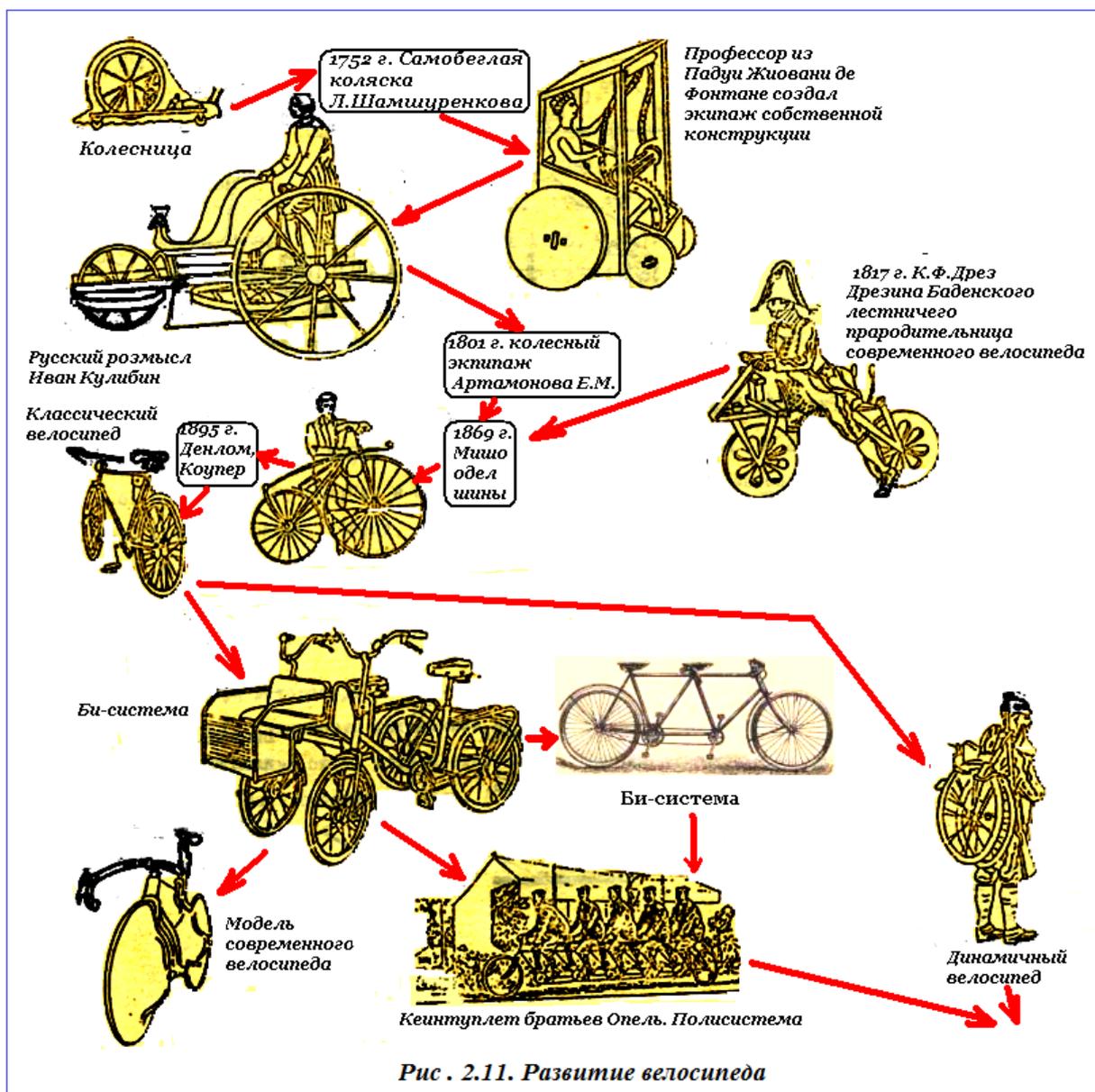
**1884 год.** Фирма “Хиллман, Херберт и Купер” начала производство велосипеда “Кенгуру”, имевшего двойной цепной привод от осей шатунов к переднему колесу. С этих машин начался возврат к велосипедам с равновеликими колесами.

**1888 год.** Ветеринар из Шотландии Джон Бойд Данлоп изобрел пневматическую шину и воздушный ниппель. Это нововведение открыло широкие возможности для использования велосипеда вне хороших дорог.

В те же годы англичанин Коупер, для уменьшения веса колеса и снижения трения колёс об ось ввёл ступицу и соединил её лёгкими металлическими спицами с ободом, а саму ступицу посадил на только что изобретённые шарикоподшипники... Велосипед начал принимать привычный

**1890 год.** Практически одновременно несколько фирм начали производство веломашин с рамами замкнутой ("диамант") формы. С этого момента современный облик велосипеда практически сформировался и дальнейший прогресс лишь усовершенствовал отдельные узлы и агрегаты.

В настоящее время только патентов на изобретения и усовершенствования велосипеда насчитывается около 100 тысяч.



Конечно, охватить такой огромный массив информации сложно. Да и в этом нет особой необходимости. Охват зависит от задачи исследования. Здесь также

следует помнить, что любые законы развития техники являются лишь частными случаями более общих законов диалектики: закона единства и борьбы противоположностей; закона отрицание отрицания и перехода количественных изменений в качественные.

Поэтому, при выявлении закономерностей развития технических систем, следует исходить из общих законов. Например, необходимо выявить закономерности перехода количественных изменений в качественные при развитии конкретных систем. Для начала достаточно проанализировать несколько “скачков”, отражающих постепенное накопление мелких совершенствований в крупный “революционный” скачок в жизни, например, велосипеда: переход от деревянных колёс к металлическим, “одетым” в пневмошину и т.д. Если требуется выявить источники развития системы, достаточно рассмотреть несколько или цепочку таких “скачков”. В зависимости от глубины и уровня анализа можно определить, например, что велосипед развивался через возникновение и преодоление противоречий. Так, увеличение скорости требует увеличение диаметра переднего колеса или скорости его вращения. Но наибольший диаметр колеса определяется длиной ног, а скорость вращения ограничена возможностями человека. Это противоречие было разрешено изобретением трансмиссии – цепной передачи. Например, анализируя создание и развитие машин, К. Маркс доказал, что их части развиваются неравномерно. Ф. Энгельс в работе «История винтовки» показал, что развитие технических систем происходит через преодоление противоречий. Детальный анализ более обширного массива информации, проделанный Г.С.Альтшуллером и Р.П.Шапиро позволил выявить особенности неравномерности развития и показать, что они отражают один из основных законов развития технических систем. Именно он и несёт “ответственность” за возникновение изобретательских задач.

Иначе говоря, потребность исследования патентного и информационного фонда техники и техники зависит от конкретно стоящих задач. В одних случаях достаточно выявить наиболее общее, характерное для развития любых систем. В других – исследовать механизмы развития конкретных систем. Например, известные в настоящее время законы ТРИЗ – это основные законы, так сказать лежащие “на поверхности” и, в большинстве своём, отражающие общесистемные особенности любого развития. Но возможны и другие законы, отражающие “глубинные” связи и особенности процессов развития техники. Их ещё предстоит открыть и детально исследовать. Это относится и к научным системам.

Таким образом, предлагаемая концепция дает возможность восстановить истинную историю развития конкретных систем, опираясь на законы. При этом

становится понятной и **преемственность познаваемых систем**, которые развиваются через процесс возникновения и устранения противоречий, являющихся источником развития концепций. А после отключения паразитической СУЗ, у человека появилась возможность стать истинным творцом Новых знаний без вещного применения со стороны системы управления, как было ранее.

Из этого и следует искать ответы на поставленные вначале статьи вопросы. Они очевидны.

### **Выводы:**

1. Научное Знание есть ни что иное, как осмысленная и понятая нами информация, полученная через органы чувств о происходящем вокруг и внутри нас.

2. Знание организуется нами, по мере познания окружающего мира, и функционирует как система **взаимосвязанных** представлений, которая подвергается развитию с каждым шагом нашего понимания окружающего мира.

3. Научные системы, трансформирующиеся в итоге в отдельные дисциплины, формируются и эволюционируют в соответствии с законами развития систем, которые можно познать и использовать для планомерного развития наших представлений об окружающем мире.

4. Изучаемые человеком системы можно условно разделить на **природные**, существующие независимо от человека, и **искусственные**, создаваемые человеком, опирающимся на знание законов природы. Познавая природные системы, человек создает вначале их мысленные модели (научные теории, художественные, социальные и т.п. теории), а затем проверяет их соответствие реальным природным системам. Создавая и познавая искусственные системы (технические, социальные и т.п.), человек вначале создает их мысленные модели, а затем, воплощая их в «металл», в социум и т.п., проверяя их работоспособность, т.е. принципы, на которых они были созданы.

5. В процессе своего развития системы взаимодействуют между собой там, где есть **совместимость** по каким-либо качествам и свойствам, образуя **межсистемные и междисциплинарные связи**.

# Глава 3. Преемственность знаний. Новые знания.

## 3.1. Преемственность научного познания и зеркало современной науки

Кондраков И.М., Шкруднев Ф.Д.

*«Многие вещи нам не понятны не потому,  
что наши понятия слабы; но потому,  
что сии вещи не входят в круг наших понятий».*

Козьма Прутков

*«Величайшее бедствие цивилизации - учёный дурак»*

К. Чапек

### 3.1.1. Преемственность в науке



Наука, как и любая система, имеет прошлое, настоящее и будущее. Технология познания и развития науки проста – она основана на методе проб и ошибок или методе «научного тыка», но в целом наука развивается в соответствии с объективными законами развития систем - важнейшим составным звеном в системе научных знаний. Следовательно, она проходит

соответствующие этапы своего развития, которые отличаются друг от друга (как эмбрион и его фазы развития от сформированного организма), но в то же время, эти этапы связаны друг с другом, т.к. каждый новый этап несёт в себе отпечаток прежних этапов. Это называется **преемственностью**.

На каждом этапе развития наука имеет свой понятийный аппарат, формируемый на основе приобретенных новых знаний. В науке мы имеем дело с научными системами, которые представляют собой систему представлений о

той или иной природной или иной системе, и связанных между собой так, что их достаточно для описания соответствующей (природной или искусственной) системы на данном этапе её развития. При этом наука имеет (или должна иметь) свою *инструментальную базу* и свою *методологию* познания, которые, как правило, не поспевают за быстрыми изменениями в парадигме самой науки. При этом и сама система развивается быстрее, чем за ней следует её понятийный аппарат, что и приводит к недоразумениям в науке, когда представления, введенные в неё в начале пути её развития, перекочёвывают на более поздние этапы.

Это хорошо показано у **Хатыбова А.М.** во многих его трудах. Например, на ранних этапах развития механики мезомира достаточно было измерять силу в «лошадиных силах», ибо лошадь была основной тягловой силой и могла служить в качестве эквивалента силы. На этой базе построена вся современная наука, т.е. Пирамида Знаний, уход от которой строго карается комиссией по борьбе с лженаукой при РАН. **Академик В. Л. Гинзбург, подводя итоги развития современной науки, вывел главные направления развития физики в XXI веке, основанные на её догмах: с 1964 в РАН запретили критику Эйнштейна, а сам академик в своей статье в газете «Советская культура» подчеркнул, что тот, кто будет критиковать А. Эйнштейна – его личный враг!** Это, воистину вершина «лошадиного» подхода к науке и мракобесия в ней.

Цель такой науки: «... – сформировать для эксплуататорского класса (или какой – либо мафиозной структуры) кнут для управления обществом, как на уровне общественных взаимоотношений, так и с использованием новых технических средств»<sup>33</sup>.

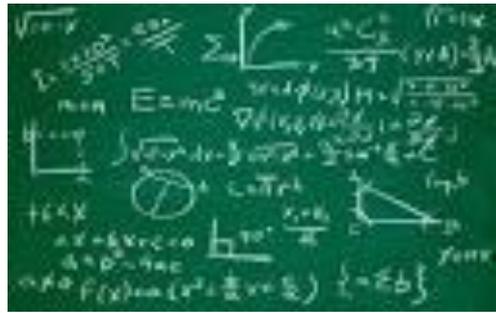
И это было в порядке вещей до определенного момента.

Но меняются времена и задачи, стоящие перед наукой: на определенном этапе развития ученые, начинают «заглядывать» в тайны природы не только силой своего разума и воображения, но и изобретенными к этому времени инструментами для познания макромира (космоса) и микромира. Применять в новых условиях старые понятия и выражать, например, действующие здесь силы в «лошадиных», по крайней мере, неуместно. Пожалуй, не уместно и называть единицы измерения именами их открывателей. Это хорошо показано в фильме «Девять дней одного года», где один физик ядерщик говорит другому о том, чтобы было бы смешно вводить новую единицу измерения энергии по имени открывателя нового эффекта – Гусева, величиной в один «гусь». Не случаен в этом смысле памфлет А. Хатыбова о роли **лошадиной грамоты в науке.**

---

<sup>33</sup> Роль науки в преобразовании человека в исходное состояние. НИИ Центр Упреждающих Стратегий [www.salvatore.ru](http://www.salvatore.ru).

В физике принято считать, что «новая» теория должна плавно переходить в «старую» при определенных условиях. Например, специальная теория относительности Эйнштейна при скоростях движения объекта значительно меньше скорости света, плавно переходит в механику Ньютона. Например, кинетическая энергия по Эйнштейну при  $v \ll c$ .



Но это не объективный критерий. Например, в физике с изменением парадигмы меняется смысл и содержание прежних терминов. С появлением новых теорий «старые» рассматриваются как предельное состояние новых, при

$$T = \frac{mV^2}{1 + \sqrt{1 - \beta^2}} = \frac{mV^2}{1 + 1} = \frac{mV^2}{2}, \text{ где } m = \frac{m_0}{\sqrt{1 - \beta^2}}; \beta = v/c$$

этом идёт отрицание «старых» теорий, как объективно отражающих изучаемый мир. Иначе говоря, с формализацией теории, т.е. с внедрением математического аппарата **размывается** истинное представление (образ) об объекте и вводятся псевдопредставления математического аппарата в виде математических моделей или представлений, ничего общего не имеющего с реальным объектом (цвет, очарованность, странность и т.п. у кварка). Всё почти по К. Пруткову.

Например, в теоретической физике слово *потенциал* употребляется зачастую абстрактно, в том же смысле, как это принято в математике. Также в теоретической физике термин *потенциал* нередко служит кратким синонимом термина *потенциальная энергия*. А само понятие *потенциальная энергия* появилось в период развития механики твёрдого тела<sup>34</sup>. Но этот термин постепенно переключался в квантовую физику, а затем во все остальные новые теории. Понятие просто наполняли новым смыслом, но и у него есть свои границы применения. Например, **электромагнитный потенциал** — четырёхмерная величина (**4-вектор** – **три пространственных** и **одна временная координата**), характеризующая электромагнитное поле. Или: **гравитационный потенциал** — в Ньютонской теории гравитации — **скалярная величина**, характеризующая гравитационное поле; в современных теориях гравитации — обычно **тензорное поле**. **4-вектор** и **тензор** - чисто математические понятия.

<sup>34</sup> **Потенциальная энергия**  $U(\vec{r})$  — **скалярная физическая величина**, представляющая собой часть полной **механической энергии** системы, находящейся в **поле консервативных сил**. Зависит от положения **материальных точек**, составляющих систему, и характеризует **работу**, совершаемую полем при их перемещении[1]. Термин «потенциальная энергия» был введен в XIX в. (**Физическая энциклопедия**) **шотландским** инженером и физиком **Уильямом Ренкином**.

Понятие *потенциал* распространено на многие явления, где оно уже теряет первоначальный смысл и приобретает в основном абстрактное значение или отражает какие-то функциональные особенности: **термодинамические потенциалы**; **химический потенциал** — термодинамическая функция; **электродный потенциал**; в электрохимии используют также понятия: **Гальвани-потенциал** (Потенциал Гальвани); **Вольт-потенциал** (Потенциал Вольты) и т.д.

Например, под достаточно распространенным понятием *альбедо*<sup>35</sup> у Хатыбова понимается не отражательная способность вещества, а **разность величин энергетических потенциалов рассматриваемой структуры** (свойство изменять электрический потенциал под действием магнитного импульса и гравитационной волны.). Все это лишний раз подчеркивает бедность научного языка, приобретенную в попытке однозначного определения тех или иных понятий.

Так общепринятые термины переключаются из «старых» теорий в новые, но уже с новым дополнительным, искаженным смыслом. Чего не скажешь о самой математике, где однажды найденное правило, изначально максимально формализованное, остается практически без изменений даже после появления новых теорий. Например, после появления теории групп, которая позволяет без решения уравнения  $n$ -й степени определить имеет ли это уравнение корни. Но при этой ситуации до сих пор пользуются теоремой **Виетта** при решении уравнения второй степени. Или: алгоритм решения уравнения с одним или двумя неизвестными остался без изменения с появлением ряда математических теорий. Это связано с тем, что математика безотносительна к области человеческих интересов — она может быть использована везде, где между параметрами изучаемого объекта или явления существуют численные соотношения, как между функцией и аргументом. И однажды найденный алгоритм решения определенного типа уравнения используется независимо от новых теорий. А современная физика испещрена огромным количеством различных математических моделей, предельно упрощающих и, якобы описывающих исследуемое явление, объект и т.д. По этому поводу **Хатыбов А.М.** писал: разработка новых моделей, на основе ранее разработанных (*логические спекуляции, примат субъективного над объективным*):

- гравитоны, магнетоны, электроны, фотоны (*кванты воображаемых физических полей*);
- модели планетарных атомов (*построены из электронов и протонов, якобы обладающих электрическими зарядами*);

---

<sup>35</sup>Величина, характеризующая способность поверхности к.-л. тела отражать (рассеивать) падающее на неё излучение (Физическая энциклопедия).

- сильные взаимодействия (удерживают в ядрах атомов якобы отталкивающиеся друг от друга протоны);
- волны Шрёдингера и Де Бройля (отражают воображаемый корпускулярно-волновой дуализм электронов);
- квант действия (постоянная Планка) и принцип запрета Паули (появились, когда физики подгоняли под природу гипотетическую планетарную модель атома Нагаоки-Резерфорда); И т.д.

При этом под полем понимается *ограниченное пространство, окружающее субъект и существующее независимо от него, имеющее структуру связи (например, узлы сетки), способ связи (например, нитка между узлами) и обладающее способностью изменять свое состояние под воздействием внешних или внутренних факторов в строгом соответствии с временем реакции на такое воздействие.* Можно ли назвать такой подход подгонки под какую-либо научную парадигму научным?

### 3.1.2. А есть ли наука?

Известно, что любое исследование опирается на конкретную **инструментальную базу**, и результат исследований определяется не только определенной точностью этой базы, но и смыслом ее построения, - как писал А.М. Хатыбов. Инструментальную базу современной науки и той, которую создавал сам, он привел в виде сравнительной таблицы. Вот несколько выдержек из неё.

	Современная наука	Холодный ядерный синтез
1	<b>Математика.</b> - Знаки операций (+, -, *, /); - трудоемкость решения задач управления (класс “Системный анализ и исследование операций”) N! (N факториал)	<b>Математика.</b> - знак определяется комплексной функцией, например, вместо +, – используется 32 знака; - трудоемкость решения задач управления N (без факториала).
2	<b>Физика.</b> Модель атома – Бора и тому подобное, в основе лежит некая масса (протон, электрон, электрино, гравитон и т.п.)	<b>Физика.</b> Частотно-волновая-пучковая модель с конкретной морфологией и конкретными структурами связи.
3	<b>Химия.</b> Таблица Менделеева – построена в зависимости роста атомного веса (по модели Бора).	<b>Химия.</b> Гравито-электро-магнито-пучково-волновая таблица Максима. Реакции – взаимодействие различного типа волн и их энергий.

	Реакции – по типу взаимодействия масс.	
4	<b>Морфология и симметрия.</b> - 11 осей симметрии (включая время); - 1 пространство; - 1 форма массы.	<b>Морфология и симметрия.</b> - 18 осей симметрии + 6 трансляций (без функции времени), 24 аддитивных и 108 мультипликативных вариантов симметрии, - 3 пространства расчетных и - 8 пространств действующих; - 36 вариантов преобразования одной формы.
5	<b>Время.</b> Отнесено к эталону – число колебаний атома цезия.	<b>Время.</b> Отнесено к магнитному полю макрообъекта.
6	<b>Вакуум.</b> Пустое место, $E=0$ (Г.И.Шипов, Теория физического вакуума). Пустота управляет миром (все создалось из ничего). Закон Хаббла на основе красного смещения. Максимальная скорость сигнала = $C$ .	<b>Вакуум.</b> Строго фазированное пространство с конкретными значениями гравитационных, электрических и магнитных составляющих, суперпозиция частот при прохождении сигнала. Радиус Вселенной не изменяется. Максимальная скорость сигнала= $10^{56} * C$ .
7	<b>Типы полей и взаимодействий.</b> - электромагнитное; - гравитационное; - сильное; - слабое. Остальные – см. статью “Главные понятия в жизнедеятельности человека”	<b>Типы полей и взаимодействий.</b> - гравитационное; - электрическое; - магнитное; - гравито-электрическое; - гравито-магнитное; - электро-магнитное; - гравито-электро-магнитное. 512 типов взаимодействий этих полей.

Сравнение граф таблицы показывает, что между современной наукой и **Новыми Знаниями, основателями которых являются Н. Морозов, Н.В. Левашов, А.М. Хатыбов и др. русские учёные**, лежит огромная пропасть, которая показывает, что преемственность наблюдается только в сохранении терминологии, к которой привыкли и, которая меняется медленнее изменения парадигм наук. Пока науку не «интересует» то, что лежит за гранью её понимания. В свое время в одном из частных разговоров Н.В. Левашов высказал такую мысль, что, в принципе, нужно понимание явления и изучаемого объекта. Ведь у нас есть самый мощный инструмент - наш **Мозг**, который на определенном уровне развития позволит проникнуть в глубь материи, при этом,

можно будет рассмотреть не только отдельный атом, но и его структуру...И это сегодня уже не фантастика.

По словам **М. Планка**: Отказываясь от разработки предметных моделей и называя математические модели физическими теориями, **"...физики погрузились в туманную атмосферу матриц и волновой механики, в математические операции. Они делали правильные выводы, но вместе с тем не понимали стоящей за ними физической реальности"**.

**Что есть физика?** – задаёт вопрос А.М. Хатыбов, и сам на него отвечает:

Называть физику наукой о природе *нет достаточных оснований*.

**В методологии царит неразбериха.** Метафизический метод, допускающий при решении задач подмену реальных явлений воображаемыми, перенесён из прикладной физики в фундаментальную, и философы называют его **"новой диалектикой, созданной самими физиками"**, а сами физики (см. *А.Б. Мигдал* "Квантовая физика") разделяют на диалектику Эйнштейна, диалектику Бора и т.д.

Отличие этих "диалектик" состоит лишь в том, что Эйнштейн **измышлял** только математические модели воображаемых явлений природы, а Бор - математические и предметные.

Отсутствие методологии научного исследования похоже на **блуждание в темноте**, где есть определенная вероятность, что можно наткнуться на какой-нибудь предмет, который потенциально может стать объектом открытия.

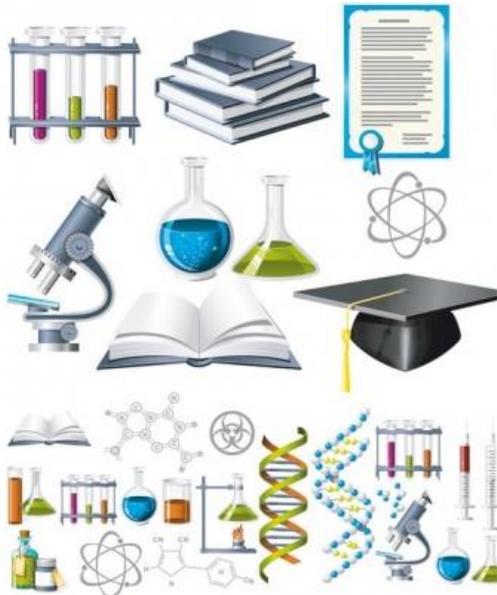
Судя по методологии и содержанию теорий, физика развивалась как искусство решения прикладных задач, то есть как прикладная математика (*математическая физика*), и, называя её наукой о природе, физики выдают желаемое за действительное. Вследствие этого и **в теориях царит неразбериха**.

Вместо искаженного мировоззрения даётся частичная инструментальная база (математика). Всё развитие науки на всех её этапах - это развитие математики и моделирование без практического смысла. Наука так увлеклась моделями, что пропустила **"золотое сечение"**, без которого нельзя подойти к элементарной атомной структуре и т.д. Но здесь напрашивается вопрос, **«случайно ли пропустила...?»** В то время, как наши предки в своей практике пользовались матрицей Русского Всемера, построенной на законах гармонии. Представляется, что в будущей науке между параметрами должны быть только численные соотношения, при этом они должны быть безразмерными и связаны с законами гармонии, т.е. «золотым сечением», законом качественной симметрии и законом нарушенной симметрии.



Проще говоря, пока математика, как инструментарий, это всего лишь «**нож с вилкой**», позволяющие препарировать любую «научную пищу», в которой есть некие численные соотношения. Но при всём при этом она не обязана давать представление о вкусе, и т.п. качествах этой «пищи». Она опирается на ту модель, которую придумал исследователь в своей голове. Иначе говоря, математика всего лишь инструмент (не самый лучший и не самый худший в данный период развития науки), поэтому в её обязанности не входит делать открытия. Удача преследовала открывателя тогда, когда удачно была найдена математическая модель исследуемой системы или в тех случаях, когда в силу математических особенностей делались открытия «на кончике пера» (открытие позитрона, Урана и др.), которые никакого отношения к научной парадигме (в данном случае Дирака П.) не имели отношения. Просто проявлялись закономерности и правила математики (например, корень из 4-х, есть  $\pm 2$  или  $\sqrt{m^2} = \pm m$  – при открытии позитрона). С этой точки зрения математика никак не может быть «Царицей наук». Этой хороший инструмент, но не более.

Данная ситуация хороша отражена в работе А.М. Хатыбова «**А есть ли наука?**».



Попробуем понять, **что такое наука с позиций Новых Знаний.**

**Наука** — это непрерывно развивающаяся система знаний объективных законов природы, общества и мышления, получаемых и превращаемых в непосредственную производительную силу общества в результате специальной деятельности людей, сопровождаемой и корректирующей Системой Управления Земли

Науку можно рассматривать в различных измерениях:

- 1) как специфическую форму общественного сознания в виде мировоззрения, основу которого составляет система знаний;
- 2) как процесс познания законов и закономерностей объективного мира на всех его иерархических уровнях;
- 3) как определенный вид общественного разделения труда, направленный на улучшение качества жизни и поддержания гармонии общества и природы;

4) как один из важных факторов общественного развития и как процесс производства знаний и их использование для получения полезных обществу результатов.



Будем считать, что этап «лошадиной грамоты»<sup>36</sup> исчерпал свои возможности развития, хотя мы еще многое из прошлого набора средств используем по инерции мышления в нарождающейся науке, называемой обобщено – Новыми Знаниями.

Итак, дадим некоторые определения, с которыми нам еще придется иметь дело.

Основным признаком и главной функцией науки является **познание объективного мира** и использование знаний для улучшения, сохранения, развития жизни и окружающего мира. Наука создана для непосредственного выявления существенных сторон всех явлений природы, общества и мышления для поддержания их в гармонии.

**Инструментальная база познания** окружающего мира ограничена возможностями инструментов (максимальная октава не выше 62), а на данном этапе - возможностями человеческого мозга.

Отталкиваясь от положения, что познание окружающего мира в современных условиях возможно лишь на **основе научно обоснованной методологии познания**, рожденной на базе анализа огромного количества артефактов, попытаемся разобраться какие же элементы или инструменты должна иметь эта методология, чтобы от СУЗ получать нужную и правильную информацию.

Помимо инструментария, наука включает в себя методы исследования. Методами научных исследований занимается наука **методология** (метод – познание и логос – учение о методах, представляющих собой совокупность познавательных операций в научном исследовании). Главная цель методологии науки – изучение и анализ методов, средств, приемов, с помощью которых приобретает новое знание в науке, как на эмпирическом, так и на теоретическом уровнях **познания**, в процессе которого используются те или иные **методы познания**, которые и формируют **мировоззрение** учёного. Не его ли отсутствие тормозит развитие науки?

---

<sup>36</sup>А.М. Хатыбов. Роль лошади в формировании современной науки.

### 3.1.3. От «лошадиного» подхода к научной методологии

На последний вопрос А.М. Хатыбов и Вы, читатель, надеемся утвердительно ответите, что: **Мировоззрение!**

Итак, на данный момент - имеем:

- вершину пирамиды - математики, создающие псевдоструктуры;
- гении одиночки, их единицы и все они получают только то, что реально можно воплотить;
- творцы, дельцы, и прочие научные деятели. Здесь собрано всё, от критики до создания собственных теорий.

Так, как только появилась "динамика", выросли эфиродинамика, ритмодинамика и прочее, по аналогии с тем, как только в компьютере появилась "виртуальная память", возникли "виртуальные убийцы" в кинофильмах.

Точка зрения науки на материальный (и на нематериальный) мир такова:

**Твёрдое тело → жидкость → газ → неорганизованная плазма<sup>37</sup>.**

К сожалению официальная наука процесс формирования представлений о материи начинает с «конца», т.е. с изучения твердого тела - поиска в нём атомных структур. А для этого она создаёт синхрофазотроны, коллайдеры. А.М. Хатыбов, как учёный, понимающий значение методологии науки для правильного формирования мировоззрения, предложил иную точку зрения:

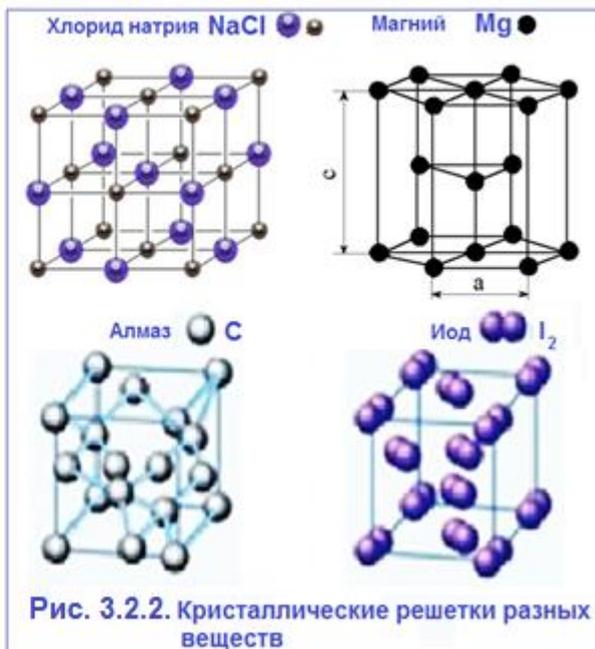
**«Строго организованная плазма → материальные структуры (газообразное → жидкое → твёрдое тело), то есть последовательность октав ((128) → (126 – 74) → (72 – 66)) → (64) → (62 – 34) → (32 – 28) – (24 – 26) → (22 – 16).**

Атомные структуры необходимо рассматривать только в верхних октавах плазмы.

Система Управления имеет сегодня к-структуру, все решётки построены на кубиках (в органической химии кубик преобразуется в шестигранник).

---

<sup>37</sup> А.М. Хатыбов. Прогулка по физическим понятиям.

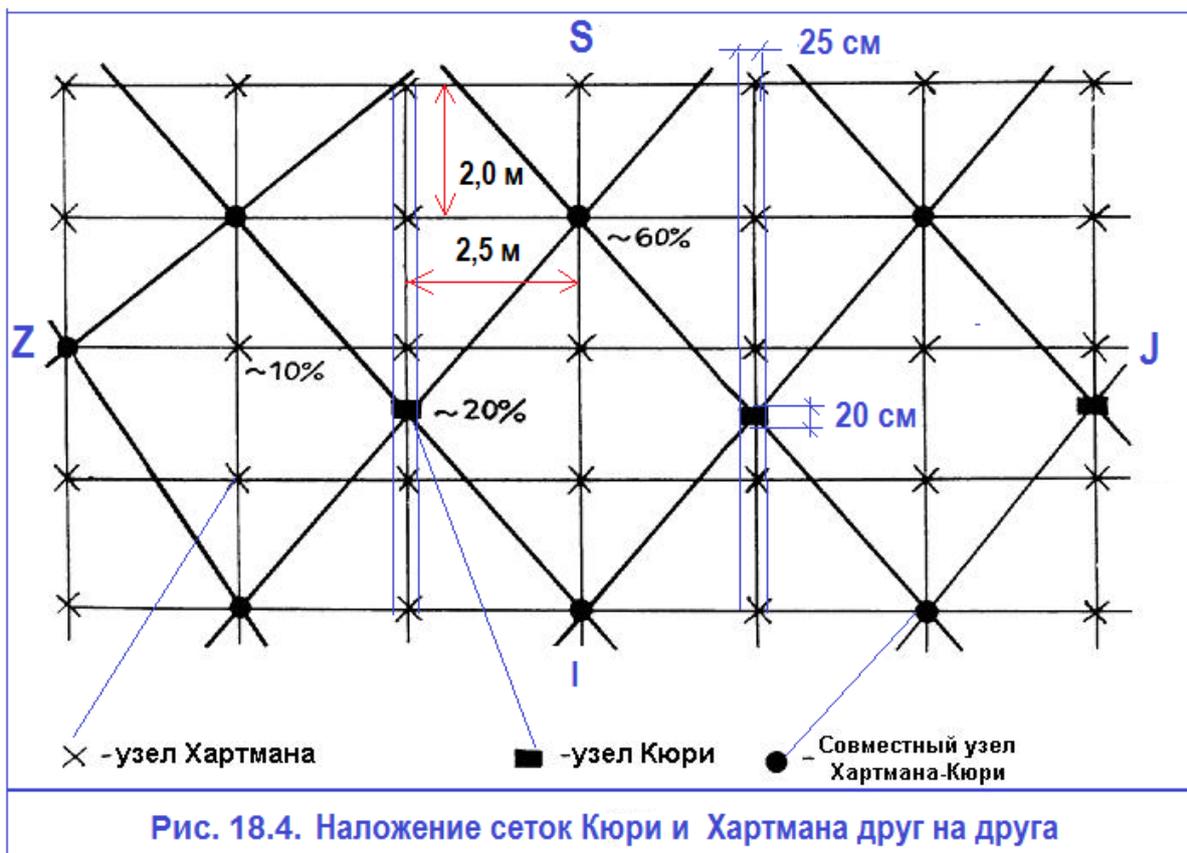


Вот почему свойства химических элементов зависят не только от **состава** веществ, его **структуры**, его **динамики**, но и от **пространственного** положения частей состава вещества, т. к. качества структуры пространства (мерность) в месте нахождения атомов веществ и определяют их свойства (см. рис. 1 и 2). Не случайно совокупность Платоновых тел (куб, икосаэдр, додекаэдр) являются последовательно вложенными друг в друга (рис.18.6.), а икосаэдр и додекаэдр являются взаимодополняющими друг друга.



Дискретность и структурированность материи на более низких уровнях организации, в соответствии с законами развития систем, приводит к структурированию самого пространства, в котором находится материя (см. рис. 18.6. [урок 18](#)).

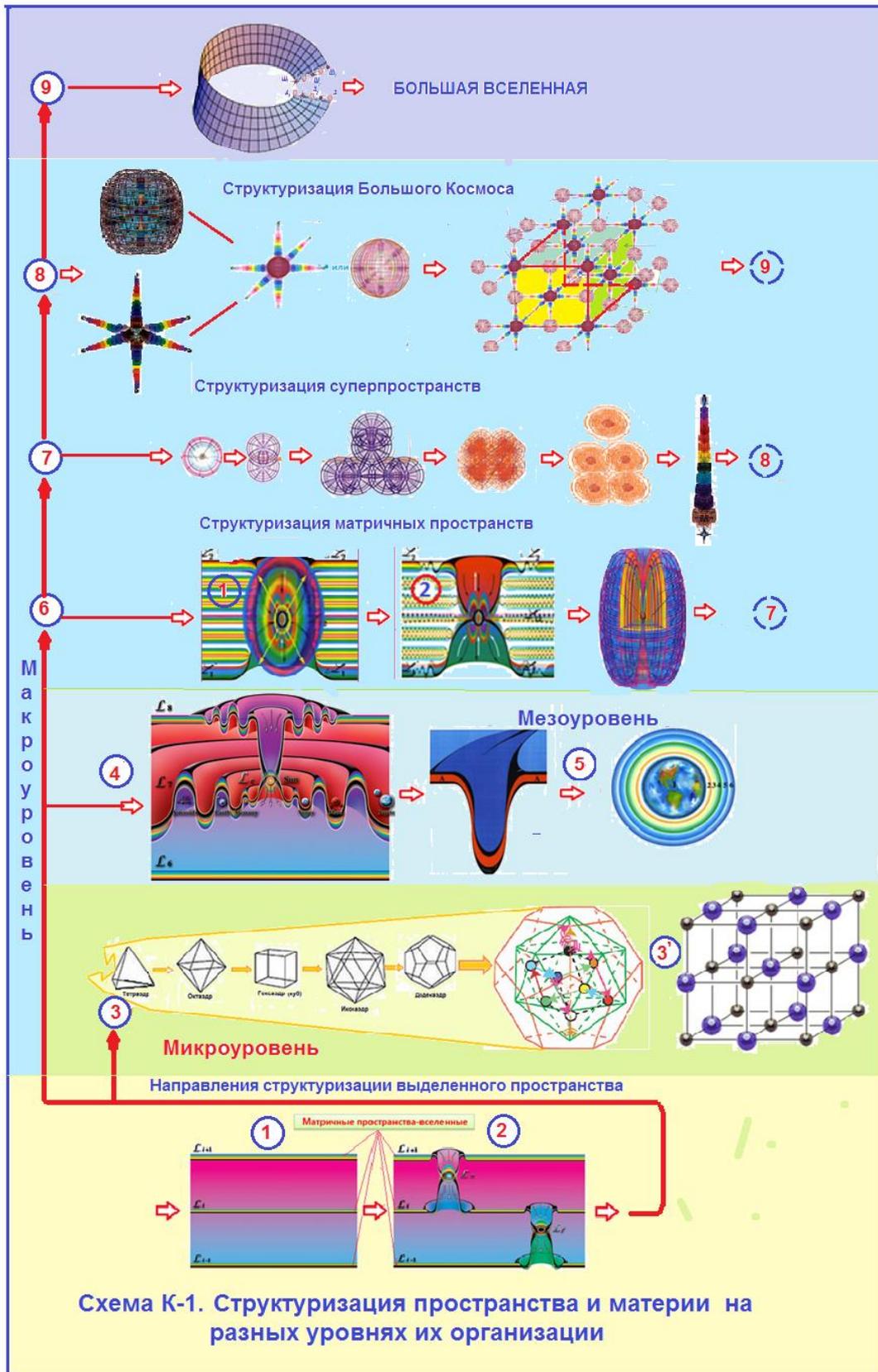
Эти геометрические формы (тетраэдр, октаэдр (куб), икосаэдр, додекаэдр) принимают многие кристаллы в процессе роста.



Суперпозиция различных участков спектра электромагнитных излучений от гамма-излучения до длинных электромагнитных волн, распределение материи в неоднородном пространстве в соответствии с законами синергетики и гармонии формирует соответствующие структуры, например, сетки (Хартмана, Кюри и др., рис. 18.4. урок 18). Здесь же участвует в этом взаимодействии и сама гибридная материя, также структурируя пространство вокруг себя и в себе, создавая кристаллические и иные решётки вплоть до Большого Космоса, что наглядно показано на нижеприведенном рисунке К-1.

Здесь под номерами показаны отдельные крупные этапы структурирования указанного пространства совместно с находящейся в ней материи. Поз. 1 – матричные пространства со структурированным пространством после образования Реальности (см. САВ); поз. 2 – образование звёзд и антизвёзд (чёрных дыр). Далее идёт развилка: развитие и структуризация материи и пространства на макро – (поз. 4-9), мезо- (поз. 4-5) и микроуровне (поз. 3-3’).

На микроуровне идёт формирование структур частиц, атомов, молекул (простых и сложных), вплоть до кристаллических решеток разных типов поз. 3-3’.



Далее на макроуровне в результате сверхвзрыва, приводящем к структуризации пространства и образованию системы метавселенных (см. поз. б: 1 и 2) – суперпространства первого порядка путем слияния девяти форм материй из 14 возможных. Здесь явным образом проявляется закон «золотого

сечения»: перепады мерности между «участками» материй из 1-9 ПМ и 1-14 относятся друг к другу и к целому, как  $8 \Delta L : 13 \Delta L = 0,618:1$ . И это не случайно: в гармонично развивающихся системах (и стремящихся при этом к равновесию) соотношение между частью системы и её целым находится в пределах значения «золотого сечения».



Рис. 3.

Дальнейшая структуризация макрокосмоса на уровне суперпространств 1-6-го порядков приводит к образованию «атомов» и «молекул» (шестилучевиков и антишестилучевиков) макрокосмоса (кластеров), завершающейся формированием «кристаллической» решетки макрокосмоса (поз. 9), которая напоминает сотовую структуру, особенно, если её рассматривать под некоторым углом (рис. 3).

В ограниченном пространстве эта сотовая структура трансформируется в ленту Мёбиуса в силу свойств и качеств шестилучевика и антишестилучевика<sup>38</sup>. Но это уже Большая Вселенная, о которой у нас нет информации.

На мезоуровне происходит структуризация пространства и, как следствие, формирование планет, в частности, Земли (процесс достаточно подробно описан и представлен в виде изображений Н.В. Левашовым в его книге «Неоднородная Вселенная» (Рис. 2.5.5. – 2.5.12). При наличии соответствующих условий на планете формируются природная СУЗ (в виде взаимовложенных в друг друга **шести сфер вместе с самой физически плотной планетой**), другие структуры и системы, продолжающие развитие самой планеты: атмосфера, биосфера со множеством экосистем, формирующих на определенном уровне развития – социум и, в ряде случаев, – техносферу (если цивилизация пойдет по технократическому пути развития) или ноосферу (сферу Разума) (если цивилизация пойдет по пути самопознания и саморазвития).



А далее, если планета попадает в центр внимания развитых цивилизаций, то природная СУЗ заменяется на искусственную СУЗ, гарантирующей дальнейшее развитие цивилизации в направлении Разумной ориентации. После воссоздания истинной Системы

Управления Земли», исполнительское состояние охватывает как

1. <sup>38</sup> Левашов, Н.В. «Неоднородная Вселенная». – Санкт-Петербург: Ид. «Митраков», 2011. - С. 61.

конструктивные аспекты изменения в инерционном и неинерционном состояниях энергий, так и изменение всей истинной программной сути и сущности кластерного управления бытием Земли в целом. Его можно определить, как причинное базисное основание всех процессов изменения бытия энергий на Земле. При формировании новой методологии познания будем учитывать и эту сторону Бытия. Следовательно, методология познания должна содержать представления о том, как эволюция окружающего мира в его инерционном проявлении связана с изменением его неинерционной составляющей материи.

**Метод Познания** можно определить, как некоторую специфическую процедуру, состоящую из последовательности определенных действий или операций, применение которых приводит к достижению поставленной цели, либо приближает к ней.

В современной науке подобные методы характеризуют как алгоритмы, так как они допускают однозначное решение задач массового характера.

Следует помнить, что **научное познание** отличается от обыденного именно своей системностью и **последовательностью**, как в процессе поиска новых знаний, так и упорядоченностью всего найденного, наличного знания. До сих пор основной **технологией добывания новых знаний в науке** является **метод проб и ошибок** или **метод «научного тыка»**, которые «совершенствуются» в каждую эпоху, методологически оставаясь прежними, поэтому здесь срабатывает «эстафетный механизм»: задача решается коллективом современников, не менее талантливых, чем тот, кто оказывается первым перед окончательным решением задачи, когда её «стоимость» уже оценивается не миллионами, а несколькими пробами. Именно он и совершает эти последние пробы и становится первооткрывателем. Но, несмотря на это, **наука, как система, развивается Человеком закономерно, эти законы можно познать и использовать для сознательного решения задач, считающихся творческими, без надежд на удачу, везение или случайное озарение.**

**Процесс познания включает накопление фактов.** Факты систематизируют и обобщают с помощью простейших абстракций – **понятий** (определений, представлений), являющимися важными структурными элементами науки.

Важнейшим составным звеном в системе научных знаний являются **научные законы**, отражающие наиболее существенные, устойчивые, повторяющиеся объективные внутренние связи в природе, обществе и мышлении. Законы природы не меняются с изменением социального

обустройства общества, с заменых систем управления планет и других «апокалиптических» свершениях.

Наиболее высокой формой обобщения и систематизации знаний является **теория**.

Учитывая, что в последнее время после знакомства с теориями **Н.В. Левашова. А.М. Хатыбова**, появились мнения, что «...с заменой эбровской СУЗ на Родную» изменятся и Законы Природы, особо важно замечание для будущим изобретателей и исследователей:

**«Беспорядка у природы Вселенной нет, есть строгое конструктивное упорядочение и управляемое функционирование на микро и макроуровне своего устройства»!**



Эти сложные или простые конструкции энергетических решёток и сосредоточили в себе хранение в устойчивом состоянии важнейшей способности материи – исполнять работу, т.е. обладать энергией, обеспечивающей возможностью совершать какое-либо движение в сей момент или в какой-то иной момент в будущем изменённом состоянии физического тела, но обладать таковой возможностью должны и обязательно обладают. Эти представления должны быть основой знаний, которые должны получать на всех этапах формирования нового мировоззрения у людей в этот переходный период. А для того, чтобы не выпустить из рук будущее, необходимо перейти от прежнего искаженного **фактологического образования к методологическому**.

### 3.1.4. Образование: От без(с)системности к системе знаний

*Школа — это мастерская, где формируется  
мысль подрастающего поколения,  
надо крепко держать ее в руках,  
если не хочешь выпустить из рук будущее.*

Д.И. Менделеев

Как отмечено в статье «Преемственность научного познания»<sup>39</sup>: «В течение последних 500 лет на Земле создана паутина, имеющая принципиальное значение для развития и существования человечества. Паутина – это электромагнитная (в терминах современной “лошадиной” науки) решетка, в которой существует все живое на Земле. Используя решетку, можно давать информацию, снимать ее, изменять структуру жизни по соответствующей программе.



Пока соответствующие законы не открыты, человек может лишь описывать явления, собирать, систематизировать факты, но он ничего не может объяснить и предсказать. А, если и удастся нащупать какие-то закономерности, то это благодаря накоплению эмпирических данных, плавно лежащих на определенную линию развития исследуемой системы.

Но прогресс в информационных технологиях вопреки ожиданиям привел к тому, что нынешнее поколение потеряло интерес к новым научным знаниям, к обучению. Школа перестаёт быть светочем знаний, вузы превратились в коммерческие организации, на производстве не до учёбы и здесь каждый приспособливается как умеет. Ни в школе, ни в вузах, ни на производстве не учат творчеству, методологии добывания новых знаний. Как решить эту проблему? Как заинтересовать хотя бы ту часть населения, которая еще не разучилась думать, которой небезразлично их собственное будущее и будущее их детей. По крайней мере, человек должен всегда знать правду о себе и об окружающем мире, тогда он всегда будет правильно оценивать свои поступки и правильно ставить перед собой цели своей жизни, т.е. он должен иметь правильное мировоззрение, сформированное на основе истинных знаний о мире и о себе.

<sup>39</sup> Преемственность научного познания. НИИ Центр Упреждающих Стратегий [www.salvatorem.ru](http://www.salvatorem.ru).

Не лучше складывается ситуация после пресловутой перестройки и в системе высшего образования. Коснемся лишь некоторых его аспектов. Как пишет в своей статье «Истощение академической ренты»<sup>8</sup> Е.В. Балацкий: «Первый элемент Не денежной Академической Ренты (НАР) – удовлетворение от творчества - был практически полностью разрушен введенной в вузах потогонной системой.

Нагрузка на преподавателей постоянно возрастала. Так, по нашим самым грубым оценкам, за период реформ она возросла в 4 раза: если во время СССР нагрузка профессора составляла 2 часа в неделю, то в 2012 г. – 8 часов. В 2013 г. началось обвальное высвобождение работников высшей школы, что привело к беспрецедентному росту аудиторной нагрузки на оставшихся преподавателей. Так, в 2014 г. в ГУУ лекционная деятельность сотрудников в осеннем семестре должна повыситься до 450 часов по сравнению с 220 часами в весеннем семестре. Результатом таких изменений стало полное уничтожение творческого начала в работе преподавателя»<sup>8</sup>. Могут ли преподаватели, поставленные в такие условия, дать качественное образование? Ответ очевиден. - Нет!

О каком творчестве, научной работе и повышении профессиональных навыков может идти речь, если преподаватель загружен так, что успеть бы написать лекции и подготовиться к ним после 8-ми часовой «отсидки» на кафедре. Известно, что на написание и подготовку лекции продолжительностью в один академический час необходимо 8 астрономических часов. И вал «скороспелых» статей, якобы отражающих повышенный интерес отсиживающих на кафедре преподавателей к науке, научная ценность которых близка к нулю, хотя и «повышает» рейтинг вуза и даже оплачивается вузом, приучают преподавателя к бездумному умножению «научной макулатуры». Кого обманываем? – Себя и своё будущее!

А внедрение новой системы в форме электронной базы Российского индекса научного цитирования (**РИНЦ**) привело к различным недоразумениям – база была неполной, нерепрезентативной, ее организация оставляла желать лучшего и т.п. Но главное состояло в другом – по мере совершенствования системы РИНЦ представители академического сообщества учились обманывать ее, - как пишет Балацкий Е.В. Все это привело к очередному парадоксу – самые бездарные ученые оказались самыми талантливыми<sup>40</sup>. Принадлежность к научной когорте учёных служит не результат, достигнутый конкретным человеком, а наличие учёной степени и количество публикаций. И не случайно великий **педагог-реформатор К.Д. Ушинский** не признается научной средой учёным, т.к. не имеет учёной степени или академического звания. А в наше время в результате

---

<sup>40</sup> Балацкий, Е.В. «Истощение академической ренты». В ж. Мир России. 2014. № 3 , с.150-155.

«реформ» средней школы стала ненужной сама педагогика и вся система среднего образования выродилась в систему натаскивания учащихся к ЕГЭ. Тогда как для педагога-новатора Л.Н. Толстого идеалом реформирования, в частности, школы служил **конечный результат**, т.е. такое положение, когда обучающийся сможет и захочет **учиться САМ без принуждения, с интересом, радостно и успешно**<sup>41</sup>.

Основную задачу своей школы Л.Н. Толстой видел **в сообщении учащимся широкого круга знаний и развитие творческих сил обучаемого, его инициативы и самостоятельности**: *«Если ученик в школе не научится сам ничего творить, - подчеркивал педагог, - то и в жизни он всегда будет только подражать, копировать, так как мало таких, которые бы, научившись копировать, умели сделать самостоятельное приложение этих сведений»*<sup>42</sup>.

Однако парадокса здесь нет, чтобы обучающиеся хорошо учились, необходимо **научить их учиться**. Но, кроме этого, обучающегося необходимо познакомить с элементами методологии научного познания. В крайнем случае, рассказать о закономерностях развития научных систем (знаний), тогда он научится **САМ** добывать новые знания.

### **3.1.5. Познание Мира с точки зрения Новых Знаний**

**Выбор методик исследования** - одна из важных и трудных задач исследователя. Используемые методы и методики должны позволить ему достичь цели исследования. Надо помнить, что универсальных методов не существует. Каждый метод или методика вырабатываются для конкретного случая на основе общей методологии познания. Всегда нужно учитывать особенность и специфику исследуемого объекта.

Согласно **Новым знаниям** наш мир состоит из 90 % (неинерционной составляющей) первичной материи и 10 % (инерционной) физически плотной материи определенной мерности (или в соответствующей определенной октаве). Это энергоинформационное состояние, которое может быть представлено соответствующей суперпозицией электромагнитных волн определенного диапазона (октав). С этих позиций и следует рассматривать все происходящие процессы на Земле и с учетом их создавать методологию развития систем с точки зрения **энергоинформационной природы всех процессов**. Из анализа развития физически плотного мира (его инерционной составляющей) известно, что он проходит несколько этапов развития.

---

<sup>41</sup> Толстой Л.Н. Педагогические сочинения. Изд-е 2-е доп. – М.: Учпедгиз, 1953. – 444 с

<sup>42</sup> Толстой Л.Н. Педагогические сочинения. Изд-е 2-е доп. – М.: Учпедгиз, 1953. – 444 с

Все процессы на Земле (планете, имеющей соответствующий уровень развития) управляемы Системой Управления Земли, без которой невозможен сам по себе весь последующий процесс перехода на иной, т.е. ранее вменённый истинный путь цивилизационного развития Земли Разумной ориентации. Невозможна реализация цели, ради которой она создана и, как отмечается в ОФЧ: «... в процессе воплощения всех восьми этапов своего дискретного комплексного цивилизационного развития достичь совершенства гармонии только неинерционного состояния энергий и своего Разума, став в финале ипостасью Вселенского Разума!».

Эти этапы ещё предстоит пройти и адаптировать современные методы познания к новым условиям и требованиям. Однако, анализ огромного массива информации показывает, что в **своём развитии системы** (научные<sup>43,10</sup>, технические, природные, социальные и т.д.) **проходят три стадии (синтез системы, адаптация к окружающей и внутренней среде и саморазвитие) в пять этапов<sup>9</sup>:**

1. **Поиск состава** (из каких элементов должна состоять (или быть синтезирована) система, чтобы выполнить заданную Главную Полезную Функцию (ГПФ?) или проявлять те или иные свойства);

При этом на макроуровне для выполнения ГПФ должна быть обеспечена совместимость элементов на уровне выполняемых функций и физическая совместимость на уровне взаимодействующих элементов; на микроуровне - должна быть 100 % совместимость взаимодействующих элементов или равенство октав при данной структуре. При этом нужно помнить, что материя может быть, как в виде инерционной массы, так и – неинерционной. Инерционную можно наблюдать с помощью инструментальной базы (вплоть до 64 октавы), тогда как неинерционную – косвенно, опосредствованно.

**Пример:** с помощью сканирующего туннельного микроскопа можно рассматривать отдельные атомы на поверхности материала<sup>44</sup> и не более. Тогда как наблюдать неинерционную массу можно лишь имея инструмент, который, как минимум на октаву выше, чем наблюдаемый объект. Такой возможностью обладает только развитый человеческий мозг. Действие потоков первичных материй мы ощущаем, например, при включении комплекса СветЛа, но пока мы

---

<sup>43</sup> Кузнецов В.И. Случайность научных открытий и закономерности развития химии // Журн. Всесоюз. хим. об-ва им. Д.И. Менделеева. -1977. - № 6. Т. 22. – С. 618-628.

<sup>10</sup> Кондраков И.М. Концепция истории развития научных и технических систем. С. 216-226 в Сб. научн. докл. № 14 XIV -ой Ежегодной научно-практ. конф. СКФ БГТУ им. В.Г. Шухова, г. Минеральные Воды. - ISBN 5-978-5-903213-24-5.

<sup>44</sup> Кондраков И.М., Потёмкин В.Г. Основы нанометрических технологий. Учебное пос./И.М. Кондраков, В.Г. Потёмкин – Минеральные Воды, копир.-множ. бюро СКФ БГТУ им. В.Г. Шухова, 2011. – 365 с.

(подавляющая масса людей) ничего не можем сказать об их структуре, «форме», интенсивности и др. параметрах – то, что мог сделать Н.В. Левашов.

**Рекомендация 1:** анализ системы всегда следует начинать с «конца», а для этого необходимо сформулировать идеальный конечный результат (**ИКР**) для данной проблемы: каким должен быть идеальный конечный результат, чтобы данный результат стал возможным?

2. **Поиск структуры:** как должны быть расположены элементы системы по отношению друг к другу, чтобы с минимальными затратами выполнять свою ГПФ, при этом потоки энергии (Э), вещества (В) и информации (И) должны свободно пройти ко всем частям системы, обеспечивая её минимальную работоспособность?

На микроуровне поиск такой структуры, когда энергетические потоки смогут пройти с минимальными потерями через узлы решетки.



**Рекомендация 2:** Если найден состав будущей системы, который дает новое качество, то ищите такую структуру, которая позволит значительно улучшить это качество и ГПФ системы.

Например, аргон – инертный газ и не может образовывать соединения типа гидрата аргона  $ArOH$ . Но тем не менее такое соединение обнаружили. Оказалось, что для удержания аргона атомы водорода и кислорода (составляющие молекулу воды) должны заключить атом аргона в «объятия»: связи (химической) нет и связь есть («объятия»).

3. **Поиск рационального положения в пространстве:** как расположить элементы системы в пространстве, чтобы система находилась в гармонии с окружающими системами и обладала заданными свойствами?

**Пример 1:** Различие между атомом водорода и нейтроном определяются только их **пространственной структурой** (в нейтроне электрон находится ниже критической границы к протону), которая оказывает влияние только на их химические свойства, в то время, как природа их влияния на микропространство — практически тождественна. При этом свободный нейтрон распадается за 12 мин., а в ядре атома – может существовать практически вечно.

**Пример 2.** Чтобы был возможен макроскопический квантовый эффект – незатухающий сверхпроводящий ток, все электроны должны быть в одном и том же квантовом состоянии. Но, согласно запрету Паули, в одном и том же квантовом состоянии не может находиться больше одной частицы. Как объяснить существование сверхпроводящего тока?



**3. Динамизация системы:** каким свойством должна обладать система (процесс) или ее (его) часть, чтобы легко адаптироваться к меняющейся внутренней или окружающей её среде – природной или технической?

**Рекомендация 3:** Если найдена наиболее эффективная структура, определите на какую часть системы приходится больше всего воздействий (или предъявляются «претензий»), которые мешают лучшему выполнению её ГПФ.

**Рекомендация 4:**

Если система в целом «жесткая», то нужно заменить жесткие связи между частями системы (которая испытывает внешнее воздействие) на подвижные, гибкие и т.п. связи. Там, где система «ломается» от эксплуатации или разрушается от внешнего воздействия, нужно «сломать» (разрушить) заранее и заменить жесткие связи **подвижными**<sup>45</sup>. С повышением степени динамичности системы повышается её степень управляемости. Это касается и научных систем (наших представлений). (См. развитие представлений об атоме (Урок 3) или изучение структуры бензола.

**Рекомендация 5:** Если система уже динамичная, для лучшего выполнения ею своей ГПФ необходимо ввести **обратную связь**, что сделает систему более адаптивной к различным воздействиям.

**Рекомендация 6:** Если исчерпаны все ресурсы на уровне системы – макроуровне, то необходимо перейти к использованию свойств на микроуровне,

<sup>45</sup> Кондраков И.М. Рациональный алгоритм динамизации технических систем Вестник БелГТАСМ. № 5, 2003. Материалы межд. конф. «Современные технологии в промышленности строительных материалов и стройиндустрии», посвященного 150-летию В.Г. Шухова Белгород, 2003., с. 367-371.

где происходит инверсия свойств: на макроуровне система становится жесткой (антидинамизация), а на микроуровне – подвижной, динамичной.

**5. Эволюция** или **саморазвитие системы**: каким свойством должна обладать система (процесс) или ее (его) часть, чтобы стало возможным саморазвитие? Чем выше уровень развития системы, тем она становится более управляемой и, в итоге, переходит на уровень самоуправления, самоорганизации, вводится обратная связь между подсистемами и окружающей средой. Самым продолжительным этапом, особенно для техники, является этап адаптации, когда систему приспособливают через механизмы динамизации к условиям, в которых она должна функционировать.

*Рекомендация 7: Если система уже адаптирована к конкретным условиям, её ГПФ можно будет повысить за счет **разворачивания по линии моно-би-поли-сложные системы и сворачивания системы** за счет «поглощения» систем более высокого ранга системами низшего ранга с **переходом к саморазвитию** системы (см. урок. 6)..*

*Рекомендация 8: Если научная система уже адаптирована к ряду явлений, её объяснительная сила повышается за счет дифференциации её подсистем (частных наук, физика твердого тела, физика жидких сред, физика газа и т.д.) и их интеграцией (экология человека, космическая биология, электрохимия и т.д.). Здесь выясняются следующие вопросы: Как развивается система и что её движет? Почему одна система сменяет другую? Какова цель этого **развития**? Кому это нужно?*

После синтеза системы, её принципы пытаются распространить на широкий круг явлений, как бы вычерпывая все скрытые в ней ресурсы развития. Учитывая системный подход здесь может быть несколько возможных рациональных путей вычерпывания ресурсов развития:

#### **А. на уровне системы:**

- «вычерпывание» **собственных ресурсов**: система в общем, виде остается без изменения, используются ее ресурсы на уровне системы ( $C_1$ ), она постепенно обрастает буферными подсистемами (ПС), выполняющими требуемые функции, с последующей идеализацией и сворачиванием системы в идеальную подсистему или идеальное вещество:  $C_1 + ПС_1 \rightarrow C_1 + ПС_1 + ПС_2 + \dots$   $C_1 + ПС_1 + ПС_2 + \dots + ПС_n \rightarrow \dots$ ; Например, развитие винтовки: винтовка+оптический прицел+прибор ночного видения+ дальномер+магазин+...

- *по линии моно-система → би-система → поли-система → сложная система, сворачивающаяся система: повышение ГПФ достигается за счет увеличения системного эффекта, без изменения принципа действия системы;*

- *по линии объединения с альтернативными системами с измененными характеристиками, увеличивающими степень неоднородности синтезированной системы с последующей идеализацией и сворачиванием системы в «идеальное вещество»;*

### **В. на уровне надсистемы:**

- *исчерпав возможности развития на уровне системы, её развитие (системы) продолжается на уровне надсистемы (НС), куда она входит в качестве одной из подсистем (ПС) со своей Основной Функцией Цели. Например, самолёт: планер и двигатель развиваются в самолёте уже в качестве подсистем, работая на ГПФ самолёта.*

### **С. на уровне вещества:**

- *вычерпывание собственных ресурсов: вещество в общем виде остается без изменения, но постепенно «обрастая» дополнительными веществами, выполняющими требуемые функции, превращается в вещество-композит;*

- *по линии использования свойств веществ, выполняющих функцию системы: моно-вещество би-вещество, поли-вещество сложное-вещество «сворачивающееся» в «идеальное вещество» ....*

- *по линии вычерпывания ресурсов развития на уровне подсистем вещества за счет использования свойств его внутренней организации.*

Для достижения ОФЦ используется весь арсенал альтернативных признаков. Причем, исчерпав ресурсы развития на одном уровне, переходят к использованию их на другом уровне, вплоть до вычерпывания самого принципа, на котором основано функционирование системы, и смены принципа. Причем предпочтительным является тот путь, который обеспечивает выполнение принципа наименьшего действия. Это дает возможность получить максимальное значение ОФЦ, т.к. максимально используются те элементы и потоки Энергии, Вещества и Информации, которые имеются в системе.

Исчерпав ресурсы развития на данном уровне, система переходит или ее переводят на новый, обеспечивающий реализацию наиболее рационального пути развития.

С целью повышения ГПФ искусственных систем (ИС), их развитие идет по пути (спорадического) последовательного использования свойств всех уровней иерархии системы, усложнения внутренней организации системы и т.д. по пути вычерпывания всех ресурсов развития ИС, и идеализации ее структуры - когда части системы с более высокой организацией берут на себя функции частей с более низкой организацией.



**Но системный эффект может быть значительно, если объединить разнородные элементы вплоть до элементов с противоположными функциями. Увеличение степени неоднородности - один из источников интенсивного развития системы. Кроме того, это один из фундаментальных принципов развития систем.**

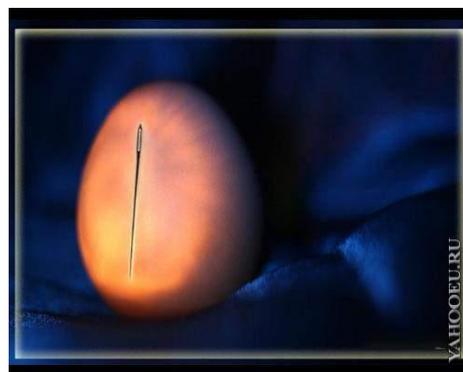
В конечном итоге, приведем пример использования указанного метода в познании и понимании, для дальнейшего применения на практике.

### **Кощей Бессмертный:**

И схватил Иван-дурак сначала щуку, из неё вылетела утка, из утки – яйцо, из яйца – иголка. Сломал Иван-дурак иголку, и не стало Кощея.

**Переведём в структуру октав.** Исходная октава – это структура внешнего состояния.

**Иголка** – это октава структуры Мозга. Для человека Мозг – 71.5 октава (271.5). Сперматозоид имеет 96 октаву. Рассеивание 96 -> 71.5 увеличивает размер в десятки тысяч раз. Плотность потенциалов октавы 71.5 такова, что рассеивание в течение 100 лет **переводит иголку в яйцо** (ликвидация Мозга).



**Сказка о Кощее бессмертном – это принцип построения структур клетки.**

Человек сам синтезирует (**создаёт и воссоздаёт**) реальность своего существования, руководствуясь **СВОИМ** собственным знанием и своими представлениями о Мире. Из этого следует естественный вывод о том, что наше представление и активное знание создаёт или творит Мир, а не наоборот, как считает современная наука. Наблюдая и изучая мир, мы должны найти движущие миром законы и абсолютные знания. Другими словами, все, чем наделён Мир, в котором мы живём, имеет своим источником внутреннюю сущность нас самих и поэтому наша **ЖИЗНЬ** есть **ТВОРЕНИЕ** наших собственных рук.

## 3.2. Об упреждающих стратегиях в науке и технике

(Размышления на заданную тему)

Кондраков И.М. Шкруднев Ф. Д.



*В науке регулярно с очередной научной революцией происходит смена парадигм. Сейчас грядёт Пятая научная революция, после которой на смену старым научным догмам придут Новые Знания и Новые Стратегии упреждающего развития нашей*

*цивилизации Разумной ориентации. В настоящее время происходит плавный синтез нескольких составляющих Новых знаний: знаний, привнесённых концепциями Н.В. Левашова, А.М. Хатыбова, Н. Морозова, Б.В. Макова и других русских учёных. Они затрагивают «физику» разных организационных уровней материи и излагаются разными понятийными аппаратами и для разного уровня подготовки исследователей и просто читателей.*

*В процессе изучения концепций указанных авторов и познания через них окружающего мира, наводятся «мосты» между понятийными аппаратами концепций этих авторов. В этом процессе важно делать каждый следующий шаг в познании без спешки, осмысливая все наследство Новых знаний, оставленное нам её авторами, чтобы в авторских трактовках их последователей максимально сохранить его и, в то же время, развить какие-то моменты, не превращая в догмы живое учение. Это естественный процесс внедрения любых знаний в жизнь.*

*Что же является тормозом развития науки именно сегодня? - **Мировоззрение!** Наука так и не хочет расстаться со своей*

*точкой зрения на материальный (и на нематериальный) мир, а именно **Твёрдое тело -> жидкость -> газ -> неорганизованная плазма.***

*Атомные структуры, естественно, ищут в твёрдом теле, для чего создают синхрофазотроны, коллайдеры и прочее, на что денег никогда не жалко. Именно этой наукой и предлагают заняться в XXI веке!*

*Взявшись писать эту статью, мы рассматриваем и представляем совершенно иную точку зрения на материальный (и на нематериальный) мир.*

**Строго организованная плазма -> материальные структуры (твёрдое, жидкое, газообразное).**



*Атомные структуры необходимо рассматривать только в верхних октавах плазмы.*

*Современная наука может работать (и создавать технические устройства) не выше 64 октавы, все виды приборов не могут быть созданы выше 64 октавы.*

***Всё, что выше 64 октавы, это -***

***неинерционная масса, то есть там нет гравитационных частот.***

*Базовая атомная структура - 128 октава и, если её "общипать", дойдём до 64 октавы. До 2012 года Система Управления (об этом можно посмотреть здесь – [http://lit.lib.ru/editors/h/hatybow\\_a\\_m/grin.shtml](http://lit.lib.ru/editors/h/hatybow_a_m/grin.shtml)) последовательно переходит сначала на 224 октаву, затем - на 512.*

*Но уже при тактовом интервале 224 октавы скорость света будет в миллиарды раз больше. Что при этом изменится, смотри раздел "как ось Земли влияет на счёт в банке".*

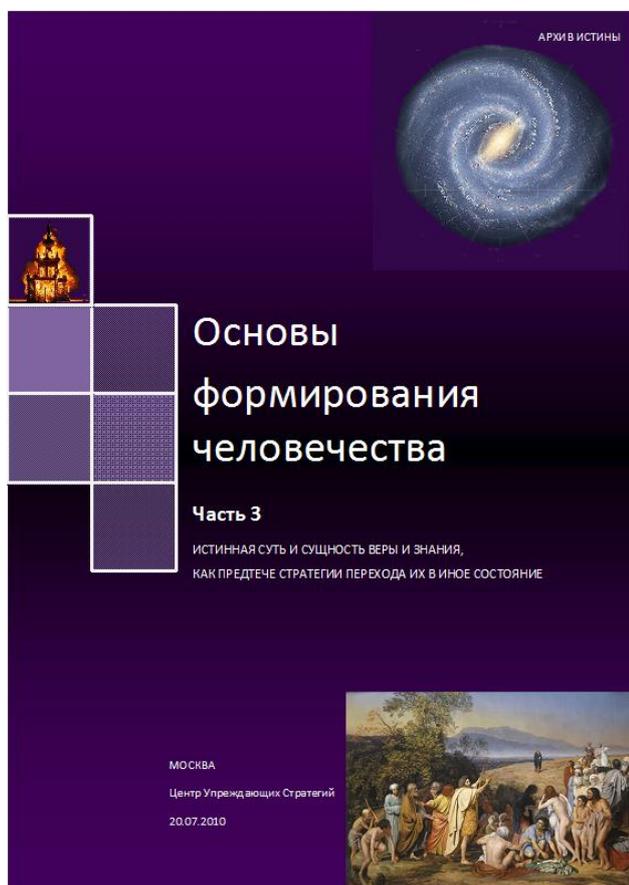
*Наука, как за соломинку, сегодня продолжает цепляться за теорию Большого взрыва, кварки, металлический водород (его не может быть, потому что есть ещё неинерционная масса трития), теорию Дарвина (или альтернативную - божественную). И на основании последнего можно сделать простой вывод:*

***Прямым доказательством отсутствия науки является наличие церкви.***

*Но в наш переходный период все будет происходить в направлении вектора упреждающих стратегий и это будет новой нормой бытия: внедрение инновационных технологий созидательного характера, формирование своего безотходного бытия, попечительской защиты всей окружающей природы, очищая её от последствий предыдущих технологий разрушения и многое другое. Именно сам по себе этот факт может и должен быть применён в основе построения стратегии нового научно-концептуального управления, в основе*

которого будет идея по построению нового общества – Человечество! А упреждающие стратегии, - это путь движения к нему.

### 3.2.1 О первой упреждающей стратегии



Как отмечено в Первой упреждающей стратегии, все процессы в мире управляемы. Об этом изначально идет речь в «**Основах Формирования Человечества**» (ОФЧ), как основополагающем документе понимания происходящих процессов на нашей с Вами Земле.

«Влиять на изменения в протекании всего происходящего люди не в состоянии, а последствия чрезвычайны – **в очень короткие сроки осуществляются программные изменения управлением окружающей средой, в том числе и среды обитания на Земле, со всеми последствиями, исходящими из этого.**

Все происходящее исключает случайности, управляемо совершенно

все, в том числе и процессы, связанные с сохранением жизни на планете и изменения целевой и функциональной сути бытия людей в целом». Это относится и к протеканию тех или иных исторических событий, что ещё раз подтверждают факты, приведённые ниже. Паразитическая система была знакома с законами гармонии, в частности, с «золотым сечением», поэтому старая СУЗ (Система Управления Земли см. А. Хатыбов «Системы Управления Земли» [http://lit.lib.ru/h/hatybow\\_a\\_m/grin.shtml](http://lit.lib.ru/h/hatybow_a_m/grin.shtml) далее СУЗ) «сохраняла «золотые» пропорции в **исторических процессах**. Приведённые примеры являются доказательством этого.

**Пример 1.** Начало наполеоновской войны с Россией 1812 г., 12 июня и начало гитлеровской войны с Россией 1941 г., 22 июня. Берем отношения  $1812/1941 = 0,9335...$  Теперь более точно  $1811,448087/1940,473973 = 0,9335080$ . Разница 6 сотых тысячных долей.

**Пример 2.** Восстание декабристов 1825 г. и смерть Сталина 1953 г. О восстании декабристов Ключевский В.О. писал: «...это нравственно-общественный симптом, вскрывший обществу недуги, которых оно само в себе не подозревало». Точно так же смерть Сталина привела к раскрытию тех преступлений, которых общество в подавляющем своём большинстве не подозревало. Но Сталин не был «электроником», в отличие от Ленина, поэтому внёс в исполнение эбровских программ некий сбой. Берём отношение:  $1825/1953 = 0,934459\dots$ , а точнее –  $0,93429\dots$

**Пример 3.** Отмена крепостного права 1861 г. 19 февраля и ликвидация системы советов 1992 г., 4 октября. Общим для этих событий является освобождение. Берём отношение (с учётом месяцев и дней)  $1860,136986/1992,756164 = 0,93344937$ .

**Пример 4.** Французская революция 1789 г. и Октябрьская революция 1917 г. Берём отношение  $1789/1917 = 0,9332\dots$

**Пример 5.** Конец французской революции (и казнь Робеспьера) 27 июля 1794 г. и конец Октябрьской революции – НЭП, март 1921 г. (НЭП означало введение капитализма; другое дело, что НЭП был искусственно уничтожен, и сталинская и после сталинская эпоха продлилась еще 70 лет. Не случайно коллективизацию Сталин называл второй революцией после Октябрьской революции. Берём отношение с учетом месяцев и дней)  $1793,569863/1920,20274 = 0,93405234\dots$

**Пример 6.** Робеспьер (тиран в революции) родился в 1758 г.;

Сталин (тиран революции (родился в 1879 г. (или 978 г.) не имеет значения. Берём отношение:  $1758/1879 = 0,9356\dots$

**Пример 7.** Наполеон Бонапарт родился в 1769 г., Гитлер родился в 1889 г. Берём отношение  $1769/1889 г. = 0,9364743$ .

**Пример 8.** Наполеон умер в 1821 г. Гитлер умер в 1945 году. Отношение  $1821/1945 = 0,9364$ .

**Пример 9.** Наполеон объявил себя императором в 1804 г., 18 мая; Гитлер пришёл к власти в 1933 г., 30 января. Отношение  $1803,37781/1932,082192 = 0,933386679$ .

**Пример 10.** Наполеон после «100 дней», второе отречение от престола – конец войн, 1815 г. Гитлер – конец войны 1945 г. Отношение  $1815/1945 = 0,93316$ .

**Пример 11:** Начало 1656 года — Поместный собор, проходивший в Москве, и собранный патриархом Никоном с участием четырёх восточных иерархов: Антиохийского патриарха Макария, Сербского патриарха Гавриила, митрополита Никейского Григория и митрополита всей Молдавии Гедеона, осудил двоеперстие, а всех крестящихся двоеперстно проклял. Этим было положено начало уничтожения Русского Ведического Православия. В 1771 году яицкие казаки отказались отправиться в погоню за взбунтовавшимися и откочевавшими за пределы России калмыками. Было положено начало Гражданской войны, продлившейся до 25 августа 1775 г. Это начало распада Ведической Империи. Берем отношение  $1656/1771,666 = 0,9347...$

Представлено 11 примеров, повторения событий в истории, причем с огромной точностью, 10 из которых описал М. Марутаев, понявший, что приведенные примеры отражают действие законов гармонии (закон нарушенной симметрии), но он не подозревал, что все эти обнаруженные закономерности событий отражают управляемость ими со стороны СУЗ. Аналогично и история мира, составленная Скалигером, изобилует повторениями, но уже без учета законов гармонии, что было выявлено исследованиями Фоменко и Носовского.

С переходом Земли на управление родной СУЗ, программы эбровской СУЗ завершены и остановлены окончательно. Идут процессы по изменению структуры энергетических решёток энергий «материального и нематериального» мира. Это приведёт к наблюдаемому как бы природному трансмутационному синтезу большинства ранее известных химических элементов. Это неизбежный процесс, который приведёт к тому, что основная часть ныне современных технологий во всех направлениях и сферах не сможет работать в прежнем режиме протекания физических процессов, состояние окружающей среды не сможет обеспечить таковое прежнее функционирование физических процессов, лежащих в основе традиционных технологий, особенно в сфере энергетики, вооружения и военной техники. Учитывая, что 80-90 % изобретений и открытий сделано славянами, для России это наиболее актуально.

Ликвидация программных процессов старой Системы Управления впервые за 18000 лет придаёт России особую территориально-организующую функцию, а именно: **с воссоздающихся объектов Системы Управления (территории России) впервые организуется и формируется весь самый сложный процесс полного**

управления Концептуальной Властью с привлечением Человека на определённых уровнях его соучастного управления.

К этому должна быть готова Россия, которой будет определена дополнительная попечительская функция организующего начала по оказанию



помощи социального переустройства тем остаткам территориальных образований за ее пределами, где частично будут сохранены условия жизнесопровождения (Европа, Прибалтика, Финляндия, Канада, Аляска).

Что касается людей, то их исполнительские практические шаги должны воплощаться в рамках предначертанного для них Вектора Цели явлений, действий и событий на Переходный и последующие периоды.

Явление, как программное информационное основание для организации всех будущих исполнительских действий людей, представлено Новой Доктриной, исполнение которой позволит людям в житейском бытии сформировать новый Миропорядок не насильственного основоположения в их сожитии и обеспечит цивилизационное развитие истинно программного уложения по пути Разумной ориентации, которое ранее и было вменено для планеты Земля на все этапы Её истинного совершенного бытия.

Действия, как следующий после Явления этап, является выверенной обязательной Программой упреждающих исполнительских процессов, по мере воплощения которых будет формироваться Событие, т.е. в итоге осуществляться начало перехода на иной путь развития Цивилизации. Действия представлены Упреждающими Стратегиями, которые разработаны и согласованы с Системой, как по истинной их сути для целесообразных исполнительских действий людей, так и по такту событийного времени по их воплощению.

### 3.2.2. О «Второй упреждающей стратегии».

*После прочтения этого материала вспомнилась одна из работ 80-х годов, связанная с анализом развития технических систем. При анализе особенностей развития технических систем мы обратил внимание на такой странный факт:*

на каждом очередном этапе развития человеческого общества используются свойства источников энергии или объектов, которые вводятся в «обиход» человеческой деятельности, причём в последовательности, подчиняющейся некой логике.

Всё, что делает или использует человек, особенно разные источники энергии, будто бы кто-то специально ему «подкладывает», подсказывает и т.д.: механическая энергия в разных видах, огонь, вода, каменный уголь и т.д. Тогда эту особенность назвал «сильным фактором». Именно он и определял направление развития данного класса технических систем. Если в качестве сильного фактора выбирался, например, вода, её не сжимаемость, способность растекаться и собираться там, где наиболее низкое энергетическое состояние и т.п., то вся техника в этот период использовала именно эти свойства воды, создавались различные механизмы, вечные двигатели, различные устройства по



преобразованию энергии воды в механическую и т.д (1).

В «Стратегии...» отмечено, что «**Лишних и случайно образованных рек, природных водоёмов пресной воды и даже ручьев не существует.**

Более того, каждый из них несёт нами не видимую природой

дарованную функцию и является вполне определённым элементом жизнеспровождения в своей географической зоне на одном из уровней управления всем комплексным бытием в биологической сфере и сфере флоры. Сам процесс природного водосбора или истечения рек не является процессом случайного характера, а являет собою полностью управляемый сложный процесс общего комплекса энергоинформационного жизнеспровождения биологической сферы и флоры».

А сами люди использовались как вещи, но в конструктивно-общественном обустройстве паразитической цивилизации, владеющей информацией о «золотом сечении» и использующей её в своих целях на уровне вмененных людям октав.

Отсюда и использование на уровне социума тех алгоритмов конструктивного обустройства, которые позволяли программировать события и

их участников на уровне матричных людей, которых они вписывали в события эбровской системы управления.

Аналогичная ситуация создавалась на уровне вещного использования материи с соответствующим конструкторским обустройством, позволяющем использовать для своих нужд низко октавные источники энергии и соответствующие технологии; от механической энергии воды (гидроэнергетика), ветра



(ветроэнергетика), живой силы, к использованию химической энергии (теплоэнергетика) дров, каменного угля, газа пара, пороха, вплоть до использования первичных материй (технологии, аналогичные технологиям Н. Тесла).

Ещё в первой Стратегии отмечено, что «чрезвычайно важно проявить те целесообразные направления будущего бытия людей, которые должны быть охвачены упреждающими стратегиями по воплощению перехода на иной путь цивилизационного развития, как «Начала Начал».

**Таковыми ориентирами, одновременно и направлениями по формированию комплекса упреждающих стратегий в области техники и технологий, должны быть:** отказ от технологий разрушающего характера, не соответствующих



процессам происходящих изменений в новом управляемом бытие энергий на Земле, переход на новый технологический базис, опирающийся на иной уровень познания истины о «Сотворенном Мире», определяющий безотходное бытие людей в гармонии с окружающим природным естеством

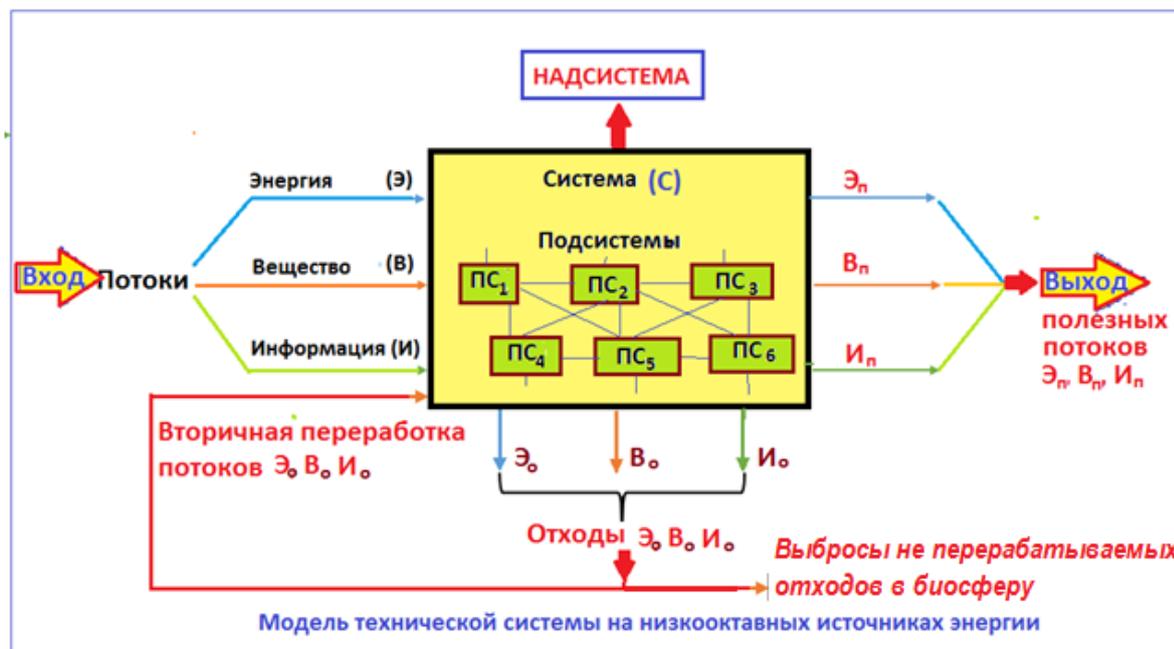
С завершением процессов по изменению структуры энергетических решёток энергий «материального и нематериального» мира, произойдёт природный трансмутационный синтез большинства ранее известных химических элементов. Это неизбежный процесс,

при этом основная часть ныне современных технологий во всех направлениях и сферах будет работать в ином, не традиционном режиме. И, прежде всего, России придётся решать весь комплекс проблем, связанный с этими преобразованиями.

Это и будет восстановлением процесса развития Цивилизации Разумной ориентации на Земле, исключая какие-либо пороки, сформированные на основе социальной несправедливости и других порочных гегемоний ранее искусственно вменённого насилия любой формы его проявления.

Если вести речь о технике и технологиях, то вся современная техника построена на принципах использования низко октавных источников энергии, позволяющих создавать только разрушительные технологии. В общем виде функциональную схему конструкций **эбровских технологий** можно представить следующей моделью. Рассмотрим её.

Поступающие в систему (вход) потоки Энергии (**Э**), Вещества (**В**) и Информации (**И**), преобразуются ею в полезные потоки **Э<sub>п</sub>**, **В<sub>п</sub>** и **И<sub>п</sub>**, используемые для получения полезной работы, а также в отходы в виде потоков **Э<sub>о</sub>**, **В<sub>о</sub>** и **И<sub>о</sub>**, которые выбрасываются в окружающее пространство или используется для вторичной переработке потоков **Э<sub>о</sub>**, **В<sub>о</sub>** и **И<sub>о</sub>**. Для характеристики этих технологий используется **Коэффициент полезного действия (КПД)** — характеристика эффективности системы (устройства, машины) в отношении преобразования или передачи энергии.



Определяется отношением полезно использованной энергии (**А<sub>п</sub>**) к суммарному количеству энергии (затраченной – **А<sub>з</sub>**), полученному системой;

обозначается обычно  $\eta$ . КПД является безразмерной величиной и часто измеряется в процентах.

Математическое определение КПД может быть записано в виде:

$$\eta = (A_n / A_z) \times 100 \% = \text{Поток } (\mathcal{E}_n, \mathcal{V}_n \text{ или } \mathcal{I}_n) / \text{Поток } (\mathcal{E}, \mathcal{V}, \text{ или } \mathcal{I}),$$

где  $A_n$  — полезная работа, а  $A_z$  — затраченная энергия.

Коэффициент полезного действия механизма равен отношению полезной работы к полной работе. Очевидно, коэффициент полезного действия всегда меньше единицы. Эту величину часто выражают в процентах. Обычно её обозначают греческой буквой  $\eta$  (читается «эта»). Сокращённо коэффициент полезного действия записывают КПД.

Если сравнивать между собой КПД бензинового и дизельного двигателя, то следует отметить, что первый из них недостаточно эффективен и преобразует в полезное действие всего **25-30 %** произведенной энергии. Например, КПД стандартного дизеля достигает **40 %**, а применение турбо наддува и промежуточного охлаждения повышает это значение до **50 %**. Все остальные проценты (**75-50 %**) энергии выбрасываются в биосферу, разрушая её.

Познание и внедрение эбровских технологий было вменено человеку и шло по цепочке, с использованием в качестве источника энергии: Механического — Акустического — «Теплового» — «Химического» — ЭлектроМагнитного полей. При этом степень управляемости систем на основе указанной цепочки повышался, но и росла степень загрязнения биосферы. Особенно степень управляемости росла с переходом от конструкций на макроуровне, к конструкциям на микроуровне.

При многократном превращении или передаче энергии общий коэффициент полезного действия  $\eta_{\text{общ}}$  равен произведению КПД на всех ступенях преобразования энергии:

$$\eta_{\text{общ}} = \eta_1 \cdot \eta_2 \cdot \eta_3 \dots \eta_m$$

Таким образом, на выходе истинный КПД будет незначительным, при этом часть получаемой системой потоков  $\mathcal{E}, \mathcal{V}, \mathcal{I}$  -  $(1 - \text{КПД}) \times 0,1$  будет выброшено в биосферу в качестве отходов. Например, добыча сырья, преобразование его в топливо (например, мазут, солярка и т.п.), сжигание топлива для получения тепловой энергии, а затем преобразование её в электрическую. Даже использование отходов для получения дополнительных полезных эффектов, не решает проблемы, т.к. и это приводит к появлению новых отходов используемых технологий. Это еще раз подтверждает неэффективность эбровских технологий.

Таблица 1

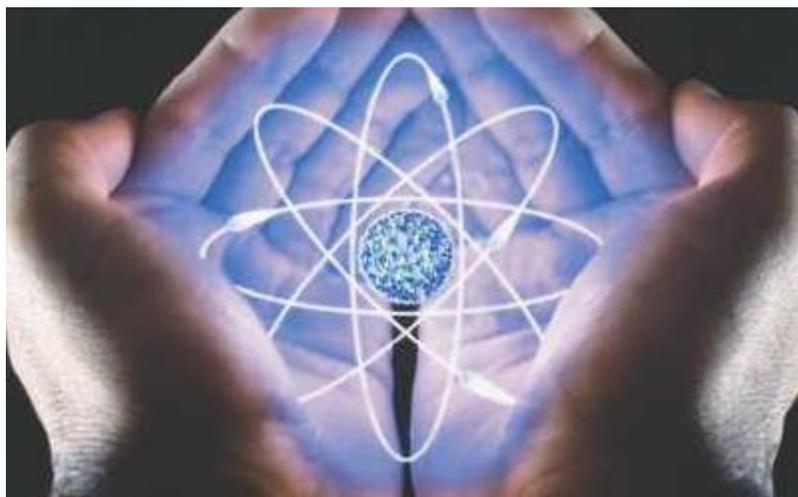
Вид топлива	КПД брутто (%)
Электроэнергия	97,0
Газ	87,1
Древесные гранулы	86,0
Дизельное топливо	81,6
Древесная щепа, сухие опилки	80,5
Мазут	72,6
Каменный уголь	56,1
Дрова	49,5
Торф	38,6
Сырые древесные опилки	35,1

Использование большого многообразия искусственных, особенно органических материалов для изготовления различных изделий (изделий из пластмассы, искусственные цветы, ёлки и т.п.), которые при утилизации, например, сжиганием, выделяют диоксины и другие вредные для биосферы вещества. Аналогичная ситуация происходит при внедрении ядерных технологий, опасных своими отходами - ОЯТ.

Переход к использованию электроэнергии, производимой сжиганием топлива (см. табл. 1) также малоэффективно, т.к. КПД в этом случае зависит от всей цепочки энергетических преобразований, при этом в биосферу выбрасывается весь набор отходов Э, В, И всей цепочки. Например, для получения электроэнергии сжигается каменный уголь, после которого в атмосферу выбрасывается огромное количество мелких частиц вместе с газами, неиспользованное тепло и остается зола, содержащая ряд веществ, для переработки которых недостаточно было температуры сгораемого угля. Эти отходы также могут быть использованы, но **при больших затратах энергии**, которые, даже при почти полной утилизации отходов приведут к низкому КПД таких технологий. Например, при переработке золы можно получить отличный не сгораемый теплоизоляционный материал, бронированное стекло, керамический материал и др. материалы. Но полученные достоинства быстро обесцениваются, если рассматривать всю цепочку преобразований.

Фактически существующими технологии уничтожаются не возобновляемые ресурсы Земли. Использование энергии воды в виде строительства электрогидростанций привело к тому, что великие реки – Волга, Обь, Енисей превратились в подобие проточных болот (2). И ярким примером в

этом аспекте могла стать уже другая катастрофа – авария на Шушенской ГЭС, где пришлось вмешаться Н.В. Левашову.



Но как бы то ни было, в итоге все реки должны и будут освобождены от таковых гидротехнических сооружений естественным или не естественным путем.

Как отмечено в Стратегии, «Земля уникальная планета, **получающая воду из космоса для обеспечения**

**части условий жизнеспособности**, этот процесс управляем без участия и мнения людей, он ограничен по объёму своими физическими возможностями и если баланс этого процесса будет разрушен, то жизнь на ней будет ликвидирована. Именно это является **главной причиной такового категорического подхода к отрицанию гидроэнергетики полностью**, как безусловное исполнение одного из важнейших элементов безотходного существования людей на нашей планете». Это очень важное замечание. Между механической энергией воды (низко октавной составляющей энергии), вращающей турбину и «потоками» электронов в проводниках, задействующих ряд иерархических уровней организации материи, лежит грубая цепочка преобразований механической энергии в электрическую, выбрасывающая свои отходы в окружающее пространство («разрушенная» вода, мощные магнитные и электромагнитные поля и т.п.).

Не решает проблемы и переход к технологиям, в которых используется энергия атома в процессе его распада. Понимание губительного для Земли и её естества воздействия атомной энергетики, добровольный и скорейший отказ от неё, путём перехода на принципиально иной базис обретения и применения энергий, не разрушая гармонии энергетического баланса всего не нами созданного естества планеты – вот путь, по которому мы должны идти для воссоздания цивилизации Разумной ориентации.

Изменение конструктивных форм энергетических решёток, энергоинформационных состояний воды, вызванные протечением физического процесса, связанного с изменением состояний воды при различных внешних воздействиях информационного характера. Именно они воздействуют на энергоинформационные состояния воды согласовываясь или нарушая установившуюся гармонию в процессе формирования всей системы.

С повышением октавы, используемые источники энергии, возрастает опасность разрушения установившуюся гармонию конструкции системы при неумелом пользования ею. Здесь возникают проблемы нравственного значения.

Особо важно замечание для будущим изобретателей и исследователей: **«Беспорядка у природы Вселенной нет, есть строгое конструктивное упорядочение и управляемое функционирование на микро и макроуровне своего устройства»!**

Эти сложные или простые конструкции энергетических решёток и сосредоточили в себе хранение в устойчивом состоянии важнейшей способности материи – исполнять работу, т.е. обладать энергией, обеспечивающей возможностью совершать какое-либо движение в сей момент или в какой-то иной момент в будущем изменённом состоянии физического тела, но обладать таковой возможностью должны и обязательно обладают.

**В этом и заключается суть гармонии бытия энергий во всем диапазоне (на Земле от 8-12 до 512 октав)** от микрочастиц, как первичной материи магнитной и электрической энергии, **до сложных конструкций ими построенных, для воплощения в текущем такте событийного времени или будущем каких-то им наделённых функций в комплексе бытия всех энергий.** И эта гармония миропостроения полностью управляема, но в определённой степени и «беззащитна» от воздействия чужеродных первичных материй энергий, если управляемость таковыми процессам каким-то образом нарушается.

**Эту гармонию управления и состояний бытия энергий нарушать нельзя, иницирующее или случайное вмешательство всегда будет ликвидировано** со стороны Управляющей Системы, каково бы оно по масштабам ни было, а на нынешнем этапе изменений это происходит достаточно масштабно с нарастающей интенсивностью.



**Открывается огромная возможность создания Новых Технологий на базе Новых Знаний, что вылилось в создании Новых оздоровительных технологий «СветЛ» (Ф.Д. Шкруднев. «Поиск Истины. Встречайте НОВЫЙ КОМПЛЕКС «СветЛ»!**

<http://rnto.club/Biblioteka/Shkrudnev-F.D./Stati/poisk-istini-vstrechajte-novij-kompleks-svetl.html>

Управления своим искусственно навязанным столетиями утверждением в сфере **классической физики о «неделимости электрона»** и уводе от истины познания, что есть **Истинная Мирообразующая Первома́терия!**

Как писал **Маков Б.В.:** «Весь теоретический и практический уровень «стараний» по воплощению указанной разрушительной технологии не усложнял жизнь её «авторов» своим вниманием относительно глубины познания истины, а алчность их потребительского интереса не позволила им «ниже» понимания молекулярного устройства «материального» мира. Но даже и на этом уровне, сколько сокрытых хлопот и видимых опасных предостережений несёт в себе такая технология! Более того, это ещё не та разрушительная опасность, о которой следовало бы публично и громко говорить! ...»

Весь ужас её разрушительных последствий затаился на более глубинном уровне, т.е. на уровне электрона и выявленном (доказанном) факте о его делимости, и всего лишь двух материй, т.е. материи магнитной и материи электрической энергии (пока без вмешательства понятий о материи поля), как первоосновы всего «Сотворённого Мира», особенностей их не случайного, а управляемого бытия первичных мирообразующих энергий. **Природа чрезвычайно сложна своей простотой**, но такая простота не только должна быть увидена и познана, она опасна и воссоздаёт ныне своё умение Разумно защищаться, если будем продолжать формировать всё своё житейское бытие только на агрессивности и разрушении в её адрес».

### **Выводы:**

Полная ликвидация разрушающих технологий производства электрической энергии и переход на иные технологии по её обретению.

Необходим технологический скачек в обретении энергии без сырьевого участия в этом процессе, путем применения коротких технологических цепочек, т.е. прямого преобразования энергий Земли в электрическую и иные виды энергии.

Переход к использованию неразрушающих технологий возобновляемых энергий Земли, обеспечивающих безотходность в организации жизненного бытия людей Разумного, рачительного и попечительского ориентирования относительно окружающей нас природы в нашем цивилизационном развитии.

Для того что бы все это реализовать нужно прежде всего определить свою роль и функцию в этих происходящих сегодня процессах. **Роль, на наш взгляд проста** – быть на уровне, в состоянии и способности **активной режиссёрской роли части или всего происходящего, касательно нас**. Мы должны и можем принять активное участие в процессе воссоздания себя заново, чтобы стать

Человеками, глубоко осознавшими истинную функцию Человечества на Земле и нашедшими свою истинную роль и место в программных процессах планеты Земля. Быть пассивным инструментом и биологическим материалом планетарного эксперимента чужих режиссёров извне, избравших за нас путь передельного эгоизма, *позволявший лишь уничтожать друг друга* и видеть основу жизни общества *только в материальном производстве – более не для нас*. Все это с полным осознанием, *мы оставляем для неудачного прошлого*, которое с будущим больше не будет иметь каких-либо следственных связей. *Интерес к прошлому будет только у историков и для историков.*



Кондраков И.М. Шкруднев Ф. Д.  
Январь 2015

<sup>1</sup>Эти наблюдения в дальнейшем не раз подтверждались, но только после знакомства с ОФЧ обрели истинный смысл.

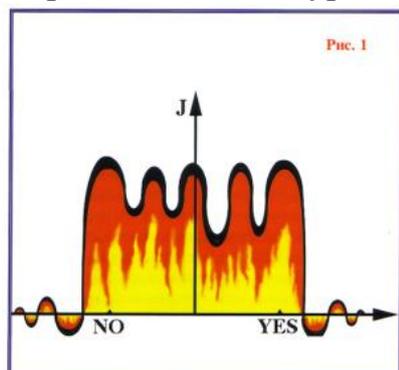
<sup>2</sup>Только в период перестройки на Енисее, в котором в былые времена водилась рыба и река было полноводной, планировалось построить еще 15 каскадов для будущих гидроэлектростанций. То ли расчеты академика Алексеева о пагубности такого строительства для Сибири, которые были мною переданы депутату Краевой Думы писателю В.П. Астафьеву, то ли не хватило на это денег или их разворовали до того. Но, как бы то ни было, это спасло Енисей и сам Красноярский край вдоль течения реки.

### **3.3. Логический фундамент мышления: возможные пути становления непрерывной логики**

*В материале предлагаются подходы по приобретению и развитию навыков непрерывного мышления для создания логического фундамента непрерывной логики.*

В 1929 г. от Р.Х. посредниками Шамбалы Е.И. Рерих и Н.К. Рерих землянам было передано Третье обращение К.О.Н. (Коалиционного Отряда

Наблюдателей)<sup>46</sup>. Одним из важных вопросов, на который акцентирует КОН – вопрос о логическом фундаменте нашего мышления. КОН в Обращении указывает, мышление живой материи, и само существование живой материи имеет общую основу. И мышление, и существование являются результатом борьбы с энтропией логичности. Он также указывает, что нашему мышлению также свойственны поиски **ЛОГИЧНОСТИ**, но лишь на этом и заканчивается сходство нашего мышления с мышлением, свойственным подавляющему большинству разумных рас, входящих в Коалицию. КОН заявляет, что «Первоисходный курс непрерывной логики и детальные инструкции по



постепенному воспитанию в следующих поколениях навыков непрерывного мышления К.О.Н. обязуется передать по первому требованию человечества, но не раньше, чем разумные народы Земли прекратят бессмысленные распри и согласятся с концентрацией усилий в этом длительном процессе перестройки мышления, ибо ознакомление одного из воюющих народов с принципом непрерывного

мышления было бы аналогично вручению ему абсолютного оружия и, в конце концов, привело бы к гибели всего Человечества».

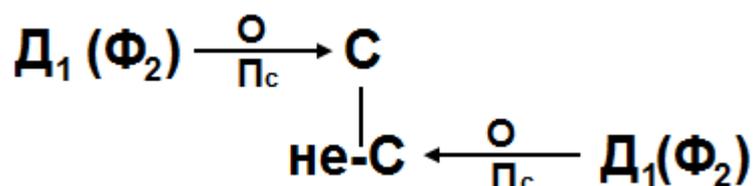
От природы человеческий мозг наделён аппаратом мышления, не менее совершенным, чем органы мышления представителей многих разумных рас во Вселенной. Дело в том, что развитие Вашего мышления с самого начала шло по абсолютно неверному пути. В начале становления процесса мышления способность к мышлению кроется в потенциальной возможности возникновения **многообразных реакций** на одно и то же информационное воздействие (см. [Рис.1](#))<sup>1</sup>. Как и всё в природе, что ещё не обработано **противодействующей энтропией**<sup>47</sup> деятельностью разума, этот график хаотичен, всплески кривой на нём объясняются чисто физиологическими пороговыми эффектами.

Аналогична ситуация возникает при решении творческих задач методом проб и ошибок (МПиО): решающий принимает одну из реакций своего мозга в качестве возможного решения. Он перебирает все всплески, останавливаясь на том, который лучше гармонирует с его пониманием проблемы. При этом истинное решение (качество или свойство) находится в пределах размаха «**NO – YES**», но у решающего нет критерия выбора нужного качества или свойства и, как правило, инерция мышления решающего привязана к одной из реакций

<sup>46</sup>Н. Левашов. **Последнее обращение к человечеству**... Сан-Франциско, Калифорния 1994 г; II Издание 2000 г., - 638 с., , СПб, Издательство **Митраков**, 2012 г., - 512 с. .

<sup>47</sup> Энтропия - в теории информации как мера неопределенности какого-либо опыта (испытания), который может иметь разные исходы.

справа или слева от оси **J**, постепенно приближаясь к состоянию, когда можно сформулировать тезу и антитезу, т.е., фактически прийти к **ПРОТИВОРЕЧИЮ**: *Чтобы с позиций существующей парадигмы  $P_c$  объяснить факт  $\Phi_1$  (или выполнить действие  $D_1$ ), исследуемый объект  $O$  должен обладать свойством  $C$ , но, чтобы объяснить аномальный факт  $\Phi_2$  (или выполнить действие  $D_2$ ), объект  $O$  должен обладать свойством не- $C$ .*

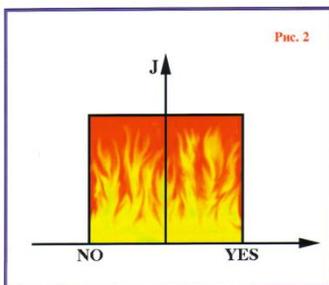


Например, теза - антитеза: хорошо – плохо! Рассмотрим некоторые состояния в виде причинно-следственных связей. Есть вкусное мороженное жарким летом – хорошо, но, если есть много – простудишь горло – это плохо. Будешь сидеть дома – это плохо, но дома можно почитать книги и сделать какие-то дела – это хорошо и т.д. мы имеем несколько положительных и отрицательных реакций (всплесков), которые дают более полную картину происходящего и помогут правильно оценить ситуацию. А исходя из требований, которые указаны в задаче или проблеме, решающий выбирает пару - теза - антитеза, которая лучше вписывается в эти требования. Но здесь есть «ловушка», создаваемая штампами или устоявшимися знаниями (парадигмами). Например, для одного действия объект должен быть **длинным**, а для другого – **коротким**. Мышление конструктора приведет его к «золотой середине»: сделаем объект ни коротким, ни длинным, а определенного, компромиссного размера, который позволит частично выполнять и первое, и второе действие. Это один из *ущербных* способов мышления. Идеальным будет решение, если мы сможем в любой момент создать (представить, мыслить) и длинный, и короткий объект для реальной ситуации. Указка должна быть **длинной**, чтобы можно было с любого места указать точку на карте или доске, не заслоняя её, и она должна быть **короткой**, что её легко можно было транспортировать, например, в кармане, сумочке и т.д. Обратите внимание – диапазон значений длины указки меняет в широких пределах и может охватить всю мыслимую часть числовой оси.

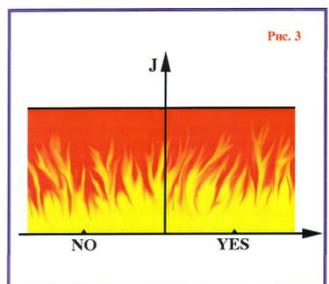
**Основой предельно убогой личности являются понятия «да» и «нет»**, как якобы реально существующие и многократно проявляющиеся при ступенчатом анализе любого сложного процесса<sup>1</sup>. И это так. С семьи, далее детского сада, со школы, затем вуза нас приучают мыслить дискретно и шаблонно. Любой

изучаемый объект дробят на огромное количество более мелких и каждому из них дают новые названия, которые еще больше разделяют цельный объект, вводя массу названий и терминов для каждой разделенной части. Итог: объект воспринимается не цельно – дискретно, при этом создается образ – штамп и возникает психологическая инерция. Например, труба – представляется как нечто цилиндрическое. Но может быть труба и иного сечения – квадратного, треугольного, в виде двутавра и т.д. Или: Сверление – возможно (общепринято) только круглого сечения. А можно **сверлить** отверстие квадратного сечения? – Да, можно, если сверло выполнить в виде треугольника Рело!

Дискретному мышлению нас учат на всех этапах обучения. Пока нет методик, обучающих непрерывному мышлению. Но как говорил об этом Николай Викторович, человек может много достичь через самовоспитание разума. А самовоспитание разума заключается не только в постройке сложной



системы логического мышления, но и в переработке и **улучшении фундамента**, на котором эта система базируется. Как показывает пример многочисленных разумных рас, наиболее соответствует требованиям успешного познания природы перестройка логического фундамента по следующей схеме (см. [Рис.2](#)).



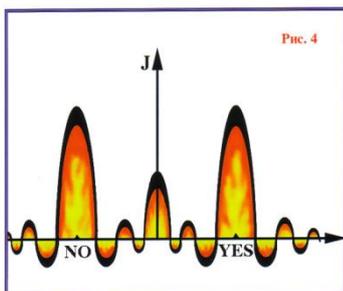
Во Вселенной имеется несколько рас, имеющие прямолинейную структуру логического фундамента с ветвями, уходящими в бесконечность (см. [Рис.3](#))<sup>48</sup>. Они составляют собственное объединение рас, в Коалицию не входят, т.к. с ними не смогли найти общего языка. Здесь логический фундамент охватывает всю область возможных реакций мышления на внешнее воздействие.

Нам это даже сложно представить.

Необработанный логический фундамент человека имеет два всплеска — справа и слева от нуля и несколько мелких. Этот факт ещё раз показывает, что **у человека не было, и нет никаких препятствий для постройки своего логического фундамента по схеме непрерывной логики, общепринятой во Вселенной**<sup>3</sup>. Между тем, разум человека с самого начала развивался в корне ошибочно, ориентировался только на эти **мощные всплески** и сейчас имеет

<sup>48</sup> Н. Левашов. **Последнее обращение к человечеству**..., Сан-Франциско, Калифорния 1994 г; II Издание 2000 г., - 638 с., , СПб, Издательство Митраков, 2012 г., - 512 с.

приблизительно следующий вид логического фундамента (см. Рис.4).<sup>3</sup>



Дискретизация логики, как отмечается в Послании, заставляет нас распространять принцип дискретизации на всё сущее. Так натуральный ряд чисел, который в сущности, является возможным, но весьма искусственным математическим ухищрением, имеющим с реальностью очень мало общего, стал для нас базисом тех основ математики, с которым только и знакомо огромное большинство представителей человечества.

Если вместо натурального ряда чисел (которые никто не узаконивал как фундаментальные) поставить иррациональные, которые находятся в диапазоне между соседними числами натурального ряда, например, число, то числа матрицы вдоль оси «X» будут отражать закон нарушенной симметрии (см. табл. 1) и гармонию многих явлений природы и устройства нашего мира, являясь следствием более фундаментальных законов природы.

Таблица 1

n	-2	-1	0	+1	+2	+3			
$(\sqrt{2})^n$	.....	$(\sqrt{2})^{-1}$	$(\sqrt{2})^0$	$(\sqrt{2})^{+1}$	$(\sqrt{2})^{+2}$	$(\sqrt{2})^{+3}$	...		
$\alpha_n^*$	.....	0.654	0.809	1.00	1.236	1.528	1.888	2.334	.....

Рассмотрим детально реакции на числовой оси от + до -.

Итак, на графике (рис. 5), именуемом далее **логическим фундаментом**, по оси ординат откладывается сила или осязательность реакции **J** на информационное воздействие, по оси абсцисс (направо) — приемлемость, приятность этой реакции в виде свойств или качеств исследуемых предметов со знаком (+). А налево от нуля — её неприемлемость, неприятность в виде свойств или качеств исследуемых предметов со знаком (-). Там же на графике приведены примеры тезы и антитезы, которые в итоге заканчиваются их **синтезом**:

**жидкость + газ + пена (качественно новое образование из двух всплесков);**  
**полимер (жидкость) + газ = пенополистирол;**  
**абразивные частицы, спекшиеся с ферромагнитными + магнитное поле = псевдожидкий шлифовальный круг; и т.д.**

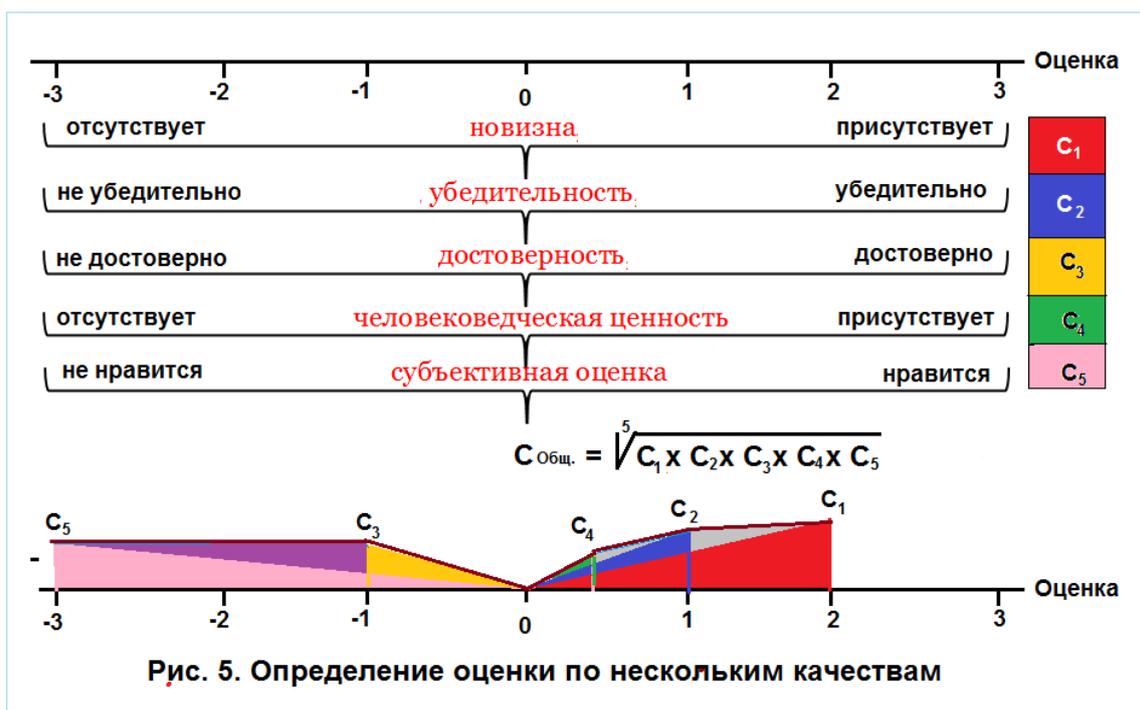
Логический фундамент, отраженный на рис. 3.4.5, состоит из двух частей: одна отражает тезу – *площадь всплесков* (а не отдельный всплеск, как при дискретном, дуальном мышлении) справа (свойство, которое должен иметь *исследуемый объект*, например, он должен быть *твердым*, т.е. - **не жидким**), а

другая – антитезу - площадь всплесков слева (свойство, которое должен иметь этот объект, например, он должен быть **нетвёрдым**, т.е. – *жидким*). При этом эти свойства – *увеличение твёрдости* происходит по направлению  $(+\infty)$  и *увеличение текучести* = уменьшение твёрдости по направлению  $(-\infty)$ . Они меняются от  $0$  до заданного свойств  $C$  или *не-C*.



Решение или нужное свойство находится между ними в виде **синтеза** свойств  $C$  не- $C$ : *тезис + антитезис = синтез нового качества или свойства*.

Еще пример, часто встречающийся в жизни. Например, нужно оценить какую-то работу. В качестве оценки может быть оценка типа «**нравится**» или «**не нравится**». Обычно так голосуют на колхозном собрании. Два всплеска мнений в пределах **да-нет**. Это типичная двоичная логика. Теперь рассмотрим иначе: сделанная работа охватывает достаточно широкий диапазон измененных качеств, с которыми она связана. Оценим её по нескольким качествам. Понятно, чем шире мы охватим шкалу, тем точнее будет оценка. Выберем для определения общей оценки несколько качеств-критериев, связанных с работой и охватывающих работу **ЦЕЛЬНО**: **новизна + убедительность + достоверность + человековедческая ценность + субъективная оценка типа «нравится – не нравится»**, которые меняются в пределах заданного числового диапазона – от 1 до 3 и от -1 до -3 (рис. 5).



Эти качества взаимосвязаны друг с другом, поэтому при оценке одного качества имеется в виду и другие. Например, новизна присутствует и это показано убедительно и достоверно. А человеческая ценность выделена в соответствующем виде впервые (новизна), убедительно, но недостоверно отражена в работе. Оценка получается комплексной и в то же время охватывает площадь и слева, и справа от «0», т.е. учитывает многие оттенки данного качества и приближает нашу логику к непрерывной.

Здесь могут быть и другие комплексные подходы к оценке.

На логический фундамент оказывает влияние и менталитет конкретного народа, его представления, выработанные в процессе развития в тех или иных условиях. Например, понятие «добра» и «зла» у разных народов разное. И чем богаче язык народа, выше эволюционный уровень, тем больше площадь логического фундамента, охватываемого этими противоположными понятиями. Если двигаться по числовой оси слева направо или наоборот, то можно обнаружить, как постепенно *одно понятие переходит в другое*. А, если это привязать к конкретному человеку или народу, то одновременное осознание и осмысление этих состояний (всплесков) даст представление о логическом фундаменте народа или конкретного человека.

### 3.3.1. Элементы сильного мышления

Известно, что **научное творчество** является тем механизмом, благодаря которому развивается наука. Чтобы продвинуться дальше в вопросе познания

научного творчества, прежде всего, следует ответить на вопрос, а что такое творчество?



**«Творчество**, - поясняет советский энциклопедический словарь, - **деятельность, порождающая качественно новое и отличающаяся неповторимостью, оригинальностью и общественно-исторической уникальностью»**.

Таким образом, по определению, творчество предполагает неповторимость и нестандартность в подходах к решению задач, относящихся к творческим, когда их продуктом является то, чего до этого не было и направленное на повышение качества жизни.

Окружающий нас мир системен. Он одновременно непрерывен и дискретен. Состоит он из систем разного иерархического уровня. Каждая искусственная система предназначена для выполнения конкретной функции (Главной Полезной Функции - ГПФ): утюг – гладить, карандаш – оставлять след на мягком носителе и т.д. Помимо ГПФ любая система обладает набором дополнительных функций, связанных со свойствами входящих в нее материалов, частей, структуры и т.д.: утюгом можно колоть орехи, пожарить яичницу, использовать в качестве пригруза при солении капусты и т.д. Но есть еще природные системы, которые образуются в процессе эволюции материи от первичных материй до Вселенной и Разума. Они, как правило, многофункциональны. Поэтому выделять ГПФ в природной системе нет смысла, хотя у нее также идет специализация её элементов: листья у дерева синтезируют необходимые дереву вещества, корни питают его влагой и необходимыми микроэлементами и т.д.

Что такое система? Охарактеризуем её.

**Система** - это объект, обладающий следующими признаками:

создан для определенных целей (набора функций).

Состоит из частей, взаимосвязанных друг с другом.

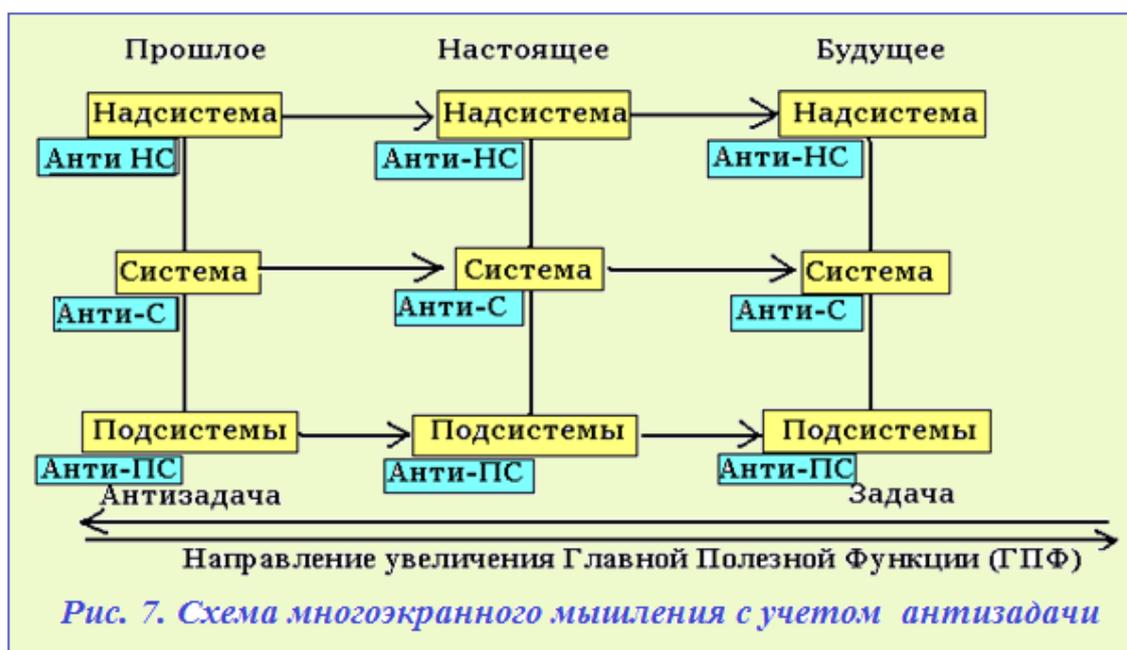
Имеет определенную структуру.

**Совокупность** всех частей обладает таким **качеством**, каким **не обладает ни одна из её частей**.

Пример: шариковая ручка состоит из стержня с рабочим органом в виде шарика, корпуса, состоящего из двух частей и обеспечивающего жесткость

стержню, и колпачка. Чтобы получить шариковую ручку, все части нужно соединить в определенной последовательности, т.е. в определенную структуру. При этом ни один элемент не обладает совокупным качеством, т.е. способным выполнить ГПФ системы.

Кроме всего, каждая система имеет свое **Прошлое, Настоящее и Будущее**, т.е. она «живет» некоем пространстве событий. Состоит она, условно, из ряда подсистем (ПС), и сама входит в еще большую Систему – Надсистему (НС), являясь лишь её частью – подсистемой (рис. 7).

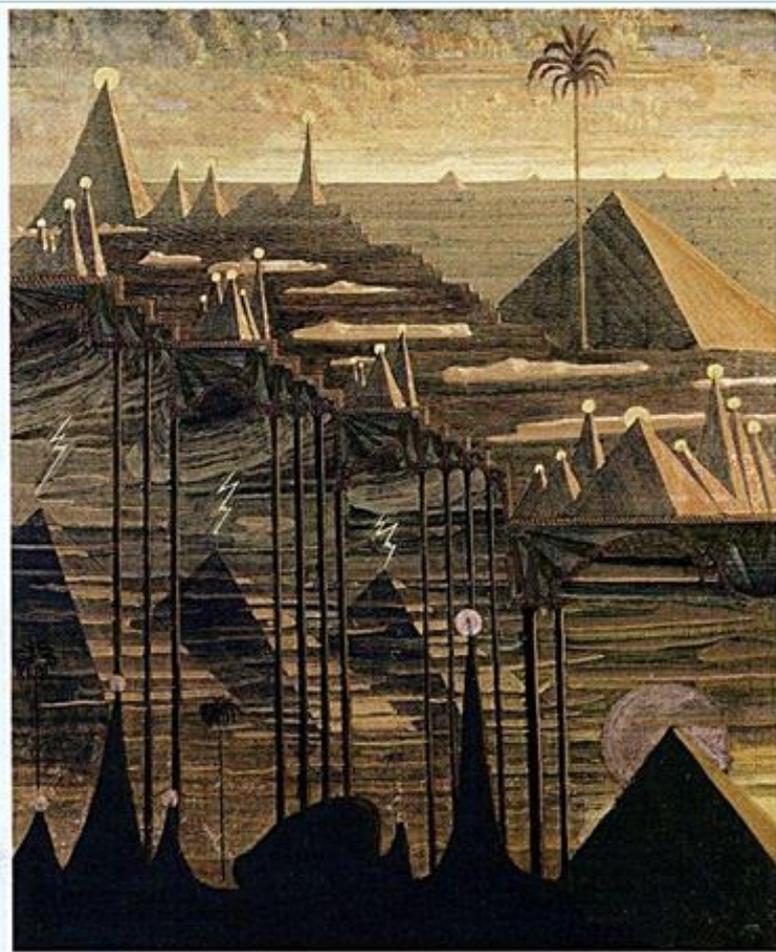


*Рис. 7. Схема многоэкранный мышления с учетом антизадачи*

Это смог изобразить в своих картинах «Соната пирамид» и др., литовский художник М. Чюрлёнис: прошлое, настоящее и будущее представлено вместе на одной картине. Например, возьмём в качестве системы **человека**. Тогда его подсистемами будут являться его основные **органы**: руки, ноги, голова, тело и т.п. В свою очередь каждый орган также состоит из ряда подсистем (это можно продолжить вплоть до первичных материй). Сам человек входит в надсистему (семья, коллектив, общество, страна и т.п.). Проблемы, с которыми может столкнуться человек, и, которые ему придется решать, могут возникнуть на любом

уровне (в ПС или НС).

Таким образом, нужно одновременно видеть 9 экранов, на которых изображено



М. Чюрлёнис. Соната пирамид. Алегро.

состояние объекта в прошлом, настоящем, будущем и на разных системных уровнях (рис. 6.). В процесс развития в себе непрерывной логики, следует помнить, что у каждой системы есть **антисистема**, имеющая анти-ГПФ исходной системы. Например, система – яд, антисистема – противоядие, система – танк, антисистема – противотанковая пушка, сплитсистема включает в себя систему и антисистему.

Для работы со схемой многоэкранного мышления можно воспользоваться

### 3.3.2.

#### Системным оператором (СО):

1. Выбрать объект

изменения (систему).

2. Сформулировать основную функцию цели системы (или ГПФ).

3. Произвести рассмотрение системы по всем экранам.

4. Выбрать один из элементов СО, изменить его и выявить, как это изменение отразится на исходной системе.

Таким оператором достаточно просто овладеть, к тому же он заставит видеть исследуемый объект со всех сторон и во времени, т.е. процессе его развития.

Иногда решение **антизадачи** (задачи наоборот) эффективнее, чем решение прямой задачи. Отсюда следует, что для повышения эффективности непрерывной логики необходимо одновременно видеть 18 экранов с состояниями системы (рис. 7).

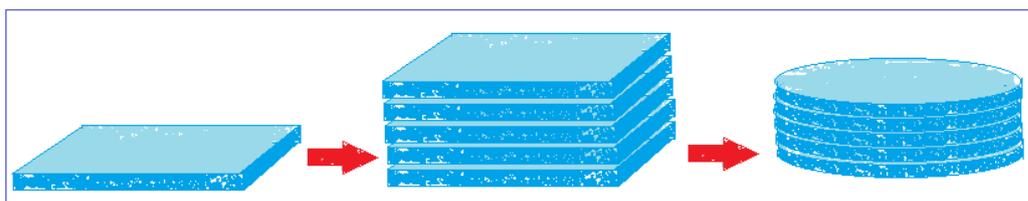
Все иерархические уровни системы (от «дальних» подсистем до «ближних»)

работают на главную полезную функцию (ГПФ) системы или антисистемы. Но у каждой подсистемы есть своя ГПФ, которая также работает на ГПФ системы.

Как уже отмечалось, задача может возникнуть на любом уровне, в любой момент времени. При этом, чем дальше друг от друга в иерархии находятся подсистемы, тем слабее их воздействие друг на друга, но между ними всегда есть причинно-следственная связь. Устранением причины возникновения задачи, устраняется сама задача, связанная со следствием. Правильно указав место конфликта и конфликтующую пару в системе, всегда можно значительно ускорить решение задачи, а в некоторых случаях отпадет необходимость в решение данной задачи, например, если устранить причину на уровне надсистемы так, чтобы на уровне системы задача не возникала.

Примеры:

1. Необходимо обработать тонкую стеклянную пластинку прямоугольного очертания, придав ей овальную форму. Дело в том, что тонкая пластинка легко разрушается и плохо поддается обработке. Решение на уровне системы получить сложно, т.к. на этом уровне пластинка не обладает достаточной прочностью. Перейдем на уровень надсистемы: объединим несколько пластин в один пакет. Задача решается сходу.



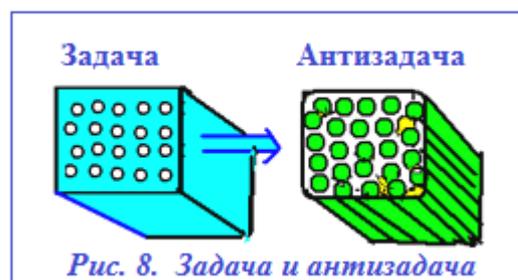
2. Другой пример. Необходимо изготовить фильтр в виде куба из стекла размером 1 м x 1 м x 1 м, при этом размеры отверстий должны быть порядка 1 мм, а их плотность на 1 см<sup>2</sup> должна составлять порядка 10-15 шт. Сверление отверстий и т.п. операции разрушат стеклянный куб.

Сформулируем **антизадачу**: *в воздушном кубе необходимо «проделать» стеклянные стерженьки диаметров 1 мм.*

Задача решается сходу: нужно взять пучок стеклянных стерженьков и связать их в куб.

Так что иногда проще решить антизадачу, чем саму задачу.

3. Ночь. В костеле три монаха, одна из заповедей которых – одна из ГПФ – не убий! К утру обнаруживается труп. Сыщик узнал, что ночью в костел никто



не заходил, и никто не выходил, но труп был. У каждого монаха алиби. Кто убийца?

Итак, есть три системы, каждая из которых имеет алиби, т.к. если бы убийца был среди них, то другие бы сразу донесли на него. Следовательно, убийство на уровне системы невозможно. Рассмотрим ситуацию на уровне НС – это объединение монахов, для которого уже не будет работать заповедь, если они втроем совершат убийство. Они-втроем-то и являются убийцами. Как потом выяснилось, они были братьями.

4. Чтобы насекомые попадали в ловчую сеть пауков, нить паутины должна быть невидимой, прозрачной. Но вот беда: некоторые виды дневных пауков из-за невидимости сети страдают от пролетающих птиц. Можно сделать паутину видимой, но тогда в нее не попадут насекомые. Как быть?

Выберем в качестве системы – паутину. Тогда подсистемами будут или видимые, или невидимые нити паутины. Перейдем на уровень надсистемы: это паутинка с видимыми и невидимыми элементами (шарики или дополнительные узоры): для птиц будут видны видимые элементы, а для насекомых будет невидимой паутинка между видимыми элементами.



5. Рассмотрим еще один пример на 9 экранах. Возьмем в качестве системы – холодильник: система с ГПФ – охлаждать продукты питания с целью их сохранения (рис. 9).

6. В качестве примера рассмотрим слово – на уровне системы – надпись на каком-либо носителе. Тогда на уровне надсистемы – это будет предложение, а на уровне подсистемы – буквы алфавита, каждая из которых имеет свой образ. В прошлом слово – иероглифы, надписи на носителях. Еще ранее – это резы, руны.

В будущем это может быть информативным средством, несущим смысл (содержание) о сути нескольких иерархических уровней организации материи.



Для того чтобы прочитать надписи на различных материальных носителях, В.А. Чудинов изобрел способ *микроэпиграфики* – увеличение изображения изделия и поиск на нем микронадписей. А для того, чтобы можно было повысить четкость и выявить само изображение надписи, он использует *инверсию* (переход от системы к антисистеме): позитив изображения переводят в негатив.

Таким образом, используя предложенные приемы, системный оператор, можно развивать у себя навыки непрерывного мышления и, тем самым, создавать свой логический фундамент по схеме непрерывной логики, помня при этом, что мир формируется по законам **Гармонии**. Об этом знали наши предки и использовали в качестве инструмента Древнерусский «Всемер», позволяющий создавать искусственные объекты, не нарушающие гармонии окружающего мира.

31.08.2014 г

### 3.4. ТАЙНЫ ДРЕВНЕРУССКОГО «ВСЕМЕРА»

*Нас всё время пытаются убедить, что Русь «образовалась» тысячу лет назад при крещении, что мы такие примитивные, «варвары, говорящие непонятно на каком языке...» и всё, чего мы достигли, всё это благодаря только более древним цивилизациям: египетской, греческой и европейской. К сожалению, эту точку зрения проводят в жизнь отечественные «горе-историки», придерживающиеся до сих пор норманнской и других прозападных теорий. Нас убеждают, что и строить нас, опять-таки, научили греки, итальянцы и иже с ними. Однако огромное количество фактов и проведенный анализ показал, что в древнерусском «Всемере» были заложены знания, используемые не только русскими зодчими, но и зодчими других народов. Эти знания несли в себе более глубокую информацию о гармонии мироздания, отраженную в числах.*

#### МЕРИЛО

Полна загадок история Древней Руси. Но одно из самых загадочных ее достижений – **измерительная система**, использованная при строительстве храмов и других сооружений. Сохранившиеся памятники архитектуры демонстрируют гармонию, как в эстетическом, так и архитектурном содержании. При этом утверждается, что-де церковная сажень имеет в основе древнеримские пассы, греческая — греческие оргии, великая сажень — шведский межевой локоть, а царская — египетский царский локоть... Иными словами, славянский народ был не способен ввести единый измерительный инструмент и потому бессознательно собирал, и использовал знания, наработанные соседними народами. С этих позиций даже предположение о возможности существования строгой пропорциональной системы древнерусских сажень представляется просто невероятным.

Однако видному архитектору А.Пилецкому удалось получить схему, названную им «Древнерусским Всемером», отображающую системную зависимость между сажнями Древней Руси. Это своего рода числовая матрица, важнейшая особенность которой заключается в том, что она впервые показала глубинную суть древнерусских сажень, имеющих в основе золотую пропорцию!

Известно, что на Руси основным измерительным инструментом была **сажень**. Их существовало несколько десятков. Наиболее распространенными были – **городовая** (284,8 см.), **великая косая сажень** (249,6 см.), **великая** (244,0 см.), **греческая** (230,4 см.), **казенная** (217,6 см.), **косая сажень** (216 см.), **царская**

(197,4 см.), *церковная* (186,4 см.), морская *сажень* (183 см.), народная (176,0 см.), кладочная (159,7 см.), *простая* (150,8 см.), *малая* (142,4 см.) и другие<sup>49</sup>.

Причем, **сажень не являлась директивным неизменяемым инструментом**, любой мастер мог изобрести свою персональную сажень. Зодчий в своей практике, как правило, пользовался набором из трех-пяти саженьей. Для измерения длины, ширины и высоты пользовались разными саженьями. При измерении или строительстве одного и того же объекта могли пользоваться разными, несоразмерными друг другу саженьями. Но главное было в том, что эти сажени должны были придерживаться строгой пропорции, а фактически соразмерны пропорциям Земли (её расстояниям от ее центра до полюсов, до экватора и т.д.): пропорции сооружения четное число раз пропорциональны объему Земли.

В качестве основного инструмента, по мнению академика Б.А.Рыбакова, для расчета и измерения при проектировании и строительстве на Руси пользовались «мерилом» ([Иллюстрация](#), облом Новгородского мерила), представляющим собой два плотно складывающихся бруска с нанесенными на их трех гранях рисками, т.е. некое подобие логарифмической линейки (рис. 1). Такой инструмент был найден при раскопках в Новгороде. Числа, вероятно, остались на утраченной части облома. А потому методика применения мерила остается не совсем ясной... На одном мериле три разные шкалы, и, по мнению академика Б.А.Рыбакова, это означает, что перед нами — расчетный архитектурный инструмент, аналогичный логарифмической линейке. А каждая его шкала, видимо, пропорциональна какой-то сажени. Он стал разбираться и выяснил: сумма длин клеток на каждой стороне мерила оказывается равной городской сажени (284,8 см). Причем на мериле «укладывались» размеры всех 14 саженьей «Всемера». Рыбаков восстанавливает новгородское мерило в виде стержня, содержащего элементы набора частей длин трех саженьей: мерной (маховой), великой (косой) и прямой (простой), но в необычном для древнерусских пропорций делении - каждая сажень делится на 21 элемент (рис. 2. Реконструкция мерила). Согласно Б.А. Рыбакову, это необычное деление дает древнему зодчему возможность оперировать элементами каждой сажени для воспроизводства архитектурных деталей и сооружений кругового очертания. Поскольку при любом диаметре круга, когда диаметр делится на 21 часть, в самом круге с большой точностью будут укладываться 66 таких же отрезков. Это

---

<sup>49</sup> [Черняев А.Ф. Золото Древней Руси. Русская матрица – основа золотых пропорций. М., 1998 г.](#)

деление известно с древности как отношение Архимеда в виде пропорции  $22:7 = 3,1428$ , что и обуславливает возможность построения любой окружности с точностью до 0,05% и проведения операции перевода окружности и отрезка любой окружности (дуги) в линейные меры.

Конечно, мерилom могли пользоваться только посвященные. При этом им нужно было знать, сколько и какие отрезки – клетки мерила сложить или вычесть, чтобы получить заданные пропорции или нужную сажень. В любом случае все размеры будущего сооружения подчинялись гармонии «золотого сечения». При строительстве культовых сооружений каждый его параметр измерялся тремя вариантами сажених ([Иллюстрация](#)).

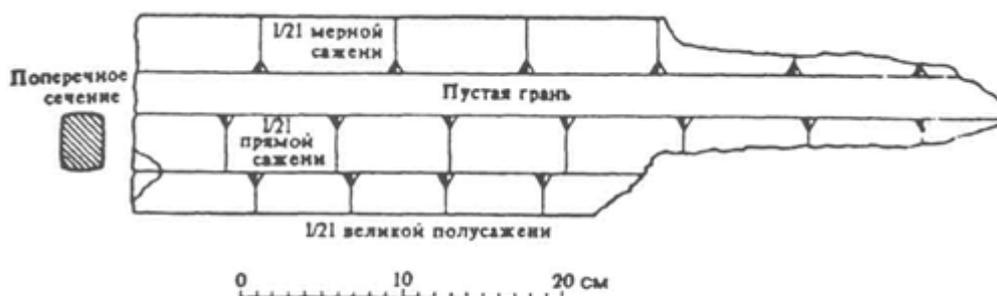


Рис. 1. Облом новгородского мерила

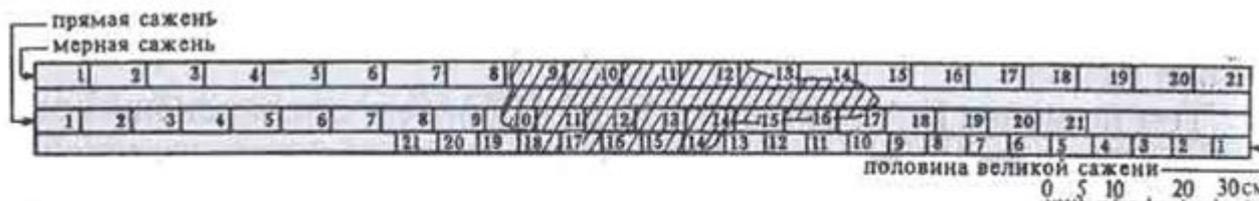


Рис. 2. Реконструкция мерила (176,4 см)

### Русские сажени

Представим используемые сажени в виде убывающего ряда и найдем численные соотношения между ними, сведя их в таблицу 1.

Как видно из таблицы 1, все сажени соотносятся друг с другом в соответствии с законами золотого сечения, золотого вурфа ([goldenmuseum.com/1608Wurf\\_rus.html](http://goldenmuseum.com/1608Wurf_rus.html)), через соответствующие коэффициенты **1,618** и **1,309**.

Таблица 1.

Древнерусская Сажень (по Пилецкому А.)	Значение в см.	Городовая	Без названия	Великая	Греческая	Казённая	Царская	Церковная	Народная	Кладочная	Простая	Малая	Безназвания
		284,8	258,4	244,0	230,4	217,6	197,4	186,4	176,0	159,7	150,8	142,4	134,5
Городовая	284,8	1	1,1021	1,167	1,236	1,309	1,441	1,527	1,618	1,783	1,888	2,0	2,117
Без названия	258,4	0,944	1	1,059	1,121	1,236	1,309			1,618		1,814	
Великая	244,0	0,856	0,944	1	1,059	1,121	1,236	1,309			1,618		
Греческая	230,4				1	1,059		1,236	1,309	1,442		1,618	
Казённая	217,6					1	1,102		1,236	1,362			1,618
Царская	197,4						1	1,059		1,219	1,309		
Церковная	186,4						0,944	1	1,059		1,236	1,309	
Народная	176,0	0,618				0,808			1	1,102		1,236	1,309
Кладочная	159,7		0,618		0,693					1	1,059		1,187
Простая	150,8			0,618								1,059	
Малая	142,4		0,551		0,618							1	1,059
Без названия	134,5	0,472				0,618							1

И лишь некоторые из группы саженей несколько «нарушают» общий порядок (1,102 вместо 1,059;  $1,187=1,309:1,102$  вместо 1,236;  $1,362=1,102 \times 1,236$  вместо 1,309), при этом находясь в пределах матрицы, но в других рядах.

Поскольку гармоничность является одним из свойств золотого сечения, а число 2 — октава темперированной музыкальной гаммы и образуется малыми секундами, то было сделано предположение, что малая секунда, равная  $2 = 1,05946\dots$ , является шагом по вертикали русской матрицы и обеспечивает ей музыкальную гармоничную структуру. Оказывается, что все физические свойства тел также качественно связаны степенными величинами малой секунды музыкального гармонического ряда  $1, 05946$ .

Введение метра в качестве единицы измерения нарушило эти пропорции и гармонию в сооружениях. Теперь в сооружениях все размеры в плане стали параллельными или перпендикулярными друг другу. Такие помещения — мертвы. В старых сооружениях этого нет, т.к. длина и ширина измерялись разными саженями, а это приводило к тому, что в плане сооружения нарушалась

симметрия, и всюду имелись *живительные* углы наклона. При изменении положения в таком помещении создавалось ощущение оживления углов, и помещение на глазах как бы меняло свои размеры. Дело в том, что в таком помещении нет негативно-скрытой – стоячей волны потока первичных материй<sup>50</sup>, выкачивающей из человека энергию. Здесь проявляется эффект полостных структур, который открыл В.С. Гребенников<sup>51</sup>. В помещениях с такой структурой меняется мерность в местах сужения и происходит изменение плотности потока первичных материй - как в линзах поток света. Интенсивность потоков оказывает влияние на самочувствие человека. Это еще раз подтверждает ту мысль, что наши предки сохранили часть ведических знаний, которыми обладали славяне до последней планетарной катастрофы<sup>52</sup>.

Древний зодчий, как отмечает академик Международной академии информатизации при ООН А.Ф. Черняев<sup>53</sup>, при проектировании сооружений ничего не вычислял, т.к. в этом не было необходимости. Имея «Всемер», зодчий выбирал соизмеримость саженой по правилу групп, т.к. он знал, что только при следовании методике – канону можно получить красивое сопряжение пропорций, гармонию. А пропорции не вычислялись, т.к. они изначально заложены в длины саженой (см. табл. 1). Набор из нескольких саженой, выбранных по канону, всегда составляют пропорцию (1,618), кратную золотому числу. Причем, канон не зависел, ни от каких физических воздействий, в отличие от метра, длина эталона которого зависит от температуры и др. воздействий. Сажень в виде веревки *деформируется равномерно*, поэтому пропорции *остаются неизменными*.

Что ещё важно. Числа столбцов матрицы А.А. Пилецкого, выступая в качестве измерительных величин, составляют поэлементную структуру каждой сажени. Покажем ее на примере сажени народной (мерной): сажень — 176 см; полсажени — 88 см; локоть — 44 см; пядь (поллоктя) — 22 см; пясть (полпяди, два вершка) — 11 см; вершок — 5,5 см. Все они, кроме вершка, делению не подлежали. Вершок мог делиться на любое число.

Столбцы матрицы обладают уникальной возможностью – с её помощью можно определять и длину окружности, диаметром которой является одна из саженой.

---

<sup>50</sup> См. Н. Левашов [«Неоднородная Вселенная»](#)

<sup>51</sup> Гребенников В.С. В кн.: «Непериодические быстропотекающие явления в окружающей среде». Ч. III, Томск, 1988.; [Виктор Гребенников «Мой мир»](#).

<sup>52</sup> [rus-vedy.narod.ru>kniga.htm](#)

<sup>53</sup> [Черняев А.Ф. Золото Древней Руси. Русская матрица – основа золотых пропорций. М., 1998 г.](#)

Возьмем для примера три сажени — казенную (217,6), народную (176,0), и малую (142,4):

217,6 ;	176,0 ;	142,4	— сажень,
108,8;	88,0;	71,2	— полсажени,
54,4	44,0	35,6	— локоть,
27,2	22,0	17,8	— пядь,
13,6	11,0	8,9	— пясть (полпяди),
6,8	5,5	4,45	— вершок.

Сложим величины сажени казенной, полсажени народной и сажень малую:

$$217,6 + 88,0 + 142,4 = 448 \text{ см.} \quad (1)$$

Полученная длина является **длиной окружности**, для которой малая сажень становится диаметром (с точностью до 0,15%), а ее полсажени — радиусом. Проверим это утверждение:

$$448 : 142,4 = 3,1460$$

Естественно, что соотношение (1) действительно для любой тройки последовательных по горизонтальному ряду чисел матрицы, и каждый мастер, мало-мальски владеющий сажнями, знал это соотношение и с успехом пользовался им.

Для получения с той же точностью длины стороны вписанного в окружность диаметром 142,4 см квадрата достаточно от полсажени казенной 108,8 см отнять полпяди малой. Полученная сторона вписанного квадрата 99,9 см всего на 0,79 см, или на 0,8%, отличается от истинной, равной 100,69 см...

Все размеры сажений, кроме крайних, могут быть связаны, как показано еще А.А. Пилецким, с габаритами человека следующей зависимостью (таблица 2):

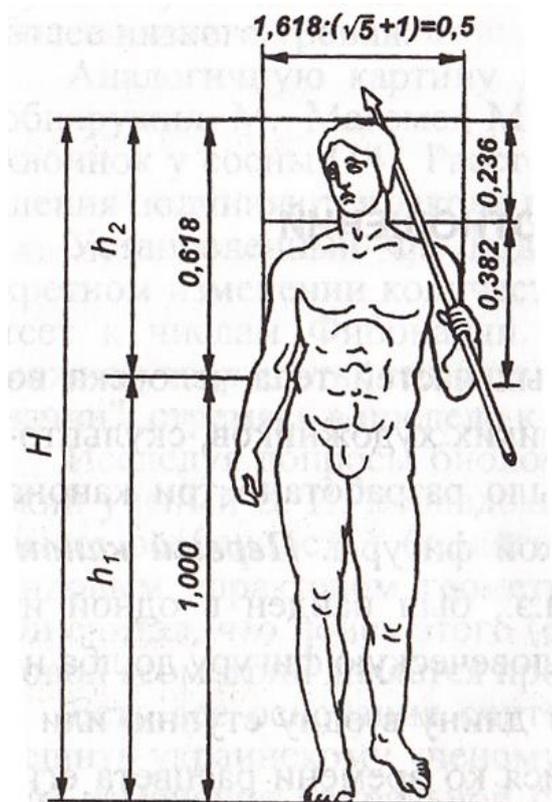
Таблица 2

Рост человека						
Очень мален. *	Маленький	Ниже сред.	Среднего.	Выше сред.	Высокий	Очень высок.

176/ 142,4	186,4/ 150,4	197,4/ 159,7	205,5/ 166,3	217,6/ 176	230,4/ 186,4	244/ 197,4
------------	-----------------	-----------------	-----------------	------------	-----------------	------------

\* В числителе размер в положении с поднятой рукой, в знаменателе — рост человека.

Здесь коэффициент, связывающий граничные значения в интервале соответствующего роста человека равен 1,236 (см. табл. 2), например, 230,4:186,4 = 1,236.



На протяжении многих веков отсутствие единого стандарта не мешало, а более того — способствовало возведению великолепных эстетически пропорциональных природе сооружений еще и потому, что в древнерусской архитектуре все членения были **трехчастными**.

Почленные части трехчастного деления тела (вурфа) образуют систему взаимного пропорционирования и потому оказываются **неразделимыми**. Надо отметить, что, например, в живой природе, в биологических телах, в строении тела человека трехчастное деление наблюдается постоянно. Например, Пальцы рук и ног имеют трехфаланговое строение, руки — трехчленистое (плечо-предплечье-кисть: в 20 лет: 32,3-24,5-18,8 см)), такое же ноги (бедро-голень-стопа (45,4-37,5-27,0 см.)); в масштабе размеров тела (в антропологии трехчленность также различают: верхний отрезок — от макушки головы до основания шеи; средний отрезок, или туловище, — от основания шеи до тазобедренного сочленения; нижний отрезок — от тазобедренного сочленения до конца пальцев ног: 25,3-51,8-109,9 см.). Численные соотношения между размерами тела, равные 1,309, называются **золотым вурфом**<sup>54</sup>. Это можно видеть и в табл. 1.

*Вурфные пропорции позволяют выявить группы родственных отношений с единым исходным началом. Обычные двучленные пропорции показывают лишь*

<sup>54</sup> Коробко В.И., Коробко Г.Н. Золотая пропорция и человек. /Изд-во Международной ассоциации строительных вузов. — М., 2002. 394 с., ISBN 5-93-93-130-5.

*различия, вурфные — общность некоторого множества трехчленных соотношений.*

И если конструкция имеет вурфное отношение трехчленного деления, то, как бы ни перемещался наблюдатель относительно ее, угол зрения А, В и т. д. всегда будет иметь одно и то же значение вурфа, и движущийся наблюдатель будет воспринимать постоянно меняющуюся, остающуюся эстетически совершенной, гармоничную конструкцию.

Во времена Петра I русскую казенную сажень «испортили», изменив ее длину на 4,3 см, и уложив в нее семь английских футов.

### **Древнерусский Всемер**

Факты подтверждают, что древнерусская мерная система сажени являлась общемировой. Мексиканские пирамиды, Вавилонская башня строились в соответствии с древнерусским «Всемером». Известный ученый Э.И. Кучеренко<sup>55</sup>, специалист по древним инструментам и геральдике, выяснил во время экспедиции по самарскому краю в 1947-1948 годах, что жители некоторых здешних районов «помнили», как их далекие предки строили знаменитые египетские пирамиды. О том же говорят, кстати, старожилы Полтавской, Брянской областей. Вычисления показывают: все помещения и объекты комплекса пирамид в Гизе проектировались и возводились по мерным инструментам, полностью соответствующим тем единицам измерения, которые мы называем древнерусскими сажнями. К примеру, в структуре параметров пирамиды Хеопса мы находим десять вариантов древнерусских сажней. Но и это не все. Еще более древние сооружения Египта — Осирис в Абидосе, нижний храм пирамиды Хафра и знаменитый большой Сфинкс — построены с применением того же измерительного комплекса. А возраст этих сооружений, как полагают некоторые исследователи, 10—15 тысяч лет. То есть наша русская система сажней имеет более чем почтенный возраст ([kladina.narod.ruchernjaev2/chernjaev2.htm](http://kladina.narod.ruchernjaev2/chernjaev2.htm)).

А в Горьковской области крестьяне замеряли вес стога сена, используя древнеегипетский способ замера. А в Полтавской области крестьяне производят счет весьма странным образом, о котором выяснилось после расшифровки древнеегипетского папируса, что этот счет использовался в древнем Египте. А как в тех же 40-х годах в Горьковской области замеряли вес стога сена? Сейчас все просто: загрузил машину и на весы. А как быть, когда у тебя лишь телега и лошадь? Так вот, мужик снимал вожжи и перебрасывал их поперек через стог. Потом опять перебросил, опять что-то прикинул, сложил что-то. И так, скажем,

---

<sup>55</sup> Кучеренко Э.И. [kladina.narod.ru/chernjaev2/chernjaev2.htm](http://kladina.narod.ru/chernjaev2/chernjaev2.htm)

раз семь. А потом уверенно говорит: вес стога — полторы тонны. Его не надо было проверять. Все точно. Откуда он взял такой способ взвешивания? А способ-то — древнеегипетский!

В 1927 году наша Академия наук расшифровала один из древнеегипетских папирусов. Оказалось, в нем был записан математический счет умножения. В это же время из Полтавской области возвращается экспедиция, проводившая там археологические раскопки. Один из ученых, когда был постояльцем у местного крестьянина, обратил внимание, как тот считает. А хозяин избы считал весьма странным образом. И только потом, после расшифровки папируса, выяснилось, что крестьянин считал прямо-таки «по папирусу»! Откуда полтавский землепашец мог знать древнеегипетский счет?

Кстати, в детстве мне приходилось видеть, как наш конюх, талыш<sup>56</sup> по происхождению (юг Азербайджана, Ленкоранский район), определял вес стога сена описанным выше способом. Случайности здесь явно исключены. Правда, у некоторых исследователей возникает мысль о том, что славяне могли позаимствовать разные сажени у разных народов. Однако это предположение опроверг видный архитектор А. Пилецкий<sup>57</sup>, который получил схему, отображающую системную зависимость между сажнями Древней Руси. Используя ее, он пришел к построению системы пропорций, которую он назвал «Древнерусским Всемером». Это своего рода числовая матрица (рис. 3.). Она отражает органическую взаимосвязь всех сажней и их пропорциональность золотому сечению, что еще раз доказывает, что древнерусская система сажней является изобретением славян, а не привнесено извне.

---

<sup>56</sup> У талышей (относящихся к иранской группе народов) в языке есть слова, корневая система которых совпадает с древнеславянской. Талыши даже антропологически отличаются от азербайджанцев и других народов, населяющих юг Азербайджана. Лингвистам всё это ещё предстоит исследовать.

<sup>57</sup> Пилецкий А. [ser99198384.ya.ru/replies.xml...](http://ser99198384.ya.ru/replies.xml...)

n	-3	-2	1	0	1	2	3	
6	4.236	5.236	6.472	8.000	9.888	12.222	15.11	3
5	2.118	2.618	3.236	4.000	4.944	6.112	7.554	2
4	1.059	1.309	1.618	2.000	2.472	3.056	3.777	1
3	0.529	0.654	0.809	1.000	1.236	1.528	1.888	0
2	0.0264	0.327	0.404	0.500	0.618	0.764	0.944	-1
1	0.132	0.161	0.202	0.250	0.309	0.382	0.472	-2
0	0.066	0.082	0.101	0.125	0.154	0.191	0.236	-3
0	0	1	2	3	4	5	6	k

Рис. 3. Фрагмент матрицы русского Всемера по А. Пилецкому.

**Фрагмент матрицы русского всемера**  $Y_k^n = a_0^0 \chi_0^k \cdot 2^n$

187.99	232.36	287.20	354.98	438.75	542.31	670.29	828.48	1024=2 <sup>10</sup>	2531.13	3128.72	3867.09	4779.73	5907.75	7301.9	9025.25	11155.21
93.99	116.18	143.60	177.49	219.37	271.15	335.14	414.24	512=2 <sup>9</sup>	1265.66	1564.36	1933.55	2389.86	2953.87	3650.98	4512.62	5577.60
46.99	58.09	71.80	88.75	109.7	135.5	167.56	207.12	256=2 <sup>8</sup>	316.42	391.09	483.39	597.47	738.46	912.74	1128.16	1394.40
23.49	29.04	35.90	44.37	54.84	67.79	83.78	103.55	128=2 <sup>7</sup>	158.21	195.55	241.69	298.73	369.23	465.37	584.08	697.20
11.75	14.52	17.95	22.18	27.42	33.89	41.89	51.78	64=2 <sup>6</sup>	79.10	97.77	120.84	149.36	184.62	228.18	282.04	346.60
5.874	7.261	8.975	11.09	13.71	16.94	20.95	25.89	32=2 <sup>5</sup>	39.55	48.88	60.42	74.68	92.30	114.09	141.02	174.43
2.937	3.630	4.487	5.546	6.855	8.473	10.473	12.94	16=2 <sup>4</sup>	19.77	24.44	30.21	37.34	46.15	57.05	70.51	86.73
1.468	1.814	2.243	2.772	3.427	4.236	5.235	6.471	8=2 <sup>3</sup>	9.888	12.22	15.10	18.67	23.077	28.523	35.254	43.575
0.743	0.907	1.121	1.386	1.713	2.118	2.618	3.235	4=2 <sup>2</sup>	4.944	6.110	7.553	9.335	11.622	14.627	18.787	23.929
0.367	0.454	0.561	0.693	0.856	1.059	1.309	1.618	2=2 <sup>1</sup>	2.472	3.055	3.776	4.667	5.769	7.130	8.814	10.893
0.1836	0.226	0.280	0.346	0.4285	0.5296	0.6545	0.809	1=2 <sup>0</sup>	1.236	1.527	1.888	2.333	2.884	3.656	4.406	5.446
0.074	0.113	0.1402	0.1733	0.2142	0.2648	0.3237	0.404	0.5=2 <sup>-1</sup>	0.618	0.764	0.944	1.166	1.442	1.783	2.203	2.723
0.0458	0.0567	0.0701	0.0866	0.1071	0.1323	0.1636	0.202	0.25=2 <sup>-2</sup>	0.309	0.382	0.472	0.583	0.7211	0.8770	1.096	1.355
0.0229	0.0284	0.0350	0.0433	0.0535	0.0662	0.0818	0.1011	0.125=2 <sup>-3</sup>	0.1545	0.1909	0.236	0.291	0.3605	0.4456	0.5508	0.6808
0.0142	0.0175	0.0216	0.0268	0.0331	0.0409	0.0505	0.0625	0.062=2 <sup>-4</sup>	0.0772	0.0955	0.1180	0.146	0.1803	0.2228	0.2754	0.3404
0.0071	0.0087	0.0100	0.0134	0.0165	0.0205	0.0252	0.03125	0.031=2 <sup>-5</sup>	0.0386	0.0477	0.0590	0.0729	0.0901	0.1114	0.1377	0.1702
0.00354	0.00438	0.00541	0.00669	0.00827	0.01022	0.01264	0.015625	0.016=2 <sup>-6</sup>	0.01931	0.02387	0.02950	0.03646	0.04507	0.05570	0.06888	0.08510
0.00177	0.00219	0.00271	0.00334	0.00413	0.00511	0.00632	0.007812	0.008=2 <sup>-7</sup>	0.00965	0.01194	0.01475	0.0182	0.02254	0.02785	0.03440	0.04259
0.00088	0.00109	0.00135	0.00167	0.00206	0.00255	0.003160	0.003906	0.004=2 <sup>-8</sup>	0.00483	0.00596	0.00737	0.00911	0.01127	0.01392	0.01721	0.02117
0.00043	0.00054	0.00066	0.00082	0.00101	0.00125	0.00155	0.001953	0.002=2 <sup>-9</sup>	0.00241	0.00298	0.00368	0.00455	0.00563	0.00695	0.00859	0.01062
0.00020	0.00025	0.00030	0.00038	0.00052	0.00064	0.00078	0.000975	0.001=2 <sup>-10</sup>	0.00120	0.00149	0.00184	0.00228	0.0028	0.00348	0.00439	0.00542
								0.0005=2 <sup>-11</sup>								
								2 <sup>-n</sup>								

где:  $\chi_0 = 1.236$  - постоянный коэффициент; k – номер ячейки по оси «Y»;  
n – номер ячейки по оси «X» в центральной системе координат.

Рис. 4. Фрагмент матрицы русского Всемера.

Проведено исследование с целью найти математические закономерности, отраженные во «Всемере», и их связь с известной наукой закономерностями о гармонии окружающего мира.

Для решения этой задачи были проанализированы числовые ряды матрицы «Всемера» по четырем осям. Привяжем матрицу к декартовой системе координат - начало координат расположим в центре «креста» (рис.3).

Кроме того, оси «X» и «Y» привяжем также к левому углу матрицы (рис. 4). Далее несложно выявить математические зависимости (2 и 3). В результате мы будем иметь возможность вычислить любой член матрицы не только относительно центральных осей (2), но и в произвольной системе координат (3)<sup>58</sup>.

$$Y_k^n = a_0^0 \chi^k \cdot 2^n \quad (2)$$

при  $a_0^0 = 1,000$        $Y_k^n = \chi^k 2^n$

где:  $\chi = 1.236$  - постоянный коэффициент

$k$  и  $n$  – числа натурального ряда;  $k$  – номер ячейки по оси «Y»;  $n$  – номер ячейки по оси «X» в центральной системе координат;  $a_k^n$  - член ячейки, с которым связана система координат.

Если принять  $k = x$ , а  $n = y$ , можно получить матрицу со всем числовым рядом от  $-\infty$  до  $+\infty$ .

$$A_k^n = \chi_0^x \cdot 2^y,$$

При произвольном формула (2) будет иметь вид:

$$Y_k^m = a_n^o \chi_o^k 2^{m-n} \quad (3)$$

Где  $m$ - номер ячейки, в которой нужно определить значение  $Y_k^m$

Матрица обладает рядом удивительных свойств, как по осям, так и по столбцам и строкам. Например, разница между соседними членами каждой четвертой строки относительно любой произвольно выбранной, всегда будет повторять последнюю (4).

$$\Delta = a_{k=1}^n - a_k^n \quad (4)$$

---

<sup>58</sup> Кондраков И.М. Тайны Русского Всемера. Наука, экология и педагогика в технологическом университете: Сб. научн. Докл. Ежегодной научно-практической конференции в технологическом университете. – Минеральные Воды: Изд-во СКФ БГТУ им. В.Г.Шухова., 2007. – 205 с. С. 187-191.

Для любой строки отношение есть величина постоянная, равная обратной величине постоянного коэффициента  $\chi_0 = 1.236$ . Столбец ( $k = -2$ ) и строка ( $n=4$ ) отражают пропорции «золотого вурфа<sup>59</sup>» – 1.309.

Другая особенность матрицы «Всемера» состоит в том, что, если вместо натурального ряда чисел (которые никто не узаконивал как фундаментальные) поставить иррациональные, которые находятся в диапазоне между соседними числами натурального ряда, например, число, то числа матрицы вдоль оси «X» будут отражать закон нарушенной симметрии<sup>60</sup> (см. табл. 3).

Таким образом, матрица «Всемера» численно охватывает и отражает гармонию всех явлений природы и устройства нашего мира, являясь следствием более фундаментальных законов природы.

Таблица 3

n	-2	-1	0	+1	+2	+3			
$(\sqrt{2})^n$	.....	$(\sqrt{2})^{-1}$	$(\sqrt{2})^0$	$(\sqrt{2})^{+1}$	$(\sqrt{2})^{+2}$	$(\sqrt{2})^{+3}$	.....		
$a_k^n$	.....	0.654	0.809	1.00	1.236	1.528	1.888	2.334	.....

Согласно проведенным Марутаевым. М. исследованиям, он выделяет три закона гармонии<sup>61</sup>.

1. Закон качественной **симметрии**. Он означает деление целого пополам и отражает принцип дихотомии, т.е. зеркальной симметрии.

2. Закон нарушенной **симметрии**. Он оказался сущностью закона 1. Если закон 1 основан в частности, на связи геометрического ( $x_r$ ) и арифметического ( $x_a$ ) средних ( $a/v = (a+v) a$ ), то основой закона 2 является соотношение  $x_r^2/x_a$ , а это есть среднее гармоническое ( $x_{гар} = (a-x)(x-v) = a/v$ ). Определяя  $x_{гар}$  между центрами  $S_k$ , симметричными относительно любого выбранного центра  $S_k$  (как четной, так и нечетной степени  $\sqrt{2}$ ).

3. **Закон золотого сечения**, который вытекает из законов 1 и 2. Конечно, эти законы являются следствием более общих законов мироздания, но они численно показывают, что мир наш устроен по законам гармонии.

<sup>59</sup> Вурф – (нем. – бросок), применяется для обозначения отношений трех отрезков, полученных делением целого отрезка на три части четырьмя точками. [kladina.narod.ru](http://kladina.narod.ru) •

• [Золото небесного счета беседа с Черняевым А.Ф.](#)

<sup>60</sup> Марутаев М. Гармония мироздания – закон Единого Целого. Ж.Российский колокол. № 3, 2005, с. 136 – 169.

<sup>61</sup> Там же, с. 136 – 169.

Эти законы проявляются во всех явлениях мира: генетике, музыке, астрономии, физике, поэзии и т.д. Закон качественной симметрии в матрице «Всемера» отражен цифрами по оси Y: ниже «1» происходит деление части пополам, а выше «1» - объединение частей в целое - удвоение (клетки делятся пополам и число их удваивается). Вдоль диагоналей, параллельных оси «А-А» действует закон золотого сечения (примеров ему множество в окружающем мире – от архитектурных сооружений, человеческого тела до Вселенной). др.).

N	n	$\Delta$	$a_2^n - a_1^n$	$a_3^n - a_2^n$	$a_4^n - a_3^n$	$a_5^n - a_4^n$	$a_6^n - a_5^n$	$a_7^n - a_6^n$	$a_8^n - a_7^n$	$a_9^n - a_8^n$	$a_{10}^n - a_9^n$	$a_{11}^n - a_{10}^n$
11	3	$\Delta$	1.000	1.236	1.528	1.888	2.334	2.888	3.569	4.412	5.453	6.740
			4.236	5.235	6.471	8.000	9.886	12.219	15.103	18.667	23.072	28.518
10	2	$\Delta$	0.50	0.618	0.764	0.944	1.167	1.444	1.784	2.206	2.726	3.370
			2.118	2.618	3.236	4.000	4.943	6.110	7.552	9.334	11.537	14.260
9	1	$\Delta$	0.250	0.309	0.382	0.472	0.583	0.722	0.892	1.103	1.363	1.685
			1.059	1.309	1.618	2.000	2.472	3.055	3.776	4.668	5.769	7.131
8	0	$\Delta$	0.125	0.154	0.191	0.236	0.291	0.361	0.446	0.551	0.682	0.842
			0.529	0.654	0.809	1.000	1.236	1.528	1.888	2.334	2.885	3.565
7	-1	$\Delta$	0.063	0.077	0.095	0.118	0.146	0.181	0.223	0.277	0.341	0.421
			0.265	0.327	0.404	0.500	0.618	0.763	0.944	1.167	1.442	1.782
6	-2	$\Delta$	0.031	0.038	0.047	0.059	0.073	0.090	0.111	0.137	0.170	0.210
			0.132	0.161	0.202	0.250	0.309	0.382	0.472	0.583	0.721	0.891
5	-3	$\Delta$	0.016	0.019	0.024	0.029	0.036	0.045	0.056	0.068	0.085	0.105
			0.066	0.082	0.101	0.125	0.154	0.191	0.236	0.292	0.360	0.445
4	-4	$\Delta$	0.007	0.009	0.013	0.014	0.018	0.023	0.028	0.034	0.043	0.053
			0.033	0.041	0.050	0.063	0.077	0.095	0.118	0.146	0.180	0.223
...	.....											
1	7	$\Delta$	0.001	0.0015	0.0016	0.0017	0.0022	0.003	0.0035	0.0045	0.0055	0.0065
			0.004	0.005	0.0065	0.083	0.0095	0.012	0.0145	0.018	0.022	0.028
0	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	k	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	N	

Строки матрица вдоль оси «X» с иррациональными числами  $(\sqrt{2})^n$  (где n -) отражают закон нарушенной симметрии (примеры: музыка от Л. Бетховена до Г. Свиридова; расположение планет Солнечной системы; соотношение рожденных мальчиков и девочек в мирное время.

*Для любознательных*  
 Интересные закономерности обнаружены в диаграмме состояния Fe-C-сплавов<sup>62</sup>. Например, деление температурного интервала 1536-922 °C по правилу

<sup>62</sup> Густов Ю.И. Диаграмма состояния Fe-C-сплавов в системе золотой пропорции, в . Строительные материалы, оборудование, технологии XXI века , № 10, - с.18.

золотого сечения определяет температуру эвтектического превращения (1147 °С). Температура эвтектического превращения и температура Кюри (768 °С) определяют критическую температуру превращения железа (точка G, 911 °С). Температуры перитектического (1493 °С) и эвтектического (1147 °С) превращений, как и температуры эвтектического и эвтектоидного превращений, гармонически связаны с температурой точки G. Другая зависимость связано с тем, что гармоническое деление интервала между температурой плавления чистого железа и температурой разложения (плавления) цементита (1252 °С) определяет критическую температуру точки N (1392 °С) полиморфного превращения железа. Между температурой разложения (плавления) цементита и температурой эвтектоидного превращения проявляется связь через температуру точки N. Деление по правилу золотого сечения изотермы PSK эвтектоидного превращения дает близкое к эвтектическому содержанию углерода; деление отрезка в пределах 0,02 – 2,14 % C определяет содержание углерода, соответствующее эвтектоидному составу (0,8 %). Изотерма ECF эвтектического превращения делится точкой C (4,3 %) практически по классической дихотомии. Линия HJB перитектического превращения делится точкой J (0,16 %C) близко к гармоническому сечению. Размеры изотерм перитектического и эвтектоидного превращений находятся в гармоническом соотношении с размером изотермы эвтектического превращения. При этом вурфы рассмотренных концентраций углерода W (2,14; 4,3; 6,69) и критических температур (211, 727, 911 °С), (727, 763, 1493 °С) и (211, 1147, 1392 °С) близки к золотому вурфу (1,309). Вурф концентраций ледебурита, цементита и графита (4,3; 6,69, 10,37 °С) с разницей 0,23 % совпадает с золотым вурфом (W=1,312). С увеличением содержания углерода концентрационные вурфы приближаются к золотому вурфу. Таким образом, критические температуры и химический состав железоуглеродистых сплавов в интервале концентраций железа до цементита соответствуют системе золотой пропорции.

Мы живем в мире, в котором пропорции окружающих нас произведений архитектуры принадлежат к случайным семействам, и *человек оказывается в среде, пропорциональная структура которой по своей симметрии ему не свойственна*. Такая Среда, не обладающая ни одной из групп характеристических симметрий человека, чаще всего не воспринимается им, а нередко отвергается. Вот где корень неблагоприятного психофизического воздействия Среды на человека, а не только в том, что жилые дома представляют собой набор однотипных "коробок". Сравните свое самочувствие в «старом» городе, где дома 2-3 этажные, и в новом городе, где стоят многоэтажные

безликие дома, сооружения и небоскребы. В «старых» городах соблюдены пропорции, соразмерность человеческому росту, гармония между отдельными сооружениями. В новом - пропорции нарушены, возникает ощущение дискомфорта, дисгармонии, быстрой утомляемости.

Проведенный анализ показал, что в русском «Всемере» были заложены знания, используемые не только зодчими, но они несли в себе более глубокую информацию о гармонии мироздания, отраженную в числах. Это еще раз доказывает, что Русь «образовалась» не 1000 лет назад при крещении, а она имеет более глубокую историю, чем это пытаются показать отечественные «горе-историки», придерживающиеся навязанных нам прозападных теорий.

**Получение А.А Пилецким «Древнерусского всемера» является важнейшим историческим, культурным и архитектурным открытием XX века в России.** Перед нами необыкновенный соизмерительный инструмент, определяющий весь процесс зодческого творчества древности. Инструмент, обеспечивающий получение принципиально новых (а точнее сказать, полностью утраченных) числовых взаимосвязей, отображающих пропорциональное «золоту» совмещение длин саженей.

Таким образом, ***русская матрица является математической структурой, отображающей гармонию внутренних взаимосвязей всех свойств тел, материальных процессов или явлений.***

Поэтому ***знание русской матрицы в принципе позволяет не только отслеживать развитие любого материального процесса или структуры, включая, по-видимому, экономические, социальные (в том числе государственные), экологические, но и возможности отклонения их от параметров матрицы и, вероятно, корректировать течение этих процессов.***

Таким образом, ***становится ясно, что без учета законов гармонии развитие науки в виде Новых знаний, охватывающих весь спектр уровней формирования окружающего мира, и ведущих к ним путей, невозможно, или оно будет однобоким, позволяющим ей - науке видеть только то, что лежит на поверхности и ощущаемо нашими органами чувств и инструментами, способными лишь измерить или обнаружить только физически плотную материю. Эти пути нам и предстоит в ближайшем будущем познать.***

25.04.2005 г.

### 3.5. Как определить высоту каблуков туфель?

Известно, что человеческое тело имеет пропорции золотого сечения. Мы носим обувь, которая изменяет наш рост, особенно у женщин, которые носят туфли с немислимой высотой каблуками. А это приводит к деформации позвоночника и появлению букета заболеваний. Как избежать этого, следуя «моде», и одновременно оставаясь в пределах золотых пропорций, т.е. в пределах гармонии своего тела. Ведь у многих фигуры не всегда соответствуют идеальным пропорциям. И увеличение роста за счет высоты каблука приводит лишь к диспропорции частей тела, к заболеваниям и уродству.

Как, сохранив золотую пропорцию, не навредить себе?

Известно, что у женщин с идеальной фигурой отношение расстояния от пупа до пят к её росту составляет 0,62 (почти 0,618 – золотая пропорция), верхняя часть – 0,38 (0,382). Но мы будем исходить из пропорций золотого сечения.

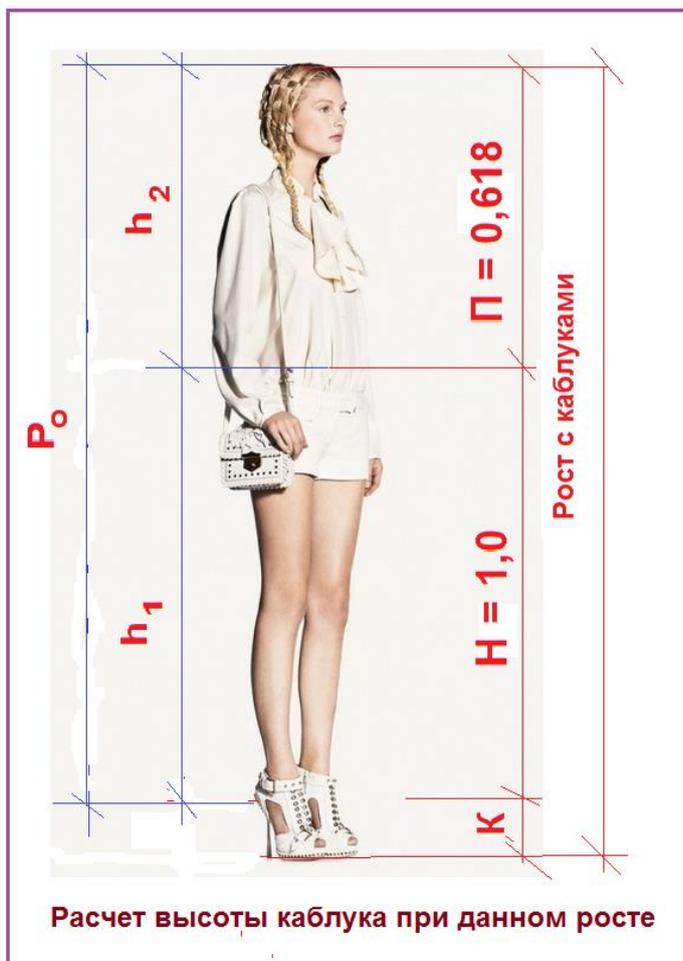
Рассмотрим пропорции человеческого тела (рис. 1), за основу взяв верхнюю часть тела – от пупа до макушки, если короткие ноги и нижнюю часть, если ноги длинные.

Возможны три случая:

1. У женщины идеальная фигура, но ей хочется надеть туфли с каблуками.
2. У женщины длинные ноги, опять же хочется надеть туфли на высоких каблуках;
3. У женщины короткие ноги и ей хочется выглядеть на каблуках гармоничнее. Как этого добиться, следуя законам гармонии?

Исходный рост человека без обуви равен:

$$P_0 = h_1 + h_2$$



Где  $h_1$  – расстояние от пупа до пяток.

$h_2$  – расстояние от макушки до пупа

Рост человека в обуви – с каблуками, т.е. рост, который должен быть при расположении пупа на расстоянии  $h_2$  от макушки.

$$P = K + H + \Pi$$

Где  $K$  – высота каблука;

$H = h_1$  – расстояние от пупа до пяток.

$\Pi = h_2$  – расстояние от макушки до пупа.

При таком росте  $P$  (на каблуках) пуп должен находиться на расстоянии  $h_1'$  от пяток.

Рассмотрим все три случая, с которыми встречаются женщины, желая так, как, если бы у нее была идеальная фигура.

### 1. У женщины идеальная пропорция тела, но хочется надеть туфли с каблуками.

Например, при росте  $P = 180$  см,  $h_1 = 111$  см., желаемая высота каблуков  $8$  с. Нужную высоту каблуков.

м (здесь нужно быть достаточно осторожным и решить, нужен ли вам высокий каблук, т.к. увеличение высоты каблуков приведет к деформации позвоночника и вызовет дискомфорт), условный пуп должен находиться ниже от реального пупа на  $\Delta h_1'$ :

$$\Delta h_1' = (P + K) * 0,618 - h_1 = (180 + 8) * 0,618 - 111 = 5 \text{ см}$$

Или: при росте  $180$  см  $h_1$  должно быть равно

$$h_1' = P * 0,618 = 180 * 0,618 = 111 \text{ см.}$$

а у вас, например,  $h_1 = 105$  см., тогда высота каблука должна быть равной

$$K = h_1' - h_1 = 111 - 105 = 6 \text{ см}$$

Теперь рост станет равным  $180 + 6 = 186 \text{ см}$ .

Тогда длина «ног» с каблуками будет равна

$$h_1'' = 186 * 0,618 = 115 \text{ см.}$$

Следовательно, талию нужно будет поднять на  $115 - 111 = 4 \text{ см.}$ , тогда будет гармония в фигуре.

## 2. Для длинных ног, когда $h_1/P_0 > 0,618$ .

Например,  $h_1 = 110 \text{ см}$  при росте  $P_0 = 169 \text{ см}$ . Т- расположение талии ниже пупа.

$$T = P_0 - P_0 * 0,382 - h_1$$

Пример:

$$T = 169 - 169 * 0,382 - 110 = 169 - 64,5 - 110 = - 4,5 \text{ см}$$

На такую величину нужно опустить талию. А если использовать каблуки, то нужно опустить талию на

$$h = K + T$$

Например,  $h_2 = 60 \text{ см}$ .

$$K = 2,618 * h_2 - P_0 = 2,618 * 60 - 169 = 11,92 \text{ см}$$

В этом случае нужно опустить «талию» на  $12 \text{ см}$ .

## 2. Для коротких ног:

$$\text{Отсюда: } K = P - H - \Pi = 1,618 h_1 - h_1 - h_2 = 0,618 h_1 - h_2$$

$$P = h_2 : 0,382 = 2,618 h_2$$

$$K = 2,618 * h_2 - P_0$$

Пример:  $h_2 = 66 \text{ см}$ , при росте  $169 \text{ см}$ . Тогда высота каблука

$$K = 2,618 * 66 - 169 = 3,78 \text{ см.}$$

Но, если не носить обувь на каблуках, тогда нужно поднять талию на  $3,78 \text{ см} \sim 4 \text{ см}$ .

Теперь рост станет равным  $169 + 4 = 173 \text{ см}$ .

$$h_1 = 173 * 0,618 = 107 \text{ см.}$$

$$h_2 = 173 - 107 = 66 \text{ см.}$$

Следовательно, талию можно оставить на прежнем уровне. Следуя всем приведенным рекомендациям, женщина всегда сможет подобрать под свою фигуру нужную высоту каблуков и правильно «разместить» свою талию. Женщина тоньше чувствует гармонию или её нарушение, особенно в одежде. Обнаружив нарушение, она старается устранить выявленные недостатки. Вот здесь она и проявляет все свое творчество, приводя нарушения к общей гармонии в её наряде. В этом плане женщина очень изобретательна. Она лишней раз подчеркивает, что необходимость – мать изобретений. Это действительно так. Именно здесь человек напрягает все свое умение для решения возникшей проблемы. Этот процесс и называют **творческим**. Но почему один видит проблему и решает её, а другой проходит мимо, будто бы её и нет? При этом один даже не просит на это средства, как Леонов В.С., считающий, что дело не в объёме финансирования, а в объёме мозгов.

## Глава 4.

# НА ПУТИ К НОВЫМ ЗНАНИЯМ



## 4.1. ГИПОТЕЗЫ И РАЗМЫШЛЕНИЯ О НОВЫХ ЗНАНИЯХ

### Копай глубже...

Есть такой анекдот. Скачет по прерии ковбой на коне и вдруг ему его внутренний голос говорит: остановись, ковбой, здесь золото. Остановился ковбой, слез с коня, и видит, что золота нет. А внутренний голос нашептывает ему: возьми лопату и копай. Взял лопату ковбой и стал копать. Выкопал яму глубиной с метр, смотрит, а золота нет.

- Копай глубже, подсказывает ему внутренний голос. Вот уже ковбой погрузился на глубину в два, а потом и в три метра. А золота все нет. Посмотрел он вверх и спрашивает внутренний голос: а как я теперь отсюда выберусь-то?

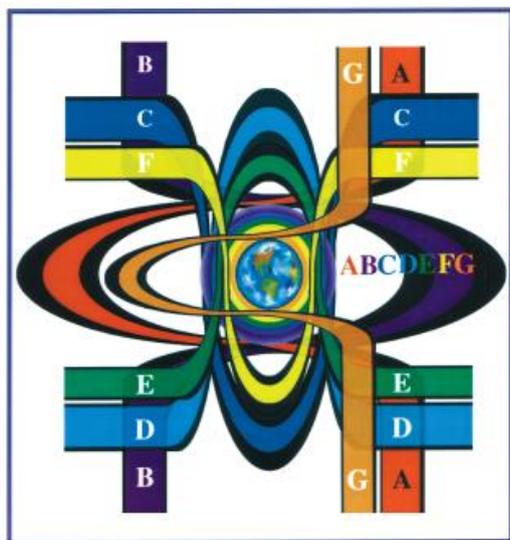
- А чёрт его знает, - ответил ему внутренний голос и исчез...

Так и при поиске новых идей следует следить за «глубиной» погружения, чтобы не закопаться и знать пути выхода из тупика.

## 4.2. О МАТЕРИИ G

### (Размышления)

Первое внедрение концепции Н. Левашова уже прошло через его книги, статьи и новые технологии, которые работают. Но может быть еще одно внедрение – подтверждение идеи о том, что физически плотное вещество состоит из синтеза семи первичных материй, при этом есть одна из них, которая играет существенную роль в образовании физически плотной материи. Речь идет о материи **G**, которая завершает процесс синтеза гибридной материи и, которая есть только в физически плотной составляющей планеты, поэтому именно она должна быть отзывчива на материю **G**.



Как известно из концепции Н.В. Левашова, после формирования планеты и «ликвидации» неоднородности, которая образовалась после взрыва звезды, первичные материи (которых огромное множество в космосе), спокойно проходят сквозь Землю, никак не взаимодействуя с ней. И только одна – **материя G**, которой нет во второй - шестой сферах, **взаимодействует с физически плотной сферой** (т.к. в ней есть компоненты материи **G**, пусть и в синтезированном с другими материями виде) создавая эффект парусности или **гравитацию**. Очевидно насекомые и жуки «научились» в процессе эволюции управлять материей **G**. При блокировке этой материи можно создать эффект антигравитации. На Эфирном и других уровнях гравитации нет. Материя **G** в составе физически плотной материи и является «тормозом» «(отзывчива» на «чистую» материю **G**) для прохождения свободных потоков этой материи через физически плотное вещество.

Материя **G**, как и другие, представляет собой электромагнитные колебания (Левашов Н.В. Неоднородна Вселенная. Архангельск, 2006. – с. 150.) соответствующие спектру значений коэффициента квантования пространства  $\gamma_i$ , т.е. колебания определенной частоты или октавы. Например, жесткое - рентгеновское излучение до гамма излучения имеют от 54,375 до 60-й октавы, т.е. это частота  $\sim 10^{16}$ - $10^{18}$  Гц. Солнечный свет – 48 октава или  $10^{14}$  Гц.

**Как известно из концепции А.М. Хатыбова, изучать материю следует в следующей последовательности, чтобы сформировать правильное мировоззрение: «Строго организованная плазма → материальные**

**структуры (газообразное → жидкое → твёрдое тело).** то есть последовательность октав ((128) → (126 – 74) → (72 – 66) → (64) → (62 – 34) → (32 – 28) – (24 – 26) → (22 – 16). Если ряд октав перевести в «обычные» частоты, то получим следующий спектр:  $10^{38} - 10^5$  Гц.

Рентгеновский участок спектра соседствует с ультрафиолетовым. Частоты рентгеновских излучений лежат в пределах от  $6 \cdot 10^{15}$  до  $3 \cdot 10^{19}$  герц, что соответствует волнам от 493 до 0,1 ангстрема.

Хатыбов А.М. пишет: «Рассмотрим следующий ряд октав: 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25, 27, 29, 31, 33, 35, 37, 39, 41, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 51, 53, 55, 57, 59, 61, 63, 65, 67, 69, 71, 73, 75, 77, 79, 81, 83, 85, 87, 89, 91, 93, 95, 97, 99, 101, 103, 105, 107, 109, 111, 113, 115, 117, 119, 121, 123, 125, 127.

Октава 7 (это  $\sim 10^2$  Гц – И.М.) - это нижний предел существования структур на Земле, при снижении частоты хотя бы на сотые доли процента в структурах с октавой 7 возникают инфразвуковые волны, разрушающие в первую очередь мозг. Весь первый и второй ряды доступны Системам Управления, 63 октава ( $\sim 10^{19}$  Гц) - это привычный всем атом, таблица Менделеева и всё, что известно современной науке. Третий ряд не доступен Автоматам Систем Управления, хотя относительно 127 октавы ( $\sim 10^{38}$  Гц) построено пространство и время. Особое отношение - к 3 ряду. Здесь находятся все ментальные и астральные поля, отмеченные слабыми и сильными воздействиями и неизвестные по своей природе. Установлено, что все структуры на Земле имеют строгую иерархию, особенно в атомарном построении».

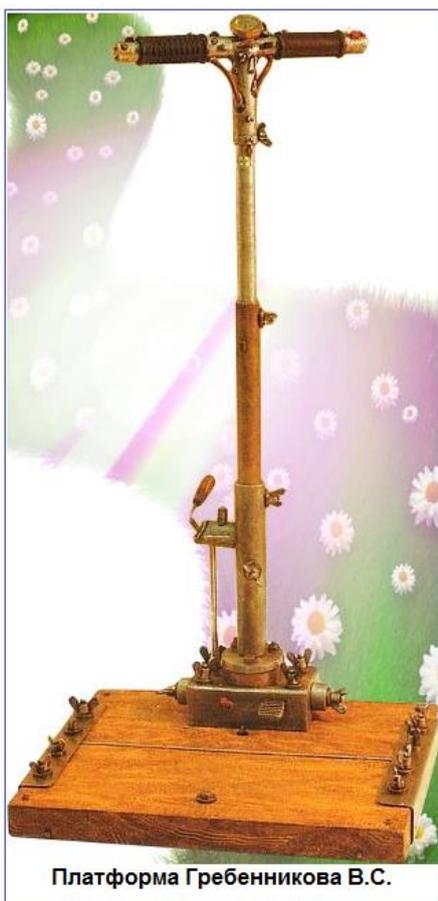
Итак, материя **G**, как электромагнитное волна, должна иметь октавы чуть выше октавы твердого вещества, т.е. 16-32., т.е.  $2^{16} - 2^{32} = 10^5 - 10^{10}$ . Этой частотой при определенных условиях можно разрушить физически плотное вещество или блокировать встречный поток для создания состояния невесомости.

То, что именно материя **G** ответственна за антигравитационные эффекты, попытаемся показать это, используя опыт Гребенникова В.С. с его летающей платформой.

Он открыл эффект полостных структур (ЭПС), который официальная наука не признала.

Вот что он пишет в своей книге «Полёт»: «Отталкиваясь» от пчелиных гнезд, я натворил несколько десятков искусственных «сот» из пластика, бумаги, металла, дерева, и оказалось, что **причина всех этих непривычных ощущений** — никакое **не «биополе», а размеры, форма, количество, взаиморасположение полостей, образованных любыми твердыми телами.** И по-прежнему организм это чувствовал, а приборы «молчали». Назвав **находку**

**эффектом полостных структур — ЭПС**, я усиленно продолжал и разнообразил опыты, и Природа продолжала раскрывать мне свои сокровенные тайны одну за другой... Оказалось, что в зоне действия ЭПС заметно угнетается развитие сапрофитных почвенных бактерий, дрожжевых и иных грибов, прорастание зерен пшеницы, меняется поведение микроскопических подвижных водорослей хламидомонад, появляется свечение личинок пчел-листорезов, а взрослые пчелы в этом поле ведут себя намного активнее, и работу по опылению растений заканчивают на две недели раньше. Оказалось, что **ЭПС ничем не экранируется, подобно гравитации, действуя на живое сквозь стены, толстый металл, другие преграды** Далее он пишет: «Оказалось, что если переместить ячеистый предмет на новое место, то человек ощутит ЭПС не сразу, а через несколько секунд или минут, в прежнем же месте остается «след», или, как я его шутя назвал, «фантом», ощутимый рукою через десятки минут, а то и спустя месяцы. Оказалось, что поле ЭПС убывает от сотов не равномерно, а окружает их **целой системой невидимых**, но иногда **очень четко ощутимых**



Платформа Гребенникова В.С.

**«оболочек» (возможно это объемная дифракционная картина после расщепления потока материи на квантованные составляющие – И.М.).**

Оказалось, что животные (белые мыши) и люди, попавшие в зону действия даже сильного ЭПС, через некоторое время привыкают к нему, адаптируются. Иначе и быть не может: нас ведь повсюду окружают многочисленные большие и малые полости, решетки, клетки — живых и мертвых растений (да и наши собственные клетки), пузырьки всяких поролонов, пенопластов, пенобетонов, сами комнаты, коридоры, залы, кровли, пространства между деталями пультов, приборов, машин, между деревьями, мебелью, зданиями. Оказалось, что «столб» или «луч» ЭПС сильнее действует на живое тогда, когда он направлен в противосолнечную сторону, а также вниз, к центру Земли (**куда направлены все потоки первичных материй – И.М.**).

Положил на микроскопный столик эту небольшую вогнутую хитиновую пластинку, чтобы еще раз рассмотреть ее странно-звездчатые ячейки при сильном увеличении. Полюбовался очередным шедевром Природы-ювелира, и почти безо всякой цели положил было на нее пинцетом другую точно такую же пластинку с этими необыкновенными ячейками на одной из ее сторон.

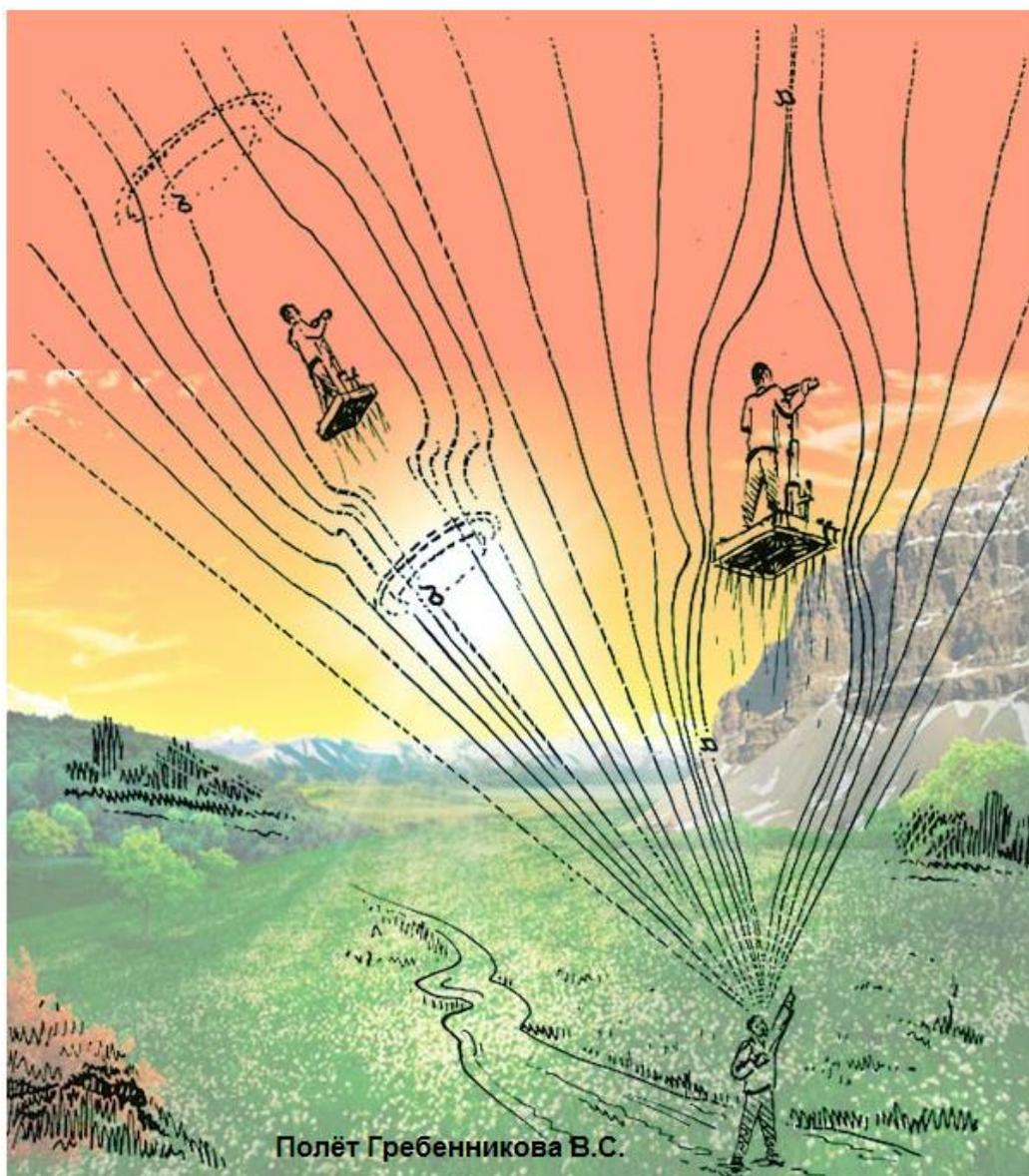


Но не тут-то было: деталька вырвалась из пинцета, повисела пару секунд в воздухе над той, что на столике микроскопа, немного повернулась по часовой стрелке, съехала — по воздуху! — вправо, повернулась против часовой стрелки, качнулась, и лишь тогда быстро и резко упала на стол.

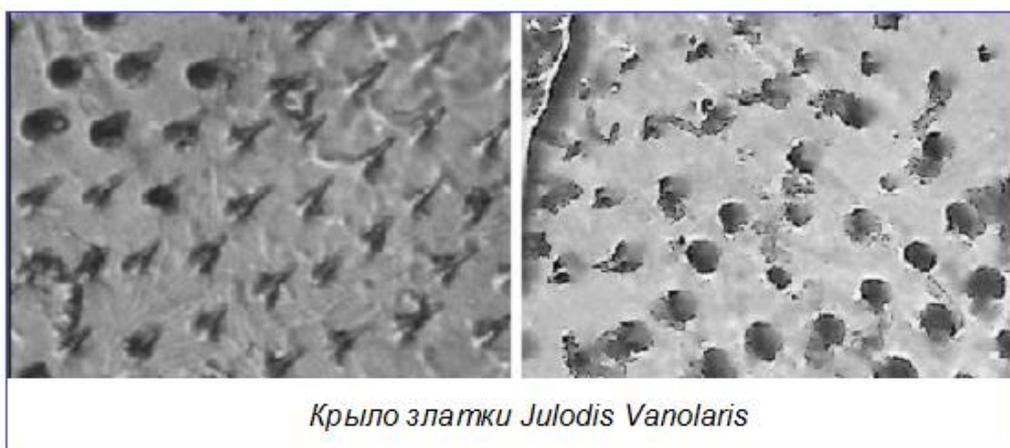
Что я пережил в тот миг — читатель может лишь представить... Придя в себя, я связал несколько панелей проволокой; это давалось не без труда, и то лишь когда я взял их вертикально. Получился такой многослойный «хитиноблок». Положил его на стол. На него не мог упасть даже такой сравнительно тяжелый предмет, как большая канцелярская кнопка: что-то как бы отбивало ее вверх, а затем в сторону (хитиновый слой (его структура) разворачивал материю **G**, в результате чего создавался эффект антигравитации — И.М.).

Я прикрепил кнопку сверху к «блоку» — и тут начались столь несообразные, невероятные вещи (в частности, на какие-то мгновения **кнопка начисто исчезла из вида!**), что я понял: никакой это не маяк, а совсем -совсем Другое».

Получается, что, если от предмета отвести поток первичной материи **G** и её компонентов, то предмет становится невидимым — что подтверждается и опытами Гребенникова с его платформой: когда он на ней поднимался, то снизу его не было видно. Я наблюдал в микроскоп крылья майского жука и златоглавки — красивый сотовый узор из рядами расположенных воронок с выступающими с её дна конусами, которые заканчивались тонким «волоском» (очевидно для стекания статического электричества).

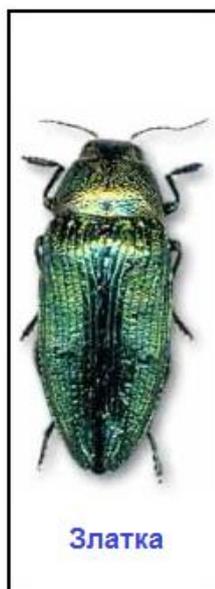


Крылья пронизаны изнутри большим количеством сосудов для подачи жидкости в крылья. Скорее всего **форма элементов рисунка** и создает заслон первичным материям (разворачивает их), пытающихся «прижать» жука к земле.



*Крыло златки *Julodis Vanolaris**

Гребенников описывает свой опыт перемещения в пространстве на платформе: «Скорость полета довольно велика — но не свистит в ушах моих ветер: силовая защита платформы с блок-панелями **«вырезала» из пространства расходящийся кверху невидимый столб или луч (разворачивала поток первичной материи G – И.М.), отсекающий притяжение платформы к Земле,** — но не меня и не воздух, что внутри этого столба над нею; все это, как я думаю, при полете как бы раздвигает пространство, а сзади меня снова смыкает его, захлопывает. Именно в этом, наверное, **причина невидимости аппарата** «с седоком», а точнее «стояком», или частично искаженной видимости, как у меня было недавно над новосибирской Затулинкой».



Однажды при быстром спуске, в режиме свободного падения, левая рукоятка... слетела, и быть бы мне «в лучшем мире», но я не только не разбился, а даже не почувствовал удара, лишь тьму: платформочка проделала в пашне — хорошо что не на дороге! — довольно **глубокий колодец**, сначала вертикальный, а затем забирающий в противосолнечную сторону. Из этого чудо-колодца я не без труда извлек и себя, и свой аппарат, конечно же, изрядно пострадавший; но больше всего хлопот доставил «колодец»: он **не имел отвалов!**». Платформа выполнила функцию «штампа» (будто бы грунт был из недеформируемого материала), причем без отвалов, чего не должно быть при штамповке. Свойства грунта изменились так, будто бы платформа сделала отпечаток в пространстве. Жаль, что Гребенников не описал состояние грунта под платформой и боковых стенок, здесь только можно догадываться.

А далее Гребенников, как первооткрыватель, детище которого не приняли в официальной науке, делится своими мыслями: «Почему я сейчас не раскрываю суть своей находки? Во-первых, потому, что для доказательств нужно иметь время и силы. Ни того, ни другого у меня нет. Знаю по горькому опыту «проталкивания» моих предыдущих находок, в том числе очевиднейшего явления — эффекта полостных структур, в реальности которого, несомненно, уже убедились читатели. А вот чем закончились мои многолетние хлопоты о научном признании ЭПС: «По данной заявке на открытие дальнейшая переписка с вами нецелесообразна». Кой-кого из Вершителей Судеб Науки я знаю лично и уверен: попади я к такому на прием, что, впрочем, теперь практически невероятно, — раскрою свой «этюдик», примкну стойку, поверну рукоятку и воспарю на его глазах к потолку — хозяин кабинета не среагирует, а то и

прикажет выставить фокусника вон. **Поскорее же приходите на смену им, «вершителям», вы, молодые!»**

И. Кондраков

3.03.2016 г.

### 4.3. Параллельные Вселенные

(Размышления)

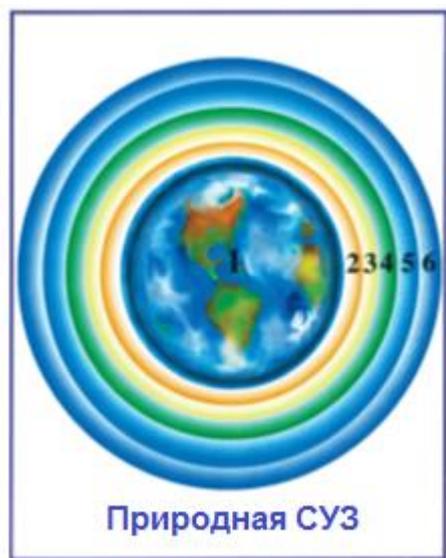
*В рассылаемой информации, а также по телевидению в эти дни заговорили о параллельных Вселенных, но с позиций старой парадигмы.*

*В концепции Николая Викторовича о них сказано достаточно четко. О них также рассказано и в уроке № 20 «Параллельные Вселенные Н.В. Левашова», где дана схема взаимодействия и взаимосвязи параллельных Вселенных нашего шестилучевика. Но прежде нужно разобраться в некоторых вопросах, которые обычно опускают, когда заводят речь о синтезе планет из семи первичных материй, гравитации, о нашей эволюции в пределах шестилучевика и т.д.*

Итак, из концепции Н. В. Левашова известно, что наша планета была синтезирована из семи первичных материй (**ПМ**) с образованием шести сфер, отличающихся по составу друг от друга одной материей. Первая физически плотная сфера в концепции Хатыбова представляется как инерционная материя, остальные – как неинерционные. После формирования планеты и «ликвидации» неоднородности, которая образовалась после взрыва звезды, первичные материи, которых огромное множество в космосе, спокойно проходят сквозь Землю, никак не взаимодействуя с ней. И только одна – **материя G**, которой нет во второй - шестой сферах, **взаимодействует с физически плотной сферой** (т.к. в ней есть компоненты материи **G**, пусть и в синтезированном с другими материями виде) создавая эффект парусности или **гравитацию**. Очевидно насекомые и жуки «научились» в процессе эволюции управлять материей **G**. При блокировке этой материи можно создать эффект антигравитации. На Эфирном и других уровнях гравитации нет. Материя **G** в составе физически плотной материи и является «тормозом» «(отзывчива» на «чистую» материю **G**) для прохождения свободных потоков этой материи через физически плотное вещество.

При формировании планет происходит структуризация пространства и материи по всему диапазону частот, которые квантованы. На физическом плотном уровне происходит выпадение в садок плотной материи, т.е. образование инерционной массы на низких октавах. На остальных уровнях на высоких частотах (октавах) формируется неинерционная масса (отпечатки

физически плотных образований – атомов, молекул и т.п.), при этом самые высокие октавы формируют ментальный уровень.



Сами сферы в совокупности (проявляя системный эффект) образуют первичную (природную) Систему Управления Земли (**СУЗ**), которая ответственна при определенных условиях **за зарождение жизни**. Её эффективность можно повысить, зная законы эволюции материи, что и делали те, кто ставил эксперимент на нашей Мидгард-Земле. Не случайно наши предки поместили Источник Жизни в недрах Земли, чтобы максимально уменьшить воздействие ночей Сварога на человеческие сущности, т.е. чтобы уменьшить

эволюционный перекокс живущих в это время на Земле людей, особенно после завоевания Земли эбрами. Этим можно объяснить полеты на звездолетах Настеньки 1500 лет тому назад, когда эбры уже проводили свои античеловеческие эксперименты по созданию нужно им типа человека с соответствующим генотипом мозга. И, видимо не случайно выход источника «наружу» менялся, что не позволило врагам завладеть им в период управления Землей эбрами. На территории Рассении влияние эбров было значительно ниже, коль там находился Источник Жизни и остались волхвы.

Хатыбов А.М. более детально описал **СУЗ**, управляющей всеми процессами на Земле. Что произошло потом, когда свою **СУЗ** установили эбры, этот вопрос хорошо описан в ОФЧ и у А. Хатыбова.

Далее, согласно закона сохранения энергии, потоки ПМ устремлены по перепаду мерности, т.е. от большей мерности к меньшей, т.е. к центрам планет и от них к центральной звезде – Солнцу и далее к Вселенной, образованной из 6 типов первичных материй, образуя энергетические гравитационные трубки связи. При этом природная **СУЗ является тем гравито-электро-магнитным генератором**, без которого не может существовать жизнь вне Земли. В физически плотном теле мы своей «пуповиной» привязаны к Земле, её **СУЗ**, вот почему при нашем желании достичь, например, Марса на современно космическом корабле, мы туда прибудем неандертальцами или, как он пишет, «кучей песка», т.к. там человек выйдет из-под контроля гравито-магнито-электрического генератора, коим и является Земля со всем своими шестью сферами (рис. 14.1, урок 14). Это еще раз подтверждает верность двух концепций (Левашова Н.В. и Хатыбова А.М.) и их взаимодополняемость.

Из концепции А.М.Хатыбова известно также и то, что мозг человека – сложный комплекс, который управляет каждой клеткой тела, управление осуществляется *гравито-магнито-электрическими импульсами*, магнитными импульсами, строго квантованными магнитными и электрическими потенциалами. Управление мозгом осуществляется из *другого пространства*.

При нарушении связи с мозгом человек умирает.

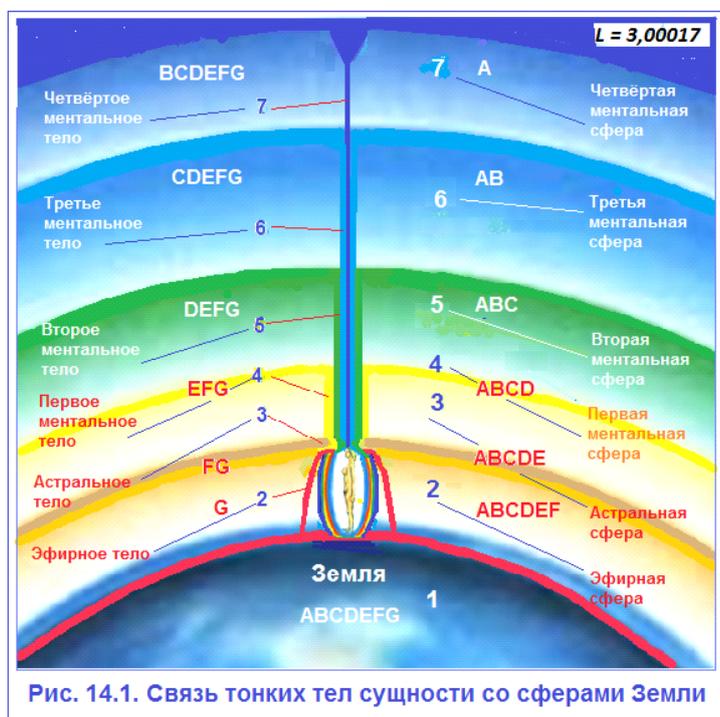


Рис. 14.1. Связь тонких тел сущности со сферами Земли

Не существует на Земле, как пишет А.М.Хатыбов, - какой-либо автономной системы (если она не имеет собственного гравито-магнито-электрического генератора). Каждый биообъект на Земле при рождении получает собственную систему жизнеобеспечения, рассчитанную на 124 года работы мозга. При утере связи мозга с органами (например, системой перикард), мозг останавливает сердце.

Любое движение, как утверждает Хатыбов А.М., – это суперпозиция частот, создаваемых двигателем и средой движения. Для такого движения необходимо не только иметь гравито-магнито-электрический генератор на борту (у человека это – живая клетка), но и знать особенности построения среды движения.



Рис. 1.01. Шесть сфер планеты Земля в диапазоне мерности 3.00017- 2.87890.

Очевидно здесь кроется ответ - какие «железные хлеба изголодала» Настенька на пути к Ясному Соколу...

Почему именно живая клетка?

Вспомним как клетка связана с СУЗ Земли.

Она имеет несколько тел (для развитого организма): эфирное тело – из одной первичной материи **G**, астральное – из двух – **G** и **E**, первое ментальное и из трех – **E**, **F** и **G**, второе ментальное – из четырех **D**, **E**, **F**, **G**, третье ментальное - из пяти – **C**, **D**, **E**, **F**, **G**

**G** и четвертое ментальное – из шести - **B**, **C**, **D**, **E**, **F**, **G**, образующих систему

физически плотная клетка и шесть тонких тел, а все вместе образуют одну систему - сущность. При этом каждая клетка образует защитную оболочку, а все вместе – защитную оболочку всего организма.

А далее рассмотрим нашу планету с позиций двух концепций: Н.В. Левашова и А.М. Хатыбова и представим их в одной схеме (см. урок 18, рис. 18.10). Как известно из концепции Левашова Н.В., наша планета имеет шесть сфер, являющимися обязательными для любого физически-плотного образования в пределах нашей Вселенной (см. урок № 20). Все шесть сфер «вмещаются» в интервале мерности  $\Delta\lambda = 0.12127$  (рис. 1.01). В этот же интервал вмещаются и все октавы, указанные на рис. 18.10. Аналогично можно сказать и про другие метавселенные, состоящие из другого набора ПМ и имеющие свои звездные и планетные системы.

А теперь рассмотрим параллельные вселенные, образованные в результате синтеза 14 типов первичных материй в различных комбинациях и сочетаниях, последовательно образующих суперпространства от первого – до шестого порядка, а затем и сами лучи шестилучевика (рис. 20.6. поз. 2-13).



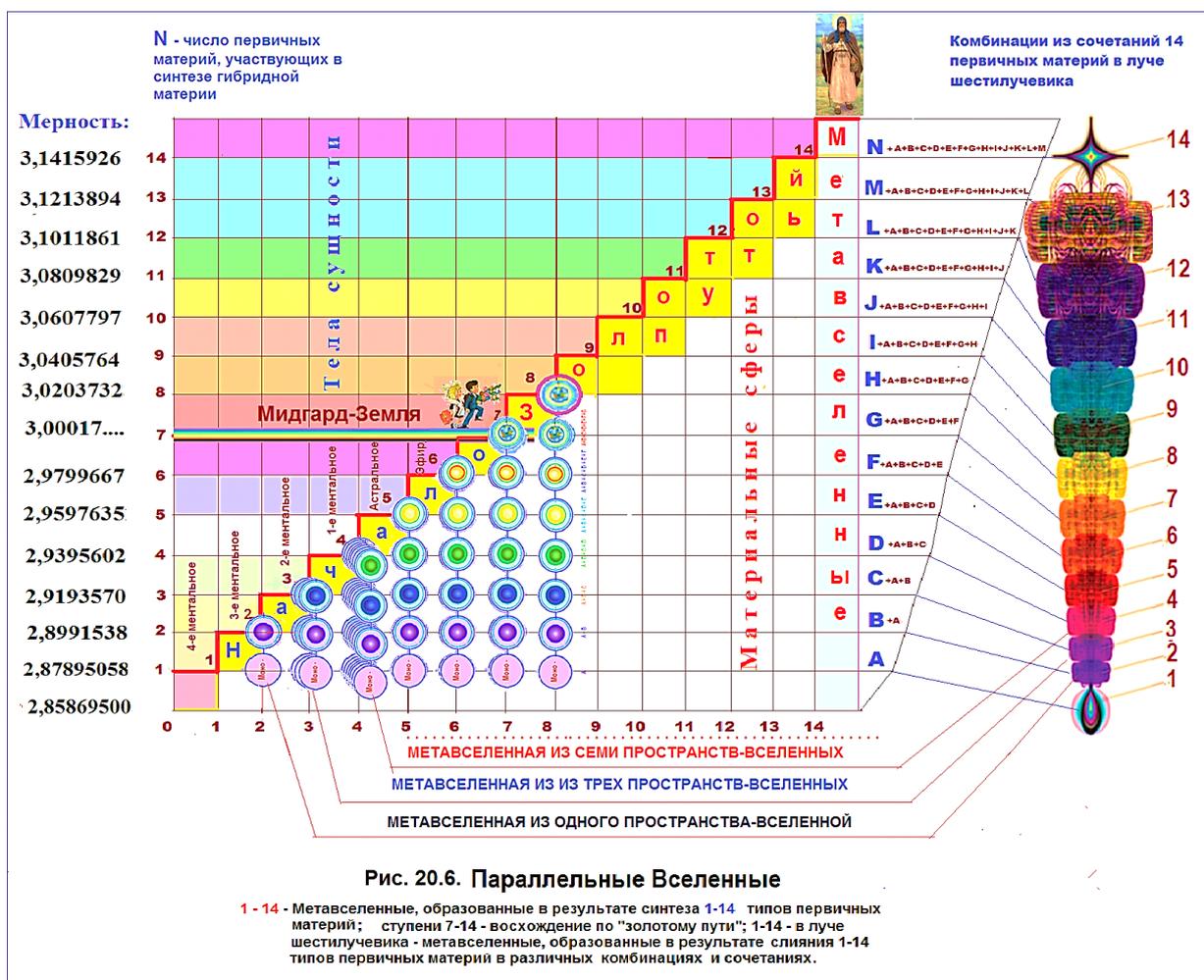
Рис. 18.10. Условная схема распределения октав по уровням организации материи

Эволюция этого процесса приводит к последовательному образованию вдоль общей оси систем метавселенных (поз. 2-13, см. рис. 20.6.) В уроке № 17

показано, что и макрокосмос подчиняется законам гармонии, т.е. законам золотого сечения, поэтому пространства-вселенные, образованные из 9 типов первичных материй, являются наиболее устойчивыми в Большом космосе.

А самыми **неустойчивыми** являются пространства-вселенные синтезированные из 2-4 материй. На концах образованного «луча» образуются зоны, где невозможно слияние материй и образование метавселенной. В этой зоне возникает «продавливание» нашего матричного пространства, и возникают зоны смыкания с другим матричным пространством.

На рис. 20.6. на горизонтальной оси представлены 14 типов первичных материй, а на вертикальной оси указаны мерности пространств, синтезированных из 2-14 типов материй; на правой вертикальной оси представлен состав первичных материй, из которых синтезированы метавселенные 2-13, выше «ступеней Золотого пути» представлены тела сущности разумных существ, которые могут быть на соответствующих этажах метавселенных.



Для любого пространства-вселенной, синтезированной из любого количества типов первичных материй в диапазоне 2-14, можно проследить

процесс синтеза физически плотного образования, например, планеты. Этот процесс происходит поэтапно, проходя все квантованные уровни синтеза, вплоть до использования максимально возможного количества материй при данной мерности для данного образования.

Например, при образовании планеты из семи типов первичных материй, вначале сливаются воедино две, затем три и т.д. типов материй (гибридизация): моно+моно - би-поли- сложные системы – вырождение в физически плотную систему. При **слиянии 6 типов материй** (например, **образование эфирной сферы планеты Земля**), состав и мерность полученного образования будет **эквивалентны физически плотному образованию** (планете) на уровне пространства-вселенной из **шести типов материй**. А **физически плотное образование из семи типов материй**, будет эквивалента **эфирной сфере** образования в пространстве-вселенной **из восьми типов материй**. И так далее, вплоть до синтеза физически плотного образования из 14 типов материй. Иначе говоря, мы имеем возможность двигаться по «Золотому пути», начиная с седьмой «ступеньки». Однако эбры, загнав нас в колесо реинкарнации не давали возможность двигаться по «Золотому пути». Таким образом, на рисунке можно видеть своеобразную лестницу восхождения от «базового» уровня к более высокому, т.е. имеющему более высокий уровень организации материи, а значит и октав.

Параллельных Вселенных множество и, исходя из того, что Вселенных с одинаковой мерностью, полученных в результате синтеза комбинаций того же числа первичных материй, также множество.

И, если подниматься с первых ступеней вверх, то можно обратить внимание на то, что зарождение «будущей» для нас информации и грядущих изменений закладывается на второй ступеньке. Не исключено, что должны существовать параллельные Вселенные аналогичные нашей, м.б. даже двойники. Ведь существуют зеркальные пространства относительно описанных выше о которых писал Николай Викторович. Эти пространства смещены относительно направления колебания мерности матричного пространства и образуются уже не в прогибах матричного пространства, а внутри выпуклостей, возникших в результате искривления матричного пространства. При этом внутри этих зон из-за других возникших там условий сливаются те же самые материи, но в другом порядке.

14.02.2016 г.

## 4.4. Эффект объёмной парусности

(Размышления на заданную тему)

И. Кондраков

*После появления концепций Н.В. Левашова и А.М. Хатыбова, называемые ныне «Новыми знаниями», многие нерешенные проблемы классической физики, которые обходили или умалчивали профессиональные физики, требуют своего разрешения с позиций Новых знаний. Такая попытка делается в данном материале, в котором рассматриваются эффекты классической механики, в частности, законы движения.*

Как известно из концепции Н.В. Левашова, потоки первичных материй (ПМ) после синтеза планеты, звезд и иных систем, направлены к их центрам, т.е. от большей мерности – к меньшей. В этом смысле физически плотная материя является своего рода «магнитом» для ПМ, из которых они синтезированы. Но не все потоки ПМ взаимодействуют с гибридной материей планеты. Согласно рабочей гипотезе<sup>63</sup> с **физически плотным веществом** взаимодействует преимущественно материя **G**, которая и создает эффект парусности, принимаемого за проявление притяжения планетой любого объекта, находящегося вне её центра и вне её поверхности, т.е. проявление **закона всемирного тяготения** (Р. Гука, И. Ньютона), которого нет, а есть проявление **эффекта объёмной парусности**, т.е. первичные материи (ПМ) оказывают давление не на поверхность космического объекта, а на его объём (т.е. на каждый атом (по Левашову Н.В.), иначе лист бумаги будет «прижиматься» к Земле сильнее, чем медная монета). Чем больше масса (а она зависит от объема и плотности упаковки атомов в нем, а не от площади поверхности тела) тела, тем оно сильнее испытывает давление ПМ.

Кроме того, давно известно, что наше Солнце согласно закону тяготения «притягивает» Луну к себе с силой в два раза превышающую силу притяжения Луны Землей. По логике вещей Луна должна двигаться к Солнцу и на определенном расстоянии от него вращаться, как обычная планета. Однако этого не происходит: Луна вращается вокруг Земли. Чем это можно объяснить? Попробуем объяснить эти парадоксы с позиций Новых знаний.

Рассмотрим вначале колебание обычного математического маятника (рис. 1). Пока он неподвижен, на него действуют потоки материи **G** на весь объём **V** тела, создающие давление, направленное перпендикулярно эквипотенциальной

---

<sup>63</sup> И. Кондраков. О материи G. <http://ruskolan.info/index.php/economy/135-o-materii-g>

плоскости Земли, (совпадающей с горизонтальной плоскостью), и принимаемое нами за **вес** маятника, равного усилию натяжения нити **T**. Если не будет опоры или нити, препятствующей падению тела с ускорением **g**, оно будет продолжать дальше падать с тем же ускорением, т.е. будет находиться в **состоянии невесомости**. При отклонении маятника от вертикального положения, на тело маятника также действует поток **G** первичной материи **G**, создающий усилие, равное «весу» **P** тела маятника, точнее - давлению потока материи **G** на **объем тела V**, а не на площадь «паруса». При этом потоки ПМ пытаются вернуть тело маятника в исходное положение (этому способствует и сила натяжения нити **T**, препятствующая движению маятника далее по инерции (горизонтально), создавая равнодействующую **R** двух сил – **P** и **T**, возвращающую физически плотное тело маятника к положению равновесия. Если бы это было не так (т.е. ПМ действовали на площадь поперечного сечения тела маятника), тогда в вакууме, например, линейка плашмя падала бы быстрее – давление было бы больше, чем в вертикальном положении. Но в вакууме все тела, независимо от веса и формы, *падают с одним и тем же ускорением g*, являющимся характеристикой пространства в данной его точке, его мерности, выражаясь терминами концепций Новых знаний.

Итак, мы выяснили, что уравновешивающая вес **P** (на начальном этапе колебания) сила – сила натяжения нити **T** далее будет действовать по отношению к потоку **G** под углом **α**, что вместе с «весом» **P** (возникающим из-за наличия связи – нити, на которой висит груз) создаст равнодействующую **R**, которая и вернет маятник в исходное положение, т.к. на весь объем тела **V** продолжает действовать поток **G** (рис. 1-1).

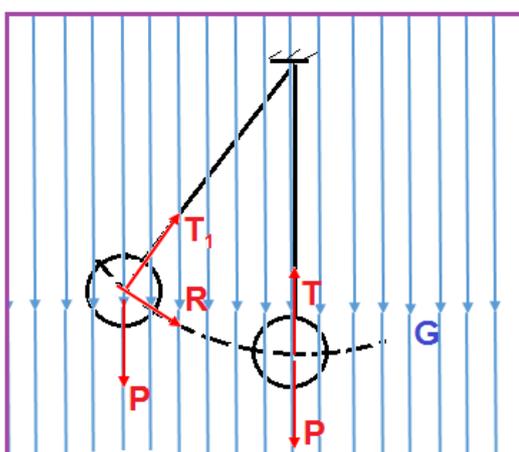


Рис. 1. Проявление эффекта объемной парусности на маятнике в потоке ПМ

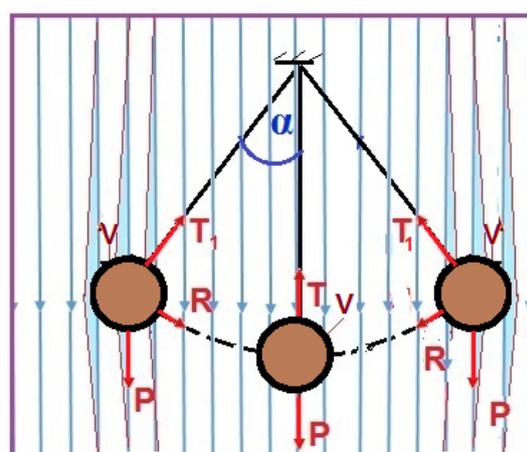
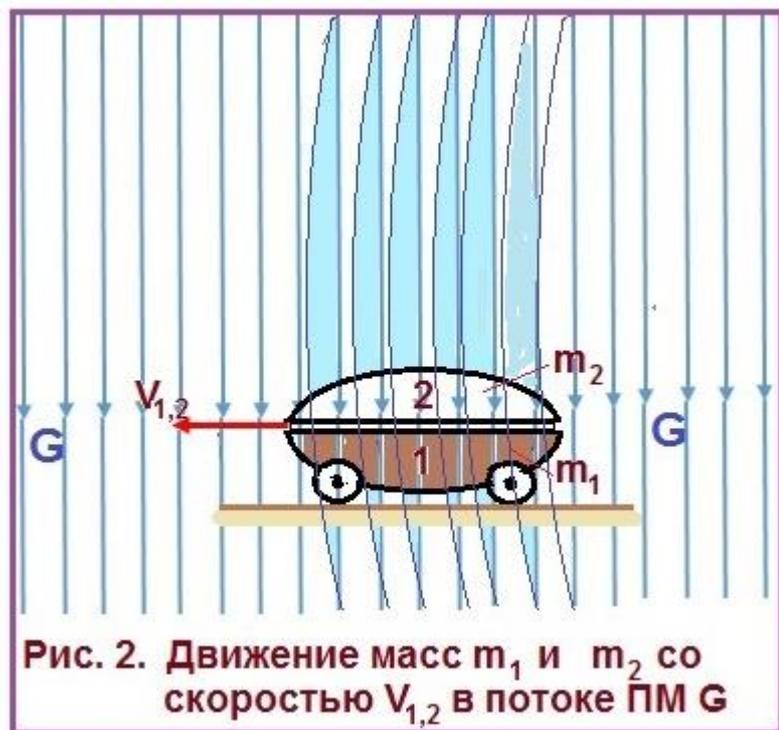


Рис. 1-1. Проявление эффекта объемной парусности на маятнике

$$G = P/V = m \cdot g/V = \rho \cdot g$$

При этом потоки материи  $G$  заставляют двигаться физически плотную материю с ускорением  $g$  – ускорением свободного падения. При отклонении маятника на угол  $\alpha$ , тело маятника как бы деформирует потоки  $G$  (зоны деформации выделены голубым цветом), создавая эффект множества натянутых



струн, т.к. потоки ПМ и физически плотное тело имеют общие компоненты, через которые они взаимодействуют друг с другом. Далее идёт возврат тела маятника к исходному состоянию (рис. 1-1.).

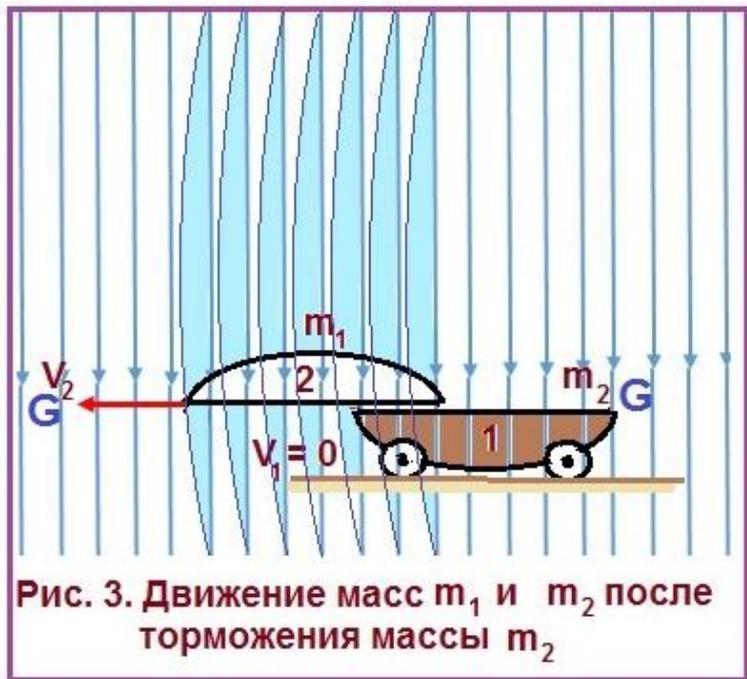
Ещё раз подчеркнём, как показывает опыт: все тела в вакууме (где нет сил сопротивления воздуха) падают с одинаковым ускорением  $g$ , не зависящем от массы, т.к. находятся в

**состоянии невесомости**. В переводе с греческого языка “масса” означает “кусочек теста”. Следовательно, масса, вернее плотность  $\rho$  вещества тела является лишь проводником и «**объемным парусом**» тела, на которое действует поток ПМ (при этом и масса, и размеры свободного тела не играют здесь какой-либо роли). ПМ пронизывают все тело, и масса (её плотность) лишь «тормозит» ПМ, т.к. в физически плотном веществе находятся компоненты ПМ  $G$ , «**отзывчивые**» на воздействие потока ПМ: одинаково к земле прижимается длинный цилиндр в своем вертикальном положении, и в горизонтальном, т.е. не зависящем от положения тела в пространстве. **Вес** у тела **появляется только тогда, когда что-то будет препятствовать его падению с ускорением  $g$** .

Потоки материи всегда идут от менее массивного (плотного) тела или космоса – к более массивному (плотному), т.е. по **перепаду мерности** ( $\Delta\lambda$ ), отсюда и проявление свойств массы – давления потока  $G$  на объём  $V$  **физически плотного тела** (если бы ПМ давили только на площадь, свинцовое ядро весило бы меньше, чем легкая простыня и формула  $m = \rho \cdot v$  была бы неверна и её надо было бы записывать так:

$m = \rho \cdot s$  –давление на площадь, а это сила) Вот и получается, что будто бы Земля притягивает к себе маятник.

А теперь рассмотрим случай перемещения тела, состоящего из двух тел, массами  $m_1$  и  $m_2$ , по горизонтальной плоскости с постоянной скоростью  $v_{1,2}$  (рис. 2). Тела  $m_1$  и  $m_2$  также испытывают на себе объёмное воздействие потоков ПМ, прижимающих их к поверхности, по которой они движутся, придавая им вес  $P_1$  и  $P_2$ , с которым они давят на поверхность, вызывая в ней

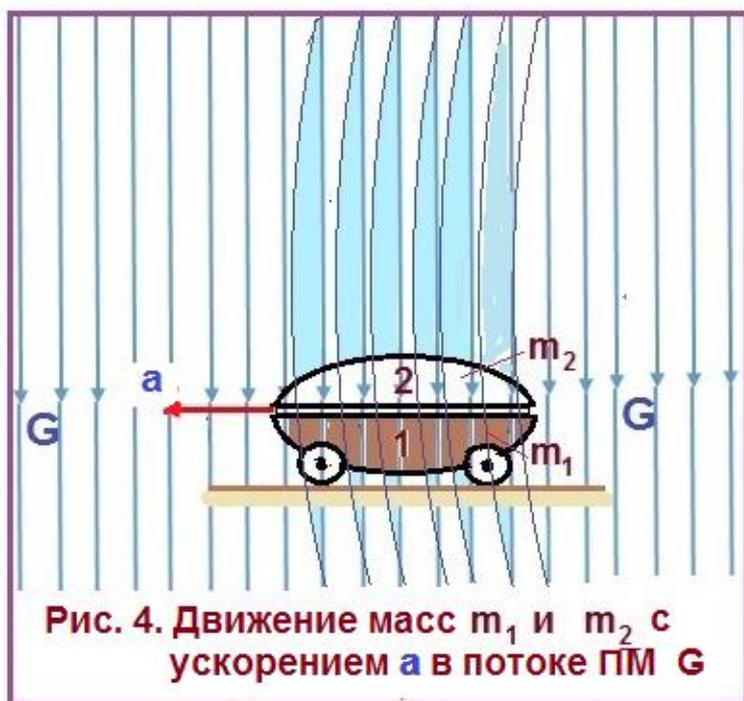


уравновешивающую вес реакцию  $R$ . При этом эти массы от движения также «деформируют» потоки ПМ, как бы натягивая их словно струны. При вертикальном воздействии потоков на тело, её масса «прижимается» к Земле усилием  $P$  (в представлении классической физики здесь проявляется *гравитационная масса*). А при движении в направлении перпендикулярном действию потоков ПМ, масса прижимается к поверхности силой  $P$  и движется поперек потока под действием любого внешнего усилия. Здесь проявляется *инерционная масса* (в представлении классической физики). Изменим условия эксперимента, представив, что масса  $m_2$  заторможена ( $V_1 = 0$ ). В этом случае масса  $m_1$  продолжит свое движение со скоростью  $V_{1,2} = V_2$  до тех пор, пока её что-то не остановит. При этом масса  $m_1$  **остается прижатой к массе  $m_2$**  (или скользящей поверхности) потоком ПМ, в противном случае она просто бы взлетела над поверхностью даже от небольшого импульса со стороны  $m_2$ , т.к. не было бы перепада мерности и, соответственно, ускорения свободного падения, которое отражает наличие перепада мерности в данном пространстве. Это проявление **первого закона инерции**: в любой момент своего движения материальный объект стремится двигаться с имеющейся у него на данный момент скоростью (энергией) независимо от выбранной системы отсчета, и только внешние воздействия препятствуют такому движению. В данном случае тело с массой  $m_1$  также будет прижиматься потоком ПМ к поверхности, по которой оно скользит и это будет проявлением **гравитационной массы**, и одновременно и **инерционной массы**, т.к. она по инерции со скоростью  $V_2$  будет

перемещаться влево, пока не наткнется на преграду или что-то иное её не остановит.

Можно дать и другую формулировку закона инерции ([Галилео Галилей](#) (1632 г.)): в любой момент своего движения материальный объект стремится двигаться с имеющейся у него на данный момент скоростью (энергией) независимо от выбранной системы отсчета, и только внешние воздействия препятствуют такому движению.

*С позиций Новых знаний первый закон инерции будет гласить так: в условиях отсутствия перепада мерности в пространстве, тело будет находиться в состоянии покоя (невесомости) или равномерного прямолинейного движения с имеющейся у него на данный момент скоростью.*



**Рис. 4. Движение масс  $m_1$  и  $m_2$  с ускорением  $a$  в потоке ПМ  $G$**

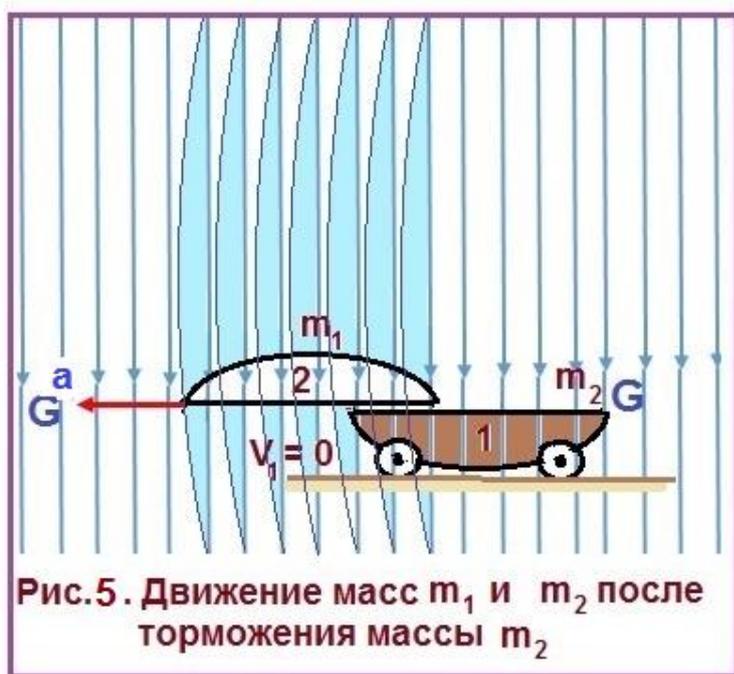
Изменим условия эксперимента: пусть массы  $m_1$  и  $m_2$  движутся с ускорением  $a$ . Свойство тел приобретать определенное ускорение при данном воздействии (при наличии потока ПМ) называется **инертностью**.

При одинаковой мерности области пространства, где находятся обе массы, невозможно будет отличить одну массу от другой, т.к. они будут иметь тождественную инертность.

Инертность состоит в том, что

для изменения скорости тела на заданную величину нужно, чтобы на него действовало другое тело и это действие длилось некоторое время, т.е. необходимо наличие движущей силы, например, потока ПМ, который и создает перепад мерности в горизонтальном направлении. Но когда этого перепада нет, например, при движении в перпендикулярном к направлению потока ПМ, тело будет **двигаться по инерции, независимо от массы тела**. Обобщим это положение: при отсутствии перепада мерности в каком-либо направлении, тело, имеющее начальное ускорение или скорость, будут двигаться дальше по инерции до тех пор, пока что-то не остановит его. Вот в этом и состоит **суть первого закона инерции Ньютона**. А при наличии даже незначительного

перепада мерности при движении возникает ускорение **a**, пропорциональное действующей на него силе. Это будет проявлением **второго закона Ньютона**.

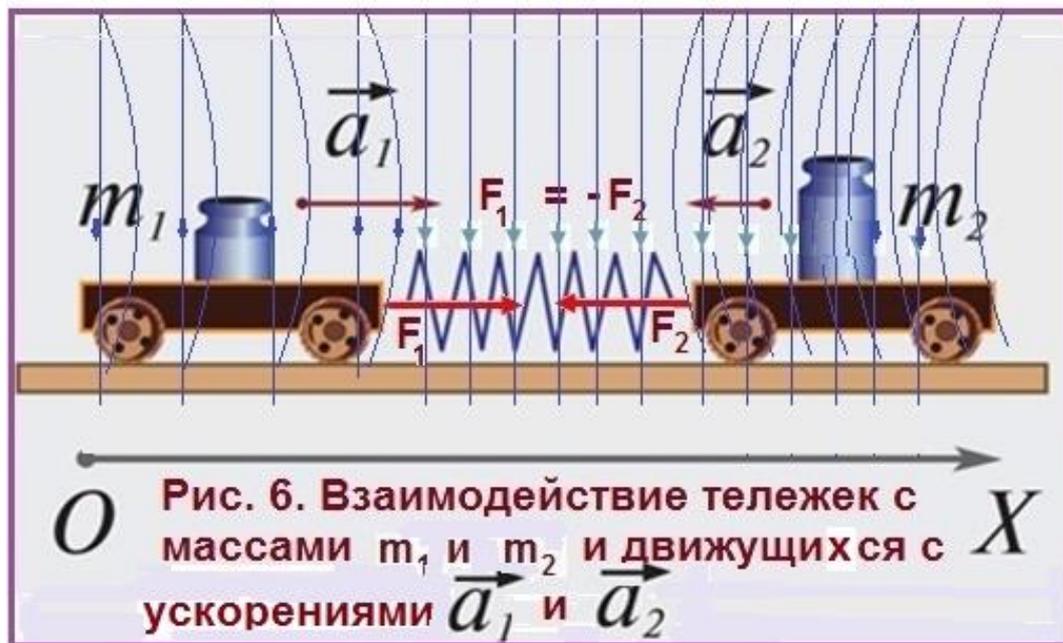


Действительно, стоит остановить тело массой  $m_2$ , масса  $m_1$  продолжит движение с ускорением, **a** до тех пор, пока оно не будет остановлено (рис. 5), или, например, пока не возникнет перепад мерности пространства. Как и в первом случае равномерного движения, тела будут испытывать воздействие потока ПМ, взаимодействующих с телом объемом **V** в виде веса тела (*равного будущей величине опорной реакции,*

*возникающей лишь после контакта тела с поверхностью*), прижимающего его к поверхности, по которой последнее движется, проявляя первый закон инерции. Если в вертикальном направлении на тело действует сила, равная весу и движущая его вертикально вниз (если нет преграды) с ускорением **g**, то в горизонтальном направлении - это сила инерции (*возникающая от перепада мерности*), движущая тело горизонтально с ускорением **a**.

Через плотное тело проходят более плотные потоки ПМ **G** (у плотного тела более плотная упаковка атомов, имеющих компоненты ПМ, из которых синтезировано физически плотное тело, и каждый из них «притягивает» к себе поток своих ПМ), поэтому движение тела в потоке ПМ напоминает проявление эффекта вязкости в жидкости (*в зависимости от её плотности*) при движении в ней. Плотное тело «притягивает» к себе потоки ПМ, т.к. у него мерность ниже, чем в окружающем тело пространстве. Плотные тела в космосе – это **реперные точки** для ПМ, имеющие разную мерность и **по перепаду мерности, указывающие направление их дальнейшего движения**. Формирование «шарика» из пролитой жидкости в космосе связано не только с силами поверхностного натяжения жидкости, но и воздействием потоков ПМ на поверхность пролитой жидкости, имеющей мерность ниже мерности окружающего пространства, и направленных к точке в жидкости с самой низкой мерностью.

А теперь рассмотрим движение двух тележек с разными массами  $m_1$  и  $m_2$  и разными ускорениями  $a_1$  и  $a_2$  (см. рис. 6). В этом случае жесткость пружины будет выполнять функцию перепада мерности для двух масс, а начальный перепад мерности для каждой тележки будет задаваться силами, с которыми их толкнут.



В инерциальных системах отсчёта ускорение, приобретаемое материальной точкой, **прямо пропорционально** вызывающей его силе, совпадает с ней по направлению и **обратно пропорционально** массе материальной точки (её плотности).

Обычно второй закон записывается в виде **формулы**:

$$\vec{a} = \frac{\vec{F}}{m},$$

где  $\vec{a}$  — **ускорение** тела,  $\vec{F}$  — **сила**, приложенная к телу, а  $m$  — **масса** материальной точки.

Движущиеся тележки сжимают пружину с усилием  $F_1 = -F_2$ , т.е. **сила действия равна силе противодействия**. В этом и состоит суть **третьего закона** Ньютона. Определение его таково: силы, с которыми два тела действуют друг на друга, равны по величине и противоположны по направлению. **Третий закон** Ньютона можно записать в виде формулы:

$$F_1 = -F_2.$$

И, если с тремя законами что-то прояснилось, то с четвертым следует разобраться.

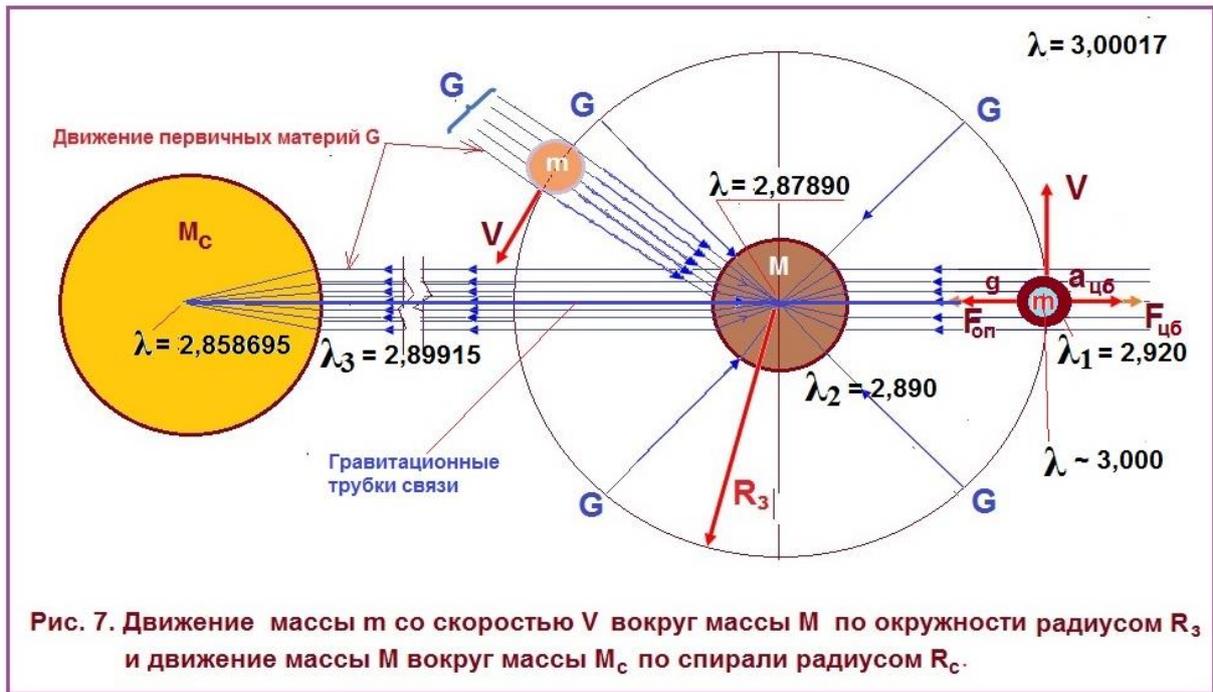
**Четвертый закон** Ньютона (Р. Гука) связан с гравитацией (которой нет, как утверждают Н.В. Левашов и А.М. Хатыбов), но тем не менее Луна «удерживается» Землей на соответствующей орбите, а сама Земля «удерживается» Солнцем на своей орбите. Как это объяснить? К тому же Луна и Солнце вызывает приливы и отливы океанских вод на Земле. Все это требует объяснения с позиций Новых знаний.

Итак, рассмотрим систему, состоящую из центрального светила, вокруг которого вращается планета, а вокруг последней – спутник (рис. 7).

Мерность окружающего космоса находится в пределах **3,00017**, а в центре светила мерность примерно равна **2,8586950** (как у звезды для нашего пространства), в центре планеты – **2,87890** (как у планеты) и в центре спутника (исходя из того, что он полый) - мерность равна примерно **3,000**. Следовательно, существует перепад мерности между космосом и центром Светила ( $\Delta\lambda = 0,141475$ ), планеты ( $\Delta\lambda = 0,121227$ ) и спутника (порядка  $\Delta\lambda = 0,00017$ ). При этом мерности в области локализации элементов системы (у поверхности) соответственно равны  $\lambda_1 = 2,920$ ,  $\lambda_2 = 2,890$  и  $\lambda_3 = 2,89915$ . Например, существующий перепад мерности между мерностью космоса  $\lambda = 3,00017$  и мерностью у поверхности спутника  $\lambda_1 = 2,920$  ( $\Delta\lambda = 0,08017$ ), - планеты ( $\Delta\lambda = 0,11017$ ) и Светила ( $\Delta\lambda = 0,10102$ ) создает эффект объемной парусности, который заставляет массу **m** двигаться к массе **M**, но этому препятствует движение массы **m** с центробежным ускорением **a<sub>цб</sub>**, противоположном ускорению **g** направления, что приводит в соответствии с третьим законом к равновесию сил:  $F_{оп} = - F_{цб}$ . Перепад мерности  $\lambda_2 > \lambda_3$ , поэтому ПМ движутся от массы **M** к **M<sub>c</sub>**.

Попробуем разобраться во взаимоотношениях Солнца, Земли и Луны с позиций Новых знаний. При этом необходимо учитывать все особенности их взаимоотношений. Известно, что Луна и Солнце создают приливы воды в океанах Земли. Классическая физика объясняет это явление как воздействие гравитации со стороны Луны и Солнца на воды Земли. Но Новые знания отрицают само явление гравитации. Следовательно, все наблюдаемые явления необходимо объяснить без привлечения гравитации.

Как было уже отмечено, потоки первичных материй текут от большей мерности к меньшей, т.е. центры масс **m** и **M** должны быть связаны между собой каналом, по которому должны течь потоки ПМ: направление канала определяется меньшей мерностью ближайшего к Луне объекта, т.е. мерностью Земли. А она меньше у поверхности Земли ( $\lambda_1 > \lambda_2$ ), а еще меньше в её центре. Это аналогично наполнению луж водой и затем течение воды туда, где уровень ниже.

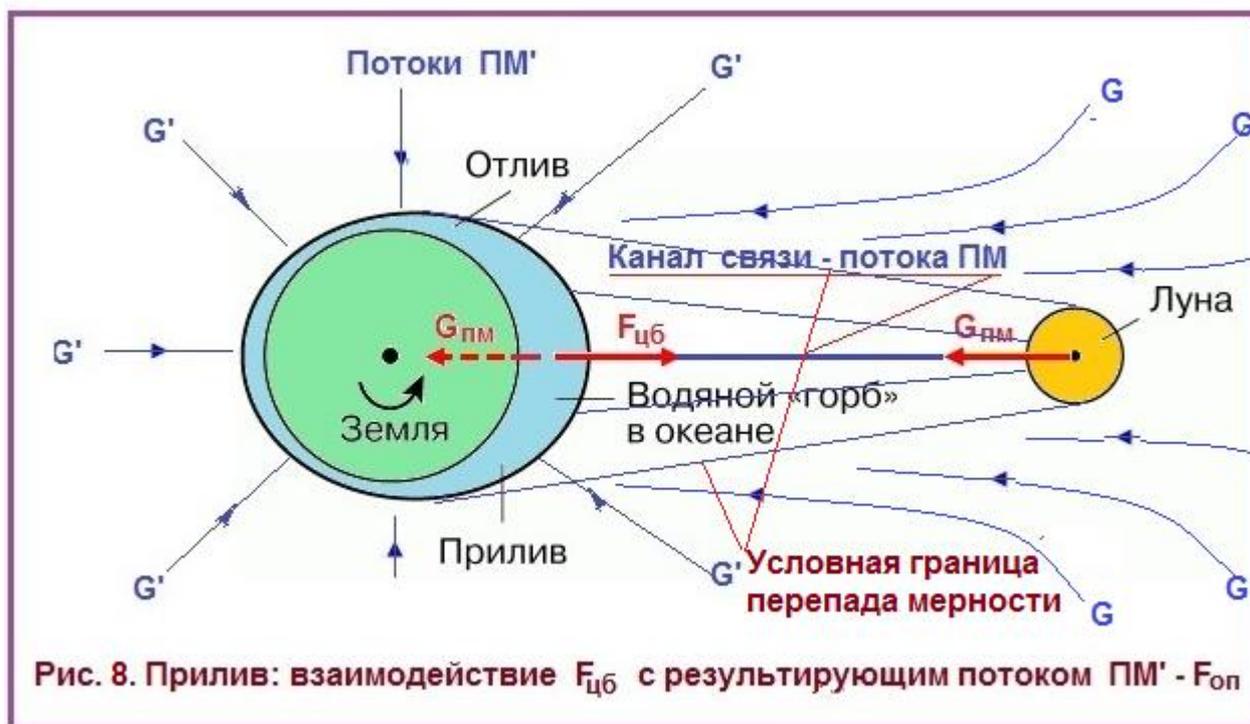


Таким образом все физически плотные образования в виде планет или спутников связаны между собой каналами, по которым текут ПМ от одного физически плотного тела к другому, согласно закона сохранения материи. Назовем эти каналы гравитационными трубками связи, посредством которых осуществляется энергетическая связь между небесными телами. Именно вдоль каналов направлена результирующая сила объемной парусности  $F_{оп}$ , увлекающая Луну к Земле, а Землю к Солнцу, и, которую уравновешивают центробежные силы  $F_{цб}$  Земли и Солнца.

Как пишет Хатыбов А.М.: «Солнечная система является единой системой с присущими только ей конкретными физическими величинами. **В основе лежит октава и золотое сечение.**

Все планеты Солнечной системы, спутники планет, само Солнце созданы искусственно, с точно заданными параметрами, ориентацией и распределением масс. Солнечная система вращается вокруг галактического центра по эллиптической орбите».

Предположим, что нам неизвестны изыскания Хатыбова А.М., поэтому с позиций концепции Левашова Н.В следует объяснить еще и лунные, и солнечные приливы и отливы на Земле. При этом будем помнить о законе сохранения материи: сколько её в виде ПМ пришло в систему (после ликвидации перепадов мерности в процессе образования планеты), столько её и должно уйти.



С позиций классической физики водяной «горб» в океане вызывается силой притяжения Земли и Луны. Вроде бы все логично (рис. 8). Но с позиций концепции Н.В. Левашова, *чтобы образовался «горб» в океане, должна возникнуть сила*, которая будет направлена от центра Земли к её поверхности или от Луны к Земле (взамен силы ньютоновского притяжения). И такая сила возникает – это центробежная сила (от вращения Земли вокруг своей оси), но она компенсируется силой притяжения Земли, если следовать логике классической физики. При этом от действия центробежной силы должен образовываться по всему экватору «горб», а не только со стороны Луны или Солнца (рис. 9). Следовательно, она не может компенсироваться силой притяжения Земли – *силы притяжения не должно быть*, чтобы была справедлива концепция Левашова. Тогда должно возникать в сторону Луны дополнительное усилие, направленное изнутри к поверхности Земли и, соответственно к «горбу» воды во время прилива или какая-то иная сила должна прижимать «горбы» вокруг экватора к поверхности Земли, кроме «горба» со стороны, обращенной к Луне. Иначе говоря, чтобы «горб» образовался только в направлении Луны или Солнца, в этом направлении *не должен действовать* поток ПМ  $G$ , прижимающий воду к поверхности Земли, и он *должен действовать*, чтобы не противоречить концепции Н.В. Левашова.

Это противоречие можно разрешить так: Поток ПМ действует, но в пределах канала связи, и не действует вне его - в пределах конуса, образуемого Луной - «экраном» для ПМ в направлении Земли. А чем поток ПМ может

экранироваться и образовывать конус? - Только потоком ПМ, идущим от Луны к Земле, создавая своего рода конус перепада мерности (рис. 8.), т.к. других резервов нет. Но в результате чего он может появиться?



Рис. 9. Прилив: совместное действие  $F_{цб}$  и  $G_{пм}$

Между Луной и Землей образуется перепад мерности, который определяет направление движения первичных материй в канале связи. Сама Луна создает своего рода экран для ПМ, идущих в сторону Земли, и распространяющихся прямолинейно в однородной среде. Таким образом потоки ПМ образуют усеченный конус, поверхность (*граница для ПМ*) которого будет иметь мерность, равную мерности окружающего космоса - 3,00017, а под ней - меньшую. Образовавшийся конус перепада мерности направляет все ПМ из космоса вдоль своих границ к Земле (рис. 8 и 10). Поверхность океана, оказавшаяся в этом конусе перепада мерности, будет испытывать только действие центробежных сил и, следовательно, способствовать образованию «горба» в направлении Луны или Солнца.

Иначе говоря, рассматривая рис. 8 и 9, возникает следующая ситуация: на вращающуюся вокруг Земли Луну действует центробежная сила  $F_{цб}$ , которую уравнивает поток ПМ, действующий на Луну и «прижимающий» её в сторону Земли с силой  $F_{оп} = G_{пм}$ .

Этот поток, концентрируясь в центре Луны с мерностью пространства  $\sim 3,000$ , течет по направлению к Земле (поз. 2, рис. 10), где мерность значительно ниже (2,890 – у поверхности), а затем и к её центру с мерностью 2,87890, и далее

к Солнцу. С другой стороны, потоки ПМ (из космоса) прижимают все объекты вблизи Земли к её поверхности и, потоки, идущие к Солнцу, прижимают её саму в сторону Солнца, уравнивая только центробежные силы, возникающие в результате вращения Земли вокруг Солнца.

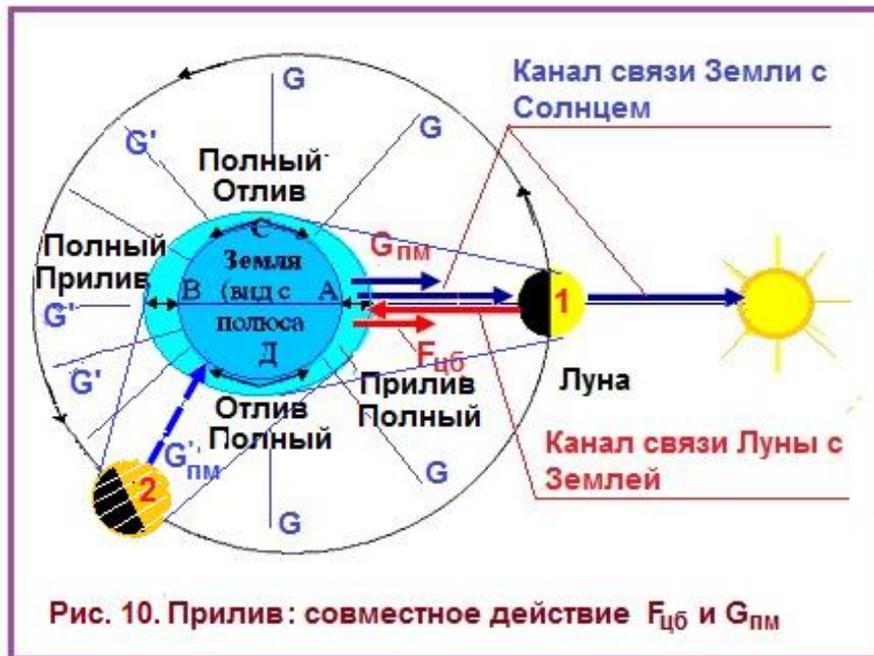


Рис. 10. Прилив: совместное действие  $F_{цб}$  и  $G_{пм}$

Как известно, большая часть поверхности Земли покрыта водами океанов, которые «текут» всегда в сторону перепада мерности. При этом текучесть воды и является дополнительной причиной (она легко увлекается потоками ПМ) появления

«горба» воды в океане со стороны Солнца, где бы не находилась Луна. Просто в случае (см. рис. 10, поз. 1), «горб» прилива со стороны Солнца будет больше (т.к. потоки ПМ из космоса направлены в большей степени к Солнцу, имеющего меньшую мерность, чем Земля), чем если бы Луна находилась с противоположной стороны от Земли. ПМ увлекают воды Земли со стороны Солнца и к этому ещё добавляется действие центробежной силы, возникающей от вращения Земли. Это при полном приливе. Луна и Земля по отношению к потокам ПМ, идущим из космоса к Солнцу, выполняют своего рода функцию «собирающих линз».

Вот поэтому трубки связи (каналы, по которым текут ПМ) выполняют дополнительные функции по стабилизации взаимодействия объектов, как целостной Системы. Это достигается управлением СУЗ через эти трубки связи на соответствующих октавах.

Для полых планет или искусственных образований оболочка может служить своего рода призмой, которая будет разворачивать поток ПМ вновь к поверхности искусственного образования и далее будет течь в сторону объекта с меньшей мерностью. А разворачивая потоки ПМ в противоположном их движению направлении и создавая конус перепада мерности, можно получить эффект платформы Гребенникова В.С.

## Выводы:

1. Состояние невесомости вызвано отсутствием перепада мерности в данном пространстве.
2. С позиций Новых знаний **первый закон инерции** будет звучать так: в условиях **отсутствия перепада мерности** в пространстве, тело будет находиться в состоянии покоя (невесомости) или равномерного прямолинейного движения с имеющейся у него на данный момент скоростью.
3. Усилие, равное «весу»  **$P$**  тела вызывается давлением потока ПМ на **объём  $V$  заневоленного тела.**
4. Плотность  **$\rho$**  вещества для ПМ является лишь проводником и «**объемным**» **парусом**» тела, при этом и масса, и размеры свободного тела не играют здесь какой-либо роли.
5. Плотные тела в космосе – это **реперные точки** для ПМ, имеющие разную мерность и по перепаду мерности, указывающие направление их дальнейшего движения.
6. Анализ законов движения с позиций Новых знаний позволяет по-новому взглянуть на устоявшиеся в физике представления о них и увидеть истинную природу физических законов и явлений.

30.04.2016 г.

## МНЕНИЕ Дилетанта от Науки

К понятию «наука» относится все, что способствует существованию Человека на Земле. Это и медицина, астрономия, социальное обеспечение, и прочее. Но что же тормозит появлению подобных, глубоко осмысленных статей? - **Мировоззрение!** Потому что точка зрения науки на материальный (и на нематериальный) мир: **Твёрдое тело -> жидкость -> газ -> неорганизованная плазма.** Атомные структуры, естественно, ищут в твёрдом теле, для чего создают синхрофазатроны, коллайдеры. Именно такой наукой и предлагают заняться в XXI веке! Однако есть люди, которые рассматривают и имеют иную точку зрения, такую, которая высказана в этой статье. И исходят они из того, что их точка зрения на материальный (и на нематериальный) мир : **Строго организованная плазма -> материальные структуры (твёрдое, жидкое, газообразное)** и то, что атомные структуры необходимо рассматривать только в верхних октавах плазмы. <sup>[1]</sup><sub>SEP</sub>Они знают, что:

- Космос существует без Большого взрыва;

- Земля, планеты - искусственные структуры, создавались более 16 миллиардов лет;
- Человек - высшее создание, создавался десятки миллиардов лет;
- обезьяна - гуманоид Человека;
- весь животный мир, насекомые созданы для контроля частот, которые есть у Человека;
- радиоизотопный метод не может служить доказательством древности;
- Луна, Солнце, спутники Планет - чужеродные структуры и знают многое другое, то, что они почерпнули из трудов Русских ученых – Н. Левашова, А. Хатыбова и других... Это позволяет им делать публичными подобные статьи, которые «заставляют» людей, хоть немного думать. А от себя, в предверии Светлой Пасхи, скажу что **Прямым доказательством отсутствия науки является наличие церкви.**

Сколько церковных чудес наука объяснила? Начните со святого огня на Пасху.

## 4.5. Закон Архимеда с позиций Новых знаний

(Размышления на заданную тему)

И. Кондраков

*Николай Викторович Левашов оставил нам несколько книг, статей и большое количество видеофильмов о встречах с читателями, в которых он изложил суть своей концепции устройства окружающего мира. В информационном плане это достаточно плотный конспект основ его концепции. Но любая теория, концепция живет только тогда, когда она внедряется в жизнь и развивается далее, иначе очень важное цельное учение усилиями рьяных «почитателей» может превратиться в догму. Поэтому уже сейчас стоит проблема по активному распространению и внедрению его знаний в различные отрасли науки и техники, а также дальнейшего их развития. И нужно начинать с простого. Здесь, как и развитие любой теории, не может обойтись без ошибок, неправильного толкования и т.п. Однако дорогу осилит идущий...*

### 4.5.1. Положение концепции Н.В. Левашова

В книге «Неоднородная Вселенная»<sup>64</sup> Н.В. Левашов так описал эффект гравитации: **«Перепад мерности (градиент) всегда направлен от границ к центру зоны деформации пространства, поэтому первичные материи, двигаясь вдоль этого градиента, создают собой направленный поток. Этот направленный поток первичных материй, в зоне перепада мерности и создаёт, так называемое, гравитационное поле.»**

Гравитационное поле всегда принималось, как само собой разумеющееся, очевидное и бездоказательное. Вообще, понятие любого поля вводилось в виде постулата, без каких-либо доказательств и объяснений, что в принципе чревато серьёзными последствиями для развития науки в целом. Без понимания, казалось бы, очевидного, невозможно движение науки вперёд.

Так вот, **перепад мерности пространства** в зонах неоднородности, возникших при взрывах сверхновых, **создаёт гравитационное поле, гравитацию. Каждый атом, возникающий в результате синтеза семи первичных материй, создаёт вторичное искривление пространства на микроуровне.**

Возникает **перепад мерности, создаваемый атомом**, направленный против первоначального, другими словами, **каждый атом создаёт антигравитационное поле.** В результате этого, атом начинает двигаться к верхней границе диапазона устойчивости и останавливается на **балансном уровне мерности.**

Давайте разберём, почему атом останавливается на, так называемом, балансном уровне мерности?!

Вспомним, что каждый атом не только создаёт вторичное искривление пространства, но и представляет собой физически плотное вещество, гибридную форму из семи первичных материй, которое качественно отличается от первичных материй. **Планетарный перепад мерности формирует направленные потоки первичных материй к центру планеты и каждый атом попадает под их «напор».** Возникает «эффект паруса» — первичные материи «давят» на атом, заставляя его двигаться в том же направлении, что и они сами. Поток первичных материй как бы «заставляет» атом **двигаться** в заданном направлении — **к центру зоны деформации.**

**Перепад мерности, создаваемый атомом, направлен от центра зоны деформации к её границам, что создаёт встречный импульс атома.**

---

<sup>64</sup> Левашов, Н.В. «Неоднородная Вселенная». – Санкт-Петербург: Ид. «Митраков», 2011.

В результате, давление первичных материй на «поверхность» атома частично нейтрализуется **антигравитацией**, порождённой самим атомом. И **в определённой точке эти две силы уравнивают друг друга**, что и соответствует **балансному уровню мерности** для данного атома. **Каждый атом имеет «свой» размер, атомный вес и степень влияния на окружающее микропространство**, поэтому для каждого атома существует свой балансный уровень, характерный только для него».

Итак, **в одном случае перепад мерности «организован» взрывом сверхновой, а в другом – влиянием самого (самых) атома (атомов) на окружающее пространство**. В результате атомы находятся там, куда их «придавливают» первичные материи и уравнивающая антигравитация, как суммарное действие всех атомов. При этом атомы создают перепад мерности (направление движения первичных материй) от своего центра к периферии».

Получается, что атомы разворачивают часть первичных материй (**ПМ**) против основного потока ПМ. А это возможно, если ПМ пронизывают всё тело вещества, т.е. каждый атом, о чём сказано выше, поэтому здесь может идти речь **только об эффекте объемной парусности – интегральном эффекте ПМ**.

Из концепции Левашова Н.В. известно, что **законы мироздания формируются на макро и микроуровне, мы же имеем дело с их следствием на мезоуровне**. Рассмотрим действие потоков ПМ на физически плотное тело на мезоуровне. Для наглядности рассмотрим самый известный физический эффект – погружение тела в жидкость, т.е. проявление закона Архимеда.

#### 4.5.2. Закон Архимеда

$F_{\text{Арх}} = P_{\text{ж/г}} = g \cdot \rho_{\text{ж/г}} \cdot V_T \quad (1)$

$F_{\text{Арх}}$  – архимедова сила, Н  
 $P_{\text{ж/г}}$  – вес жидкости/газа, вытесненный телом, Н  
 $V_T$  – объем погруженной в жидкость/газ части тела, м<sup>3</sup>  
 $\rho_{\text{ж/г}}$  – плотность жидкости/газа, кг/м<sup>3</sup>  
 $g$  – ускорение свободного падения, м/с<sup>2</sup>

Рис. 1. Закон Архимеда

Известно, что на погруженное в жидкость тело действует выталкивающая сила, равная весу вытесненной жидкости, что выражается формулой (1) (рис. 1).

Закон справедлив как для жидкости, так и для газа.

Удельная выталкивающая сила  $F_{Арх}$ , приходящаяся на единицу объема будет равна:

$$f = F_{Арх} / V_T = g \cdot \rho_{ж/г}$$

При наличии градиента мерности, т.е. когда есть ускорение свободного падения, выталкивающая сила зависит от плотности тела  $\rho_T$  (плотности упаковки атомов). Когда же ускорение или перепад мерности отсутствует, то и выталкивающая сила равна нулю, т.е. имеем полную невесомость.

Поток ПМ действует на тело, погруженное в жидкость, и на саму жидкость, при этом возникает перепад мерности между мерностью жидкости и мерностью твердого тела. Перепад мерности и создает подъемную силу. ПМ давят на тело, и на жидкость. Если **ПМ сильнее давят на жидкость** (т.е. её  $\rho_{ж} > \rho_T$ ), то она **выталкивает плотное тело из себя** (проявление закона Паскаля\*); если **сила давления ПМ на тело и жидкость одинакова** ( $\rho_{ж} = \rho_T$ ), то **тело плавает внутри жидкости**, независимо от её местонахождения. Если **ПМ сильнее давят на тело** ( $\rho_{ж} < \rho_T$ ), то **тело тонет**. В тоже время **собственная мерность каждого из взаимодействующих объектов** определяет их положение в пространстве, т.е. то место, где они будут находиться в равновесии с силами, действующими на них. Следует заметить, что тело должно быть полностью окружено жидкостью (либо пересекаться с поверхностью жидкости).

Мерность  $L_1 \leftarrow \text{взаимодействует} \rightarrow$  с мерностью  $L_2 =$  перепад мерности  $\Delta L_{12} =$  **Результат – свойство** (вытеснение телом объема воды, вес которого равен силе выталкивания тела из воды).

При этом, если тело будет плотно лежать на дне сосуда и под нею не будет жидкости, то оно не всплывет (независимо от его плотности), т.к. в этом случае

будет частью дна и никакая сила Архимеда на него не действует наоборот, его прижимает ко дну давление, равное весу столба жидкости над ним (**согласно закона Паскаля**).



### 4.5.3. Примечание: Закон Паскаля

Здесь одновременно проявляется и закон Паскаля, как следствие перепада

мерностей: *Давление, произведенное на жидкость или газ, передается в любую точку без изменений во всех направлениях.*

Закон Паскаля описывается формулой давления:

Или  $p = F/S$ ,

где  $p$  — это давление,  $F$  — приложенная сила,  $S$  — площадь сосуда.

$$p = \frac{mg}{S} = \frac{\rho Vg}{S} = \frac{\rho gSh}{S} = \rho gh$$

Однако это всего лишь давление поршня на жидкость в пределах столба жидкости высотой  $AB = h$ , но далее давление распространяется на весь объем жидкости, при этом площадь поверхности шара значительно больше площади поршня.

## Закон Архимеда

На тело, погруженное в жидкость действует выталкивающая (архимедова) сила, равная по модулю силе тяжести вытесненной жидкости

$$F_A = m_{\text{выт.жид.}}g = \rho_{\text{жид.}}gV_{\text{выт.жид.}}$$

Тело плавает

$F_A = P$   
 $\rho_{\text{ж}} = \rho_{\text{т}}$

Если сила тяжести  $F_{\text{тяж}}$  равна архимедовой силе  $F_A$ , то тело будет находиться в равновесии в любом месте жидкости. Плотность плавающего тела равна плотности жидкости

Тело всплывает

$F_A > P$   
 $\rho_{\text{ж}} > \rho_{\text{т}}$

Если сила тяжести  $F_{\text{тяж}}$  меньше архимедовой силы  $F_A$ , то тело будет подниматься из жидкости, всплывать. Плотность плавающего тела меньше плотности жидкости

Тело тонет

Всплытие закончится, когда  $F_A = P$

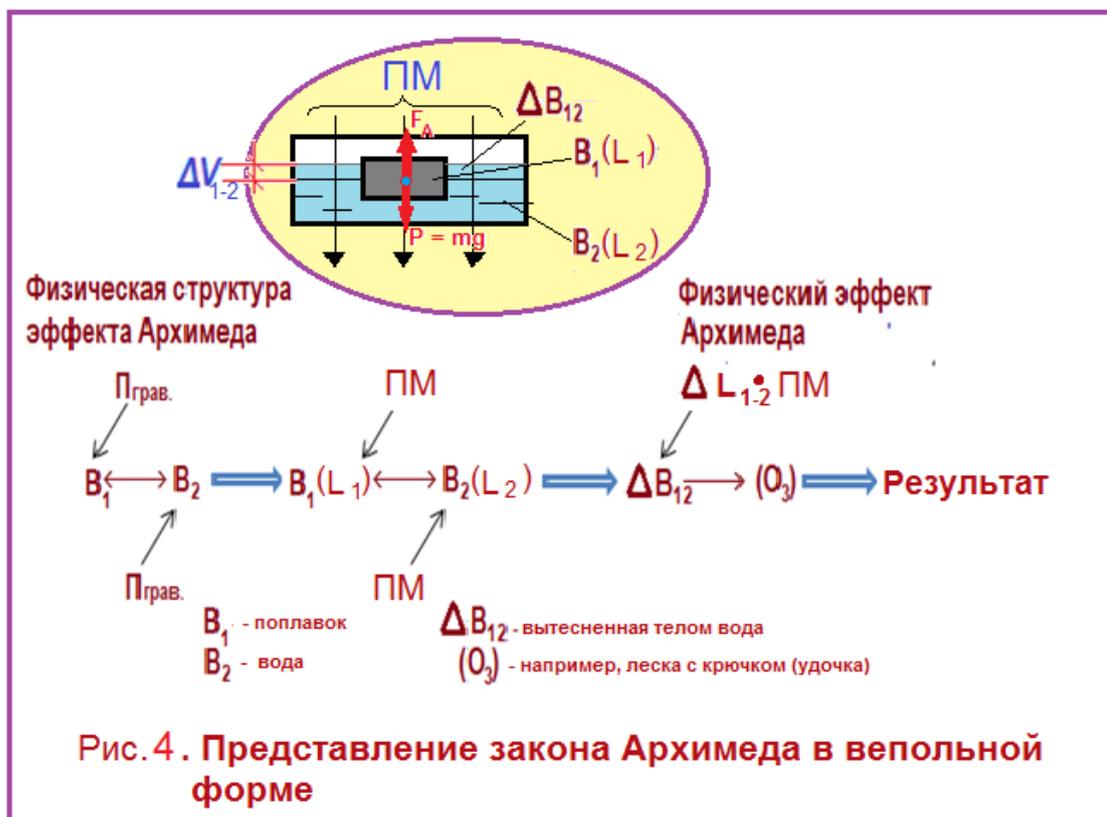
$F_A < P$   
 $\rho_{\text{ж}} < \rho_{\text{т}}$

Если сила тяжести  $F_{\text{тяж}}$  больше силы  $F_A$ , то тело будет опускаться на дно, тонуть. Плотность тела больше плотности жидкости.

**Рис. 3. Проявление закона Архимеда при различной плотности твердого тела**

Возникает противоречие, вызванное тем, что при объяснении закона Паскаля

рассматривают обычно два сообщающихся цилиндра с разной площадью поперечного сечения. Отсюда и вывод формулы для гидравлического пресса, где присутствуют площади поршней и силы, действующие на них. На самом деле речь идет о передаче давления всему объему, в данном случае: для части АВ (рис. 2) –  $S_1 \cdot h = V_1$  и для шара –  $V_2 = 4\pi R^3/3$  или, условно –  $S_2 \cdot h_2$  (можно заменить объем шара на объем цилиндра). Тогда получим:  $S_1 \cdot h = S_2 \cdot h_2$  – тот же закон Паскаля, применяемый для расчета гидравлических прессов. Но смысл при этом несколько иной: давление на объем  $V_1$  не равно давлению на объем  $V_2$ , т.е.  $F/V_1 \neq F/V_2$ . В этом случае противоречие исчезает, т.к. для объема  $V_1$  давление передается на площадь  $S_1$  (согласно закону Паскаля) и площадь стенок, но стенки не изменяют своей формы, поэтому давление передается на площадь  $S_1$ , а для объема  $V_2$  – на площадь  $S_2$ . Если в поверхности площадью  $S_2$  будут небольшие отверстия, то давление вытекающих из них струй будет обратно пропорционально площади этих отверстий. При этом соблюдается **закон сохранения вещества на мезоуровне**. Все формулы, приводимые в учебниках физики для закона Паскаля, отражают частный случай этого закона. В них сила  $F$  – механическая сила, создаваемая какой-либо внешней силой.



Она присутствует и в законе Архимеда: при разности мерностей ( $\Delta L_{12}$ ) жидкости и погруженного в нее тела, возникает **механическая сила**, заставляющая плавать, тонуть или всплывать

тело в жидкости. Во всех этих трех случаях, жидкость действует на тело в соответствии с законом Паскаля. И в том случае, когда тело будет плотно находится на дне сосуда и под него не попадет жидкость, оно будет оставаться на дне, независимо от своей плотности, т.к. поверхность тела в данном случае будет выполнять функцию части дна сосуда и будет прижиматься ко дну давлением, равным весу столба жидкости над ним.



Таким образом первопричиной возникновения силы Архимеда является поток ПМ в неоднородном пространстве (ПрН), прижимающих и тело, и жидкость в направлении перепада мерности, так называемым «гравитационным полем» Пгр.

Оно обладает тем **свойством**, что любой **объект (\*)**, фактически **вещество (О)**, находящийся в нем, будет двигаться вдоль перепада мерности, т.е. к центру зоны деформации

пространства.

$$C: \text{ПрН} (\Delta L) \longleftrightarrow \text{ПМ} \xrightarrow{\text{результат}} \text{Пгр.} \longrightarrow (*) = \text{Свойство}$$

Но т.к. резервуары, емкости с жидкостью, как правило, ограничены по боковой поверхности, как и сами тела, имеющие конкретную геометрическую форму, перепад мерности выполняет функцию и механической силы, которая фигурирует в законе Паскаля, и создает давление на эти тела.

Следует отметить, что закон Архимеда начинает проявляться тогда, когда речь идет **о взаимодействии двух и более тел**, одно из которых жидкость или

газ ( $B_2$ ), второе – твердое или жидкое, а до этого следует вести речь о проявлении эффекта «**тяготения**» в виде эффекта «парусности» (рис. 4.).

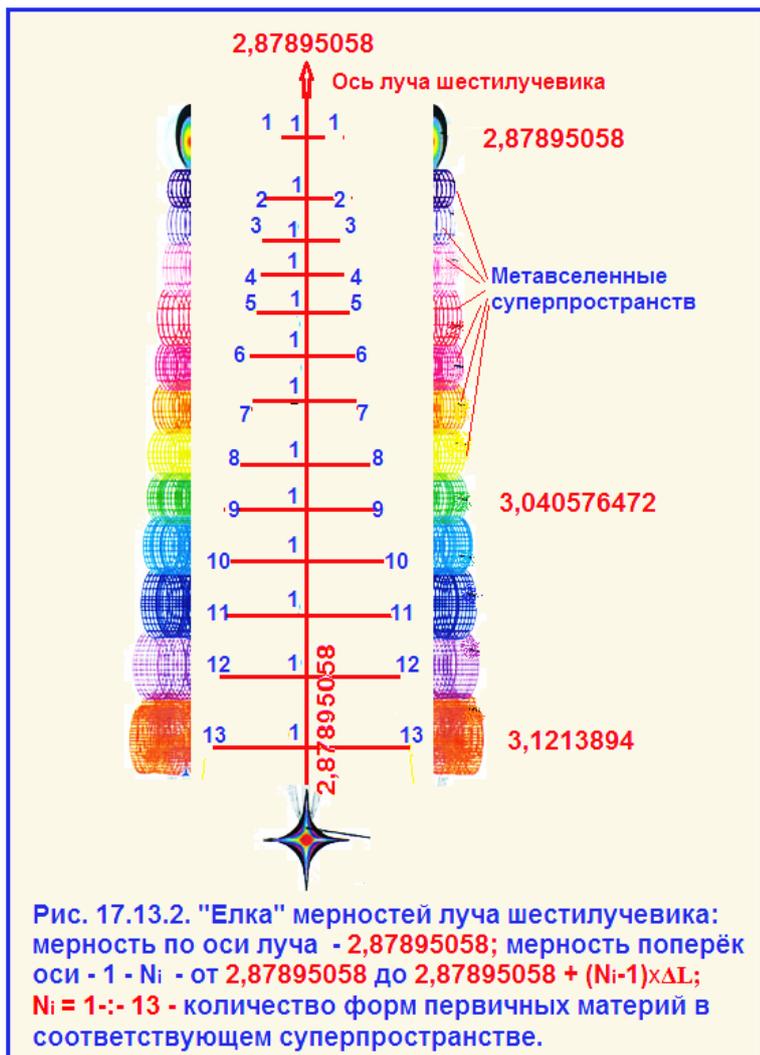
Перепад мерности  $\Delta L_{12}$  приводит к появлению эффекта «гравитации»  $\Pi_{гр}$ , которая при взаимодействии с веществом  $B_1$ , (вместо звездочки (\*)) вводится вещество, см. урок 8) создает свойство, способное выполнить какое-то действие. При этом образуется система из трех элементов, называемой «веполем» и способная выполнять, как минимум, одну функцию. Наглядно это может быть представлено в вепольной форме (рис. 4).

**Законы микро и макромира едины.** Теперь рассмотрим аналог закона Архимеда на микроуровне. Аналогично описанному выше закону Архимеда на микроуровне также все атомы занимают свое место, в зависимости от собственного уровня мерности  $L$ , т.е. балансной мерности.

Следует также отметить, что каждый атом влияет на окружающее пространство в зависимости от его атомного веса. Но, вне зависимости от того, как сильно он влияет, он частично или полностью заполняет собой деформацию пространства, уменьшая тем самым величину этой деформации. Поэтому, совокупное влияние

на пространство количества атомов водорода, составляющих атом данного элемента, будет приблизительно будет равно степени влияния одного атома данного элемента.

На атом, также, как и на макротело действует поток ПМ, создавая эффект «парусности» («тяготения»), которому противостоит мерность («антигравитация»), создаваемая самим атомом. В результате взаимодействия «гравитации» и «антигравитации» атом уходит на балансный уровень мерности, который соответствует его собственной мерности в данных условиях, обеспечивающий



устойчивость атома. Атом ведёт себя, как «поплавок», стремясь занять то положение в пространстве, которое соответствует его мерности в данных условиях, проявляя своего рода «эффект Архимеда» на микроуровне, вернее, эффект «парусности». А, как известно, все ПМ являются электромагнитными колебания соответствующей октавы, из совокупного спектра которых и создан атом. Здесь в полную силу проявляется та физика, о которой ведёт речь в своих работах А.М. Хатыбов.

То же можно сказать и о проявлении эффекта «парусности», и «закона Архимеда» на макро-уровне, т.е. на уровне шестилучевика, в котором потоки ПМ направлены от периферии (с большей мерностью) к его оси (с меньшей мерностью) (см. рис. 17.13.2, урок 17).

Проявление эффекта «парусности» является фундаментальным свойством физически плотной материи в неоднородном пространстве, формирующим её «скелеты» всевозможных образований – планет, галактик, метавселенных и т.д.

Можно сделать предположение, что ПМ, взаимодействующие с физически плотной материей, проходят через каждый атом и, в итоге, пройдя через метавселенные, стекаются в мощный поток вдоль оси шестилучевика, вливаясь в антишестилучевик в соответствии с законом сохранения материи.

17 мая 2016 г.

## 4.6. О числе $\pi_1 - \pi_2 - \pi_3...$

(Размышления на заданную тему)

*При знакомстве с концепцией А.М. Хатыбова у многих возникают противоречия, связанные с тем, что они пытаются сверить знания, полученные при прочтении книг Н.В. Левашова со знаниями, полученными из концепции А.М. Хатыбова. Это нормально, т.к. пока не везде наведены «мосты» между двумя концепциями. И такие противоречия можно разрешить, привлекая одновременно обе концепции, а не давая преимущества какой-либо одной из них.*

Со школьной геометрии нам известно, что есть число  $\pi = 3.1496$ . Оно справедливо в любой точке Земли и, как показывают исследования и теоретические разработки, оно и на уровне шестилучевика равно 3.1496. Однако для объяснения ряда эффектов, описываемых в концепциях А.М. Хатыбова и Н.В. Левашова, оно должно быть иным или изменяться, в зависимости от конкретных условий. Возникает противоречие: число  $\pi$  должно быть равно **3.1496**, чтобы соответствовать общепринятым наблюдаемым фактам, и оно **не должно быть равно ему**, чтобы соответствовать другим представлениям и

объяснить другие эффекты, в которых присутствует число  $\pi$ . Короче говоря, число  $\pi$  должно быть числом  $\pi$  и не должно им быть, т.е. при одних условиях должно «проявляться» число  $\pi$ , а при других – иное число  $\pi$ . Но так как переходные состояния взаимосвязаны, то закономерным должен быть и переход от одного состояния – к другому. Попробуем разрешить это противоречие, (используя перечень приёмов, приведенных в уроке 1), например, применением приема 5: **Разделение противоречивых свойств путем использования переходных состояний**, при котором сосуществуют или попеременно появляются противоположные свойства: пусть система обладает свойством  $C$  (для данных условий число  $\pi$  является параметром, равным 3.1496) до определенного состояния (мерности, общепринятой для нашей Вселенной), а при переходе через него (например, с изменением мерности), обладает свойством  $не-C$  (принимает другое значение, отличное от  $\pi = 3.1496$ ), изменяясь при этом.

В своих расчетах Николай Викторович применял два значения числа  $\pi$ , у Хатыбова – больше. Предполагаю, что это связано с различной мерностью пространств, которые описываются в конкретной ситуации. Это вытекает и из разрешения приведенного противоречия.

Нам известно, что отношение длины окружности к её диаметру равно  $\pi$ . **Окружность является предельно минимальным путем, по которому может пройти точка по замкнутой траектории.** Однако для пространств с разной мерностью отношение длины предельно минимальной замкнутой траектории, охватывающей максимально возможную при этом площадь, к её «диаметру» - линии связывающей две противоположные точки, число  $\pi$  может быть иным (рис. 2). Здесь стоит напомнить, что мерность в конкретной точке пространства можно представить его кривизной, например, плоскость (с радиусом кривизны  $R$ ) – сфера (с радиусом кривизны  $R$  – геометрия Римана или Лобачевского) – «воронка» (типа «черной дыры») - и т.д.

Например, значение числа  $\pi$  опорной поверхности для кватерниона = 3.6428, для октавы = 3.88. Исходное значение (для формирования трубки вихря) числа  $\pi = 6.00000000$ , как указано в [1] (Гл. 5 «Большая лопата в физике процесса», Ф.Д. Шкруднев).

**Вихрь** – это не набор случайных частот. Все частоты должны быть согласованы с частотами внешней среды, и в первую очередь, – с частотами решётки Среды и с радиационной решёткой.

При этом процесс может происходить в разных пространствах с разной мерностью, связанных между собой гармоничными соотношениями. Как отмечено в [1]: «При последовательном изменении знака заряда (потенциала)

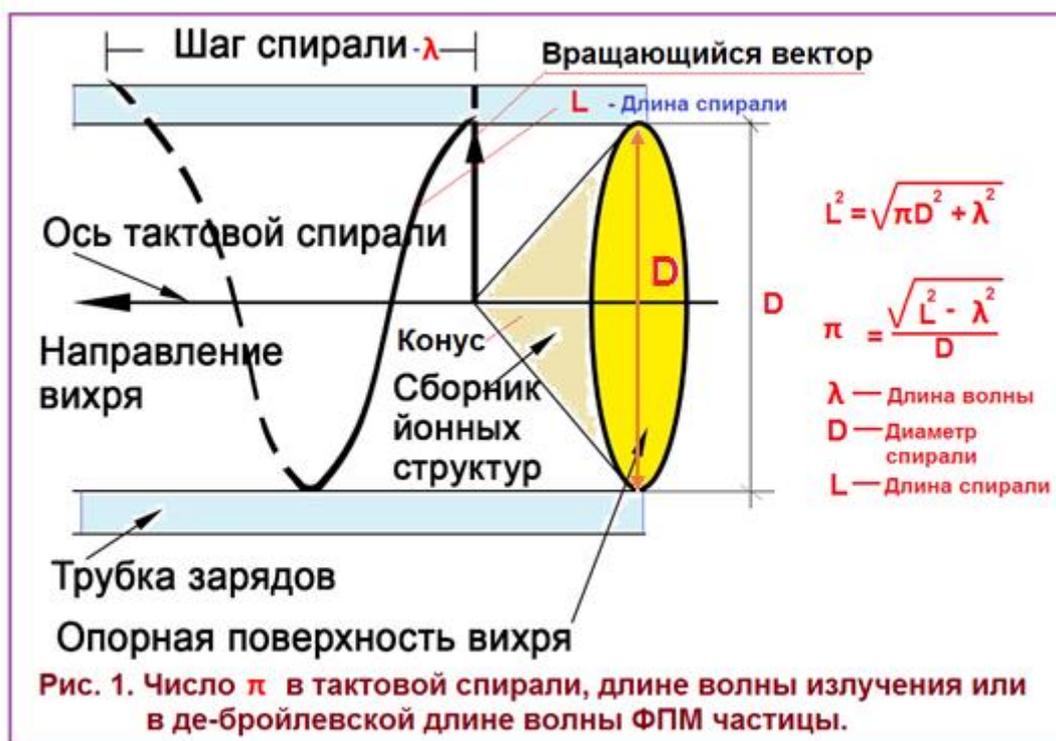
важно, чтобы при последовательной смене **КОМПЛЕКСНОЕ**<sup>65</sup> пространство – **кватернион**<sup>66</sup> – **октава** – **комплексное пространство**, – не была нарушена преемственность переводной функции, а это зависит уже от значений чисел  $\pi$ ». - Вот еще одно доказательство того, что число  $\pi$  связано непосредственно с конкретным пространством, имеющим конкретную мерность.

Приведенные математические функции – всего лишь математический приём, математическая модель описания предложенной Хатыбовым физической модели конкретного явления.

Здесь и начинается самое сложное в понимании вихря.

Собственно, сам вихрь строится следующим образом (см. [1]). На примере тактовой спирали можно показать зависимость шага и длины спирали от числа  $\pi$ .

$$\pi = \frac{\sqrt{L^2 - \lambda^2}}{D}$$

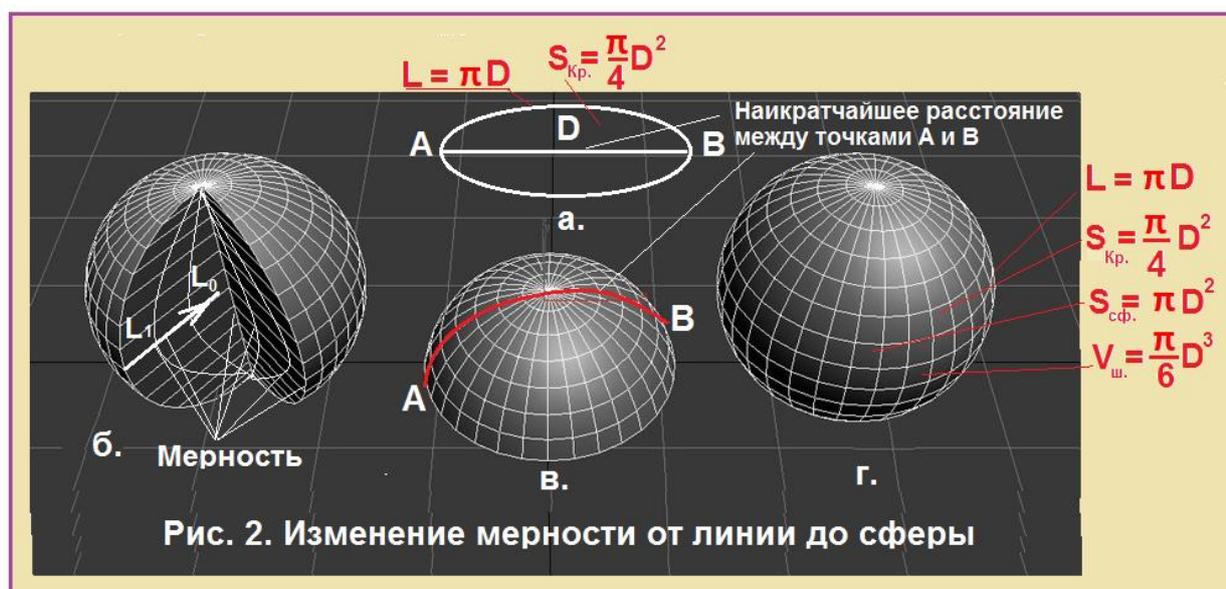


<sup>65</sup> Комплексное аналитическое пространство,- аналитическое пространство над полем комплексных чисел.

<sup>66</sup> **Кватернионы** (по четыре) — система гиперкомплексных чисел (различные расширения вещественных чисел (комплексные числа, кватернионы и т.п.)), образующая векторное пространство размерностью четыре над полем вещественных чисел. Кватернионы расширяют понятие вращения в трёх измерениях на вращение в четырёх измерениях и позволяют выполнить плавное и непрерывное вращение.

Рассмотрим несколько простых геометрических фигур: замкнутая линия окружности (одномерная фигура), площадь круга (двухмерная поверхность), полусфера и сфера (двухмерные поверхности с радиусом кривизны  $R$ ), шар (трехмерная фигура) (рис. 2.). Отметим наикратчайшие расстояния от диаметрально противоположных точек  $A$  и  $B$ .

В круге – это диаметр окружности -  $AB$  (рис. 2 а.); в полусфере или сфере (искривленном пространстве, «черной дыре» (воронке) –  $AB$  – наикратчайшее расстояние между точками  $A$  и  $B$  (рис. 2 в); в шаре – наикратчайшие расстояния по линиям мерности с градиентом мерности ( $L_1 - L_2$ ) (рис. 2 б – тонкие белые линии.). При одинаковой мерности параметры указанных фигур будут связаны с числом  $\pi$ , при разной мерности – числа  $\pi$  будут иметь разные значения. Для нашего пространства значение соответствующего геометрического параметра пропорционально степени диаметра соответствующей фигуры и части от числа  $\pi$ .



Как отмечено в [1]: «Основой передачи любой группы потенциалов между смежными атомами **ЯВЛЯЕТСЯ** гравито-электромагнитная волна, имеющая суммарное альбеда, равное нулю, и морфологически оформленная в виде **бочки**. Чем выше рН лимфы, тем ровнее (более устойчивая) **бочка Диогена**, но форма спирали Архимеда образует на бочке вмятины и выступы, о которые «спотыкается» потенциал. Тогда бочка – **КОНТЕЙНЕР** для переноса гена по нужному адресу.

В координатной сетке пространства Евклида можно представить, что по оси  $x$  распространяются продольные колебания (гравитационная волна) тактовой частоты, на которые наложены (по осям  $y$  и  $z$ ) электрическая и магнитная

частоты, причём магнитная частота (или импульс), согласно исследованиям Ландау, может в ряде случаев опережать электрическую составляющую, **но в любом случае магнитная частота строго квантована по электрической**».

Отметим, что бочка – это конкретная форма. Морфология представлена на рисунке 3.

**Бочка – это морфология связи между протонными атомами.**

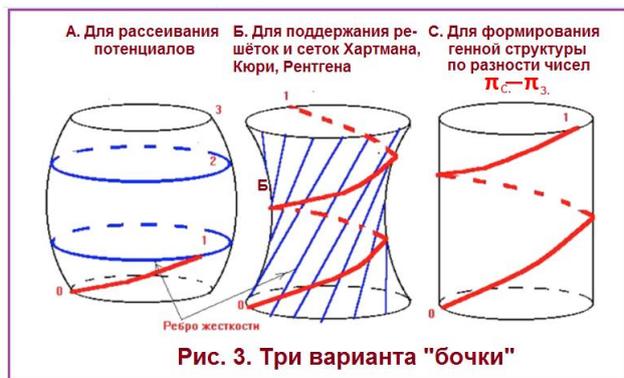


Рис. 3. Три варианта "бочки"

Рассмотрено три варианта формы бочки. Они достаточно подробно описаны в работе [1].

Бочка (вариант **С**): При рассмотрении спирали Архимеда было указано на возможность изменения качества спирали **путём изменения числа  $\pi$** . При этом

**ЛЮБАЯ** генная структура должна соответствовать значениям числа  $\pi$  для Земли и определяется **разностью этого числа для солнечной системы и Земли**. Для других планет эта разность будет иная. Далее см.<sup>5</sup>.

Исходное значение (для формирования трубки вихря) числа  $\pi = 6.00000000$ . При этом значении шаг внешней спирали вихря примерно равен радиусу вектора и точно сопряжён с опорной поверхностью. Остальные пояснения имеются в работе<sup>67</sup>.

28.05.2016 г.

## 4.7. К основам Мироздания...

*В последнее время появилось очень много информации о ряде интересных теоретических и практических разработок, которые пока не пробили себе дорогу в большую «жизнь», ибо противоречат представлениям представителей официальной науки. В ряду этих разработок находятся теоретические и практические изыскания ученого физика и изобретателя В.С. Леонова.*

Об атоме различными авторами разработано ряд физических моделей, каждая из которых позволяла описать, как минимум, одно из наблюдаемых в экспериментах свойство. Однако изначально было понятно, что предлагаемая модель - одна из возможных, что наглядно видно из рисунка 3.1. (урок 3), где показана эволюция представлений об атоме.

<sup>67</sup> Шкруднев Ф.Д. Гл. 5 «Большая лопата в физике процесса». <https://shkrudnev.com/index.php/home>

Наши представления развиваются в соответствии с тем уровнем знания и понимания, которые мы имеем на конкретном этапе развития науки. Совокупность представлений, достаточных для описания того или иного явления, представляют собой научные системы (НС), которые, как и любые системы, развиваются закономерно. Эти закономерности можно познать и использовать для планомерного развития систем.

Так уж происходит познание современным человеком окружающего мира, что оно отталкивается от какого-то изначального уровня представлений об

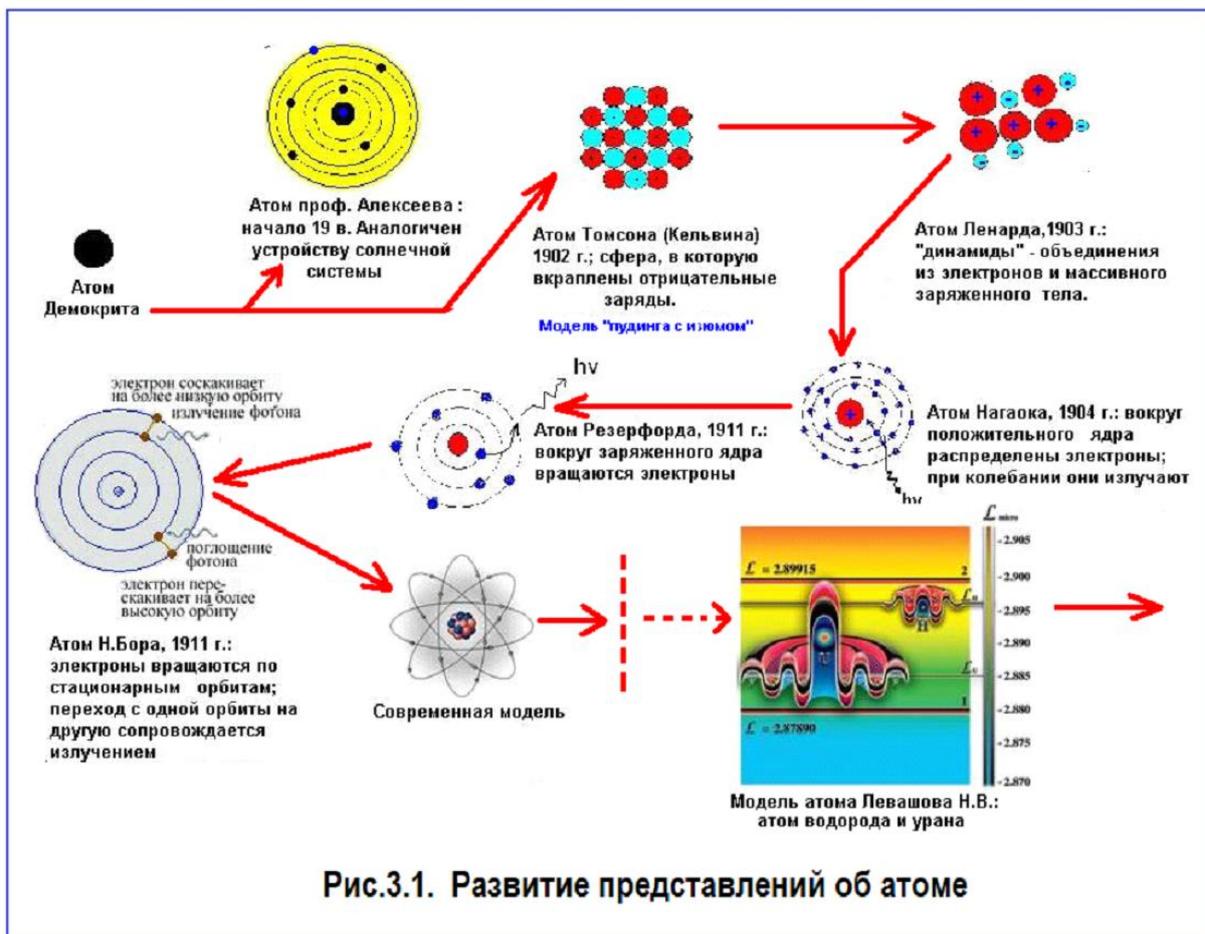


Рис.3.1. Развитие представлений об атоме

объекте исследования и не может «перепрыгнуть» через несколько этапов своего развития, не пройдя их. Свои представления принято описывать с помощью, например, физической модели. При этом каждая новая модель дает возможность сделать еще один шаг в неизвестное, как правило, **отрицая** или **дополняя** прежнюю модель.

Как известно, например, Н.В. Левашов показал несостоятельность Общей Теории Относительности (ОТО) А. Эйнштейна, как теории опирающейся на ложные постулаты.

**Основными «китами» можно назвать несколько постулатов ОТО,** ставшими основными и для современной науки:

- постулат сохранения материи;
- постулат однородности вселенной;
- постулат скорости света.

Постулат сохранения материи гласит, что материя никуда не исчезает и не появляется из неоткуда. Причём, под материей понимается только физически плотное вещество, имеющее четыре агрегатных состояния - твёрдое, жидкое, газообразное и плазменное, причем, **исследование «начинается» с поиска перечисленных свойств в твердом теле.** И всё. Исходя из этих ошибочных представлений о материи, как таковой, даже близко не отражающих реальное понятие материи, экспериментальные данные, полученные с помощью более совершенных приборов для исследования микро- и макромира, полностью опровергают современные представления о природе материи. ОТО не дала какой-либо удобоваримой модели строения атома. А. Фридман нашел три решения космологических уравнений ОТО (стационарной, расширяющейся и пульсирующей Вселенной), которые сам Эйнштейн не сразу принял. Его физика и попытка создать единую теорию поля, объединяющей электромагнетизм и гравитацию, зашла в тупик. Фактов, однозначно подтверждающих его теорию, практически нет. Отклонение света вблизи массивных тел объясняется наличием у квантов света массы. А попытка объяснения аномальной прецессии перигелия Меркурия за сотню лет была за пределами точности самой теории.

Кризис в физике, который затронул незыблемые основы этой науки, во второй половине XX века разрешил Н.В. Левашов, в своей концепции неоднородной Вселенной. Его концепцию можно назвать теорией всего. Он дал четкое описание объектов мира от атома до вселенной. Его модель атома дает более четкое представление об устройстве самого атома (см. «Неоднородная Вселенная»), без детализации строения структуры нуклонов и самого электрона, как фундаментальных частиц для современного уровня познания. Но за последнее время появилось несколько моделей атома, в которых авторы пытаются «докопаться» до самых основ мироздания: модели А.М. Хатыбова, А.А. Лучина (Физические поля - путь познания вечного и бесконечного процесса развития материи», гл. 2), Ю.С. Рыбникова (Электричество - электровещество»), и, наконец модель В.С. Леонова (теория Суперобъединения).

При этом нужно помнить, что мир един. Однако каждый автор новой модели считает свою модель последней инстанцией Истины. Но какая из них ближе к истине и какому автору отдать предпочтение? Ответ и прост, и сложен. Это как ответ трех слепцов на вопрос: «что такое слон?». Каждый из них коснулся одной из частей тела и сделал свое умозаключение, опираясь на свой опыт. Но представим себе следующую картину. Вокруг одного дерева стоят несколько человек и каждый пытается описать его с позиций своего ракурса

видения (часто возводя его в абсолют), при этом кто-то рассматривает дерево и в иное время года. Будут ли их представления о дереве совпадать? Да, кое в чём описания совпадут, но в основном, они будут разными, т.к. каждый видит окружающий мир на своем уровне: один описывает форму дерева, второй содержание, третий его структуру, четвертый частности (ветви, листочки, клетки листьев и т.д.), пятого будет интересовать состояние дерева в разное время года и т.д. Речь идёт о моделях, которые отражают уровень понимания предмета исследования конкретным автором. При этом, как правило, автор использует и чужой опыт, сверяя его со своими экспериментальными данными или представлениями. В результате может возникнуть **противоречие**, разрешив которое можно прийти к новой модели. Далее модель проверяется на соответствие её реальной системе. А это, как правило, происходит через постановку экспериментов или внедрения следствий из неё в технике или других областях человеческой деятельности.

И здесь **очень важно** то, что ряд авторов помимо представления своих моделей мироздания **создают на их основе новые технические системы, делают открытия**. А, как известно, критерием теории является практика. Но является ли это подтверждением того, что данная модель и есть та самая последняя инстанции Истины? Увы, нет. Но она подтверждает то, что автор правильно понял или уловил какие-то нюансы исследуемой системы, напал на «золотую жилу», которая «закончится» при попытке объяснить все явления окружающего мира.

В.С. Леонов в своей теории Суперобъединения **опирался на ложную теорию - ОТО**, используя эйнштейновский четырехмерный континуум. Он связал реально существующее пространство с искусственно введенной величиной - временем, создав модель квантона, которая позволила ему понять некоторые зависимости мироздания. Он пишет: «В общей теории относительности (ОТО) показано, что наличие массы искривляет четырёхмерное пространство-время. То есть, чтобы масса частицы проявила себя, надо искривить пространство-время. Это означает, что масса рождается только в результате искривления четырёхмерного пространства-времени [1]».

Далее он пишет: «Как конструктор я привык работать, опираясь на классические науки, такие как теоретическая механика, электротехника, теплотехника, аэродинамика и другие. В этом случае я понимаю физику явлений и могу ставить множество мысленных экспериментов, выбирая оптимальную конструкцию или технологию, подтверждая это математическими расчётами. Это исключает проведение множественных и, зачастую, бесполезных экспериментов при опытно-конструкторских работах (ОКР), позволяя сосредоточить внимание на испытаниях новой техники».

Леонов В.С., помимо того, что он ученый физик, он еще и инженер-конструктор, отсюда у него такой конструкторский подход. **Из «старых» элементов он пытается создать новую модель**, которая **оказалась плодотворной** и пока работает, расширяя наши представления о материи хотя бы в пределах его концепции. Отсюда следует, что нужно максимально выжать из неё то, что она ещё может дать. И не следует на неё делать ставку, как на истину в последней инстанции. Она может помочь разобраться с некоторыми особенностями материи на более тонком уровне. Путь к познанию основ мироздания бесконечен, как бесконечен и сам мир.

9.08.2016 г.

### **Мнение дилетанта от науки...**

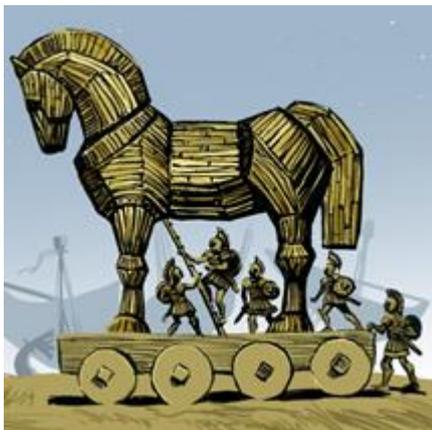
Для решения задачи в рамках теории Суперобъединения, созданы все условия, кроме одного - никакая структура не должна вмешиваться в работу Системы Управления. *Потому мировоззрение даётся в искажённом виде и в первую очередь это касается атомных структур и принципов построения мироздания.*

Вместо этого даётся частичная инструментальная база (математика). Всё развитие науки - это развитие математики и моделирование без практического смысла. В то же время в науке нет (и не может быть) решения NP -сложных и NP- трудных задач, **пропустили "золотое сечение"**, без которого нельзя подойти к элементарной атомной структуре.

Далее - предоставляется информация технического содержания, но только *единицы её правильно воспринимают и только при определённых условиях создают реальные изделия.* Это доступно только тем, кто имеет связь с Системой Управления. Вывод читатель сделает сам.

## 4.8. ТРОЯНСКИЙ КОНЬ ИЛИ ЭЙНШТЕЙНОВСКИЙ ТУПИК?

(Размышления на заданную тему)



*В данном материале приводится мнение автора без цели кого-то критиковать или оскорбить. Оно состоит в том, чтобы попытаться показать, что концепции В.С. Леонова и А.А. Лучина вполне могут быть уложены в концепции Новых знаний - русских учёных – Н.В. Левашова и А.М. Хатыбова, т.к. находятся в пределах «коридора» идей в направлении вектора развития науки.*

Всем известна легенда о троянском коне. Прием «троянского коня» используют часто в тех случаях, когда нужно проникнуть в логово «врага» или на территорию противника, чтобы овладеть ею и им. Этот прием использовал и наш гениальный учёный М.В. Ломоносов ради развития русской науки, ибо иного выхода у него не было. Тем самым он часто спасал не только себя, но и российскую науку. Мало что в этом смысле изменилось в российской науке с тех пор. Вот и сейчас талантливые люди науки, по всей видимости, вынуждены прибегать к этому приему, чтобы дать шанс жизни своему детищу. Они пытаются обосновать свои новые теории, базируясь на старом, но признанном фундаменте, что, думаю, понимают и их оппоненты, знающие слова жреца Лаокоона: «...Бойтесь данайцев даже дары приносящих». Заняв круговую оборону вокруг РАН, они даже не допускают выход за пределы «общепринятой» парадигмы, и то, что кто-то может быть гениальней, например, А. Эйнштейна, критику теории которого с 1964 РАН запретила, а один из инициаторов комитета по борьбе со лженаукой академик Гинзбург в своей статье в газете «Советская культура» подчеркнул, что тот, кто будет критиковать А. Эйнштейна – его личный враг! Это, воистину вершина «лошадиного» подхода к науке и мракобесия в ней – эйнштейновский тупик, в который завел науку в XX веке одноименный гений! Но всему не созидательному всегда приходит конец, ибо у него нет движения вперед, нет развития, а протекающие во времени процессы скоротечны... А новое поколение уже не будет совершать таких методологических ошибок, зная о законах развития науки, ошибок, которые заставляют созидающих учёных иногда прибегать к приему «троянский конь», а не пытаться рассмотреть проблему с позиций законов развития науки и методологически правильно оценить проблему.

### 4.8.1. Новое из старого хлама не собрать...

XX век характеризуется фатальным кризисом в науке. Кризисом не только идей – недостатка в них нет, но кризисом научной методологии, не позволяющей вести науку по естественному пути к ИСТИНЕ. Кризис усугубляется и тем, что в конце XX века в науке расцвела махровая «научная» инквизиция и не только в виде комитета по борьбе с лженаукой.



Но ещё и самоинквизиция, наведенная в мозгах ученых догматизацией «старых» знаний, как следствие работы интервентской СУЗ, а потому сдерживающая поступательное развитие науки, появление нестандартных идей, подходов, теорий, пытающихся спасти науку от окончательного банкротства. К таким попыткам относятся работы многих честных ученых, но прежде всего хочется отметить тех, кто не только «измышляет новые гипотезы и теории», а на основе своих идей создаёт новые изобретения, делает новые открытия, следуя критерию, что практика является критерием истины. Особенно в этом ряду выделяются работы отечественных ученых, таких, как А.А. Лучина, В.С. Леонова, не говоря уже о фундаментальных работах Н.В. Левашова, Н.А. Морозова и А.М. Хатыбова, которые не пошли на компромисс с научным мракобесием.

Современная физика «завалена» огромным количеством различных **математических моделей**, предельно упрощающих и, якобы описывающих исследуемое явление, объект и т.д. По этому поводу **Хатыбов А.М. писал:** разработка новых моделей, на основе ранее разработанных (**логические спекуляции, примат субъективного над объективным**): - гравитоны, магнетоны, электроны, фотоны (*кванты воображаемых физических полей*); и т.д. Эту же мысль подтвердил и А.А. Лучин: «...теория относительности Эйнштейна, показавшая, что с помощью даже элементарной математики и политики можно надолго совратить науку с правильного пути развития»<sup>68</sup>. А что касается математики, то великий Никола Тесла утверждал: «Вряд ли

<sup>68</sup> Лучин А. А. Физические поля: Материалистическая концепция классической физики. М.: ЛЕНАНД, 2012.

*существует научное открытие, которое можно предвидеть чисто математически».*

Об этом достаточно подробно сказано в статье<sup>69</sup>. Увы, из обломков телеги и некоторых частей старого автомобиля **новый автомобиль не соберешь**, хотя и там, и там есть некоторые общие элементы (корпус, осто́в, колеса, ступица, оси и др.) ...

Где же выход из этой ситуации? Давайте разберемся и посмотрим на предложенные А.А. Лучиным и Леоновым В.С. концепции с позиций Новых знаний. Что это? – шаг вперед к Истине или случайные совпадения и попадание на «золотую жилу» в науке?

#### **4.8.2. Счастливые озарения или целенаправленный итог работы мысли?**

Как известно из методологии науки, любая теория только тогда может считаться правильной, когда она способна **не только объяснить, но и предсказать результаты исследования** любого явления. Хотя и в этом случае она будет для конкретного уровня знаний лишь приемлемым приближением к истине. А в наше время из-за отсутствия стройной методики научного поиска, её заменили математикой, считая её универсальным инструментом для поиска истины. Тем самым заменили воображаемые или реальные физические модели явления на математические, и, таким образом, отдалились от самой Истины. При этом даже не учитывается, что наш мир построен на гармонических соотношениях параметров «золотого сечения», которого современная математическая, да и физическая науки не учитывают, загоняя науку в тупик. Это же относится и к эйнштейновской ОТО. Тогда как, например, из концепции А.М. Хатыбова следует, что она полностью вписывается в матрицу Русского Всемера, в соответствии с формулой:

$$Y_k^n = X_0^k \cdot 2^n = 1,236^0 \cdot 2^n = 2^n$$

В жизни любого плодотворного учёного, изобретателя, поэта, художника и вообще творческого человека есть мгновения, когда их ум «вспыхивает» ярчайшим озарением и решаемая проблема становится предельно ясной и

---

<sup>69</sup> Кондраков И.М., Шкруднев Ф.Д. «Преимственность научного познания и зеркало современной науки». <http://ruskolan.info/index.php/znanniya/nauka/118-premstvennost-nauchnogo-poznaniya>

понятной, а её решение становится еще одной ступенькой в Познании исследуемого предмета.

Недавно на наших ресурсах было опубликовано несколько статей талантливого русского ученого физика В.С. Леонова, а чуть ранее были ссылки на работы не менее талантливого физика А.А. Лучина. Каждый из них не только предложил новые модели основ мироздания, но и на их основе воплотил в «металл» новые технические решения, обещающие несуществующие ныне технологические прорывы в науке, технике, производстве и, соответственно, в экономике. Это отказ от низкооктавных источников энергии и технологий – движение в направлении Вектора Развития нашей цивилизации.

Сравнивая подходы А.А. Лучина В.С. и Леонова, мы видим, что они полярны: Леонов базируется на теории Эйнштейна, считая её развитием создание своей теории Суперобъединения, тогда как Лучин категорически отвергает даже подход Эйнштейна к решению проблемы объединения электромагнетизма с гравитацией. Одна из главных его мыслей – **делимость электрона**. Электрон — это сложная делимая частица, несущая электрический заряд и имеющая свое электростатическое поле, простирающееся на  $R = 10^5 r$ , где  $r$  — радиус электрона.

Рассмотрим подходы А.А. Лучина и В.С. Леонова к решению проблемы природы основ мироздания. Начнем с поля.

И так, что такое поле?

По Лучину А.А.: *«Поле — это пространство, в котором находятся материи, обладающие свойством притяжения и отталкивания. Свойством отталкивания обладает электрическая материя в виде фотонов. Свойством притяжения обладают магнитные биполярные частицы, они же обладают и свойством отталкивания в зависимости от ориентировки полюсов.*

*Электрическая материя хорошо притягивается к любому полюсу магнита (магнитной частицы)».*

Поле представляет собой пространство, где расположена электрическая материя в виде нитеобразных жгутиков упругих и жестких, хорошо прилипающих к магнитным частицам.

А далее - материя электрическая (фотон, обладающий способностью к отталкиванию) и магнитная частица составляют начинку электрона. Фотоны снабжены жесткой «шерстью» — силовыми жгутиками, которые прилипают к магнитным частицам, и тем решается проблема объединения или, как ее называют в ортодоксальной науке, проблема взаимодействий (рис. 1.0).

Высвобождается материя полей из электрона инерционными силами.

По концепции Лучина А.А. поля имеют две формы существования: **статическую** (поля постоянного магнита, постоянного тока, заряженного электрическим зарядом шара, в которых щупальца материй поля ограничены и неподвижны) и **кинетическую** (в которых материя поля представляет собой корпускулярный газ, движущийся с **любой скоростью**. Корпускулярный газ состоит из фотонов и магнитных частиц).

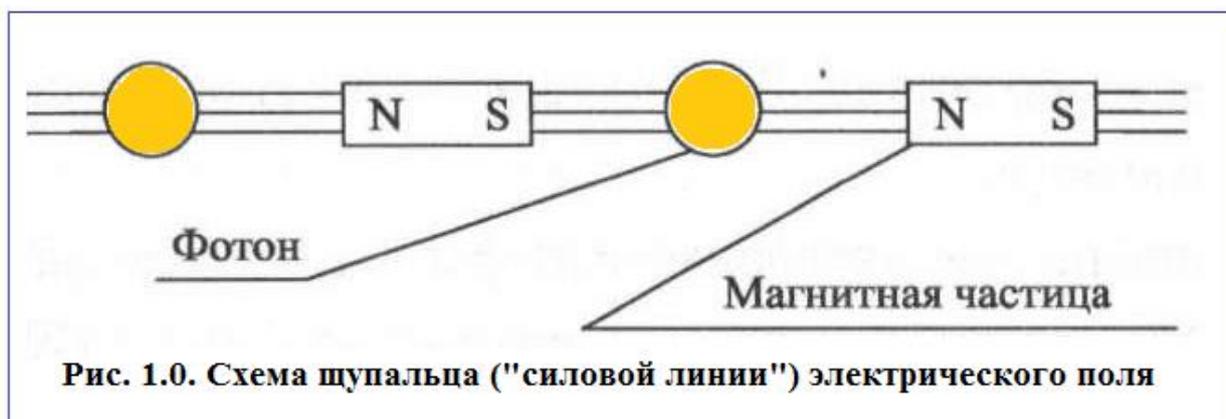


Рис. 1.0. Схема щупальца ("силовой линии") электрического поля

**Силовые линии**, расположенные в окружающем пространстве этих тел, **неподвижны**, в них сосредоточены **материи**, содержащие свойства **отталкивания** и **притяжения**. Других взаимодействий в природе не существует. Максимальная зона распространения силовых линий тел шаровой формы, несущих электрические заряды, равна  $r$  — радиусу заряженного тела.

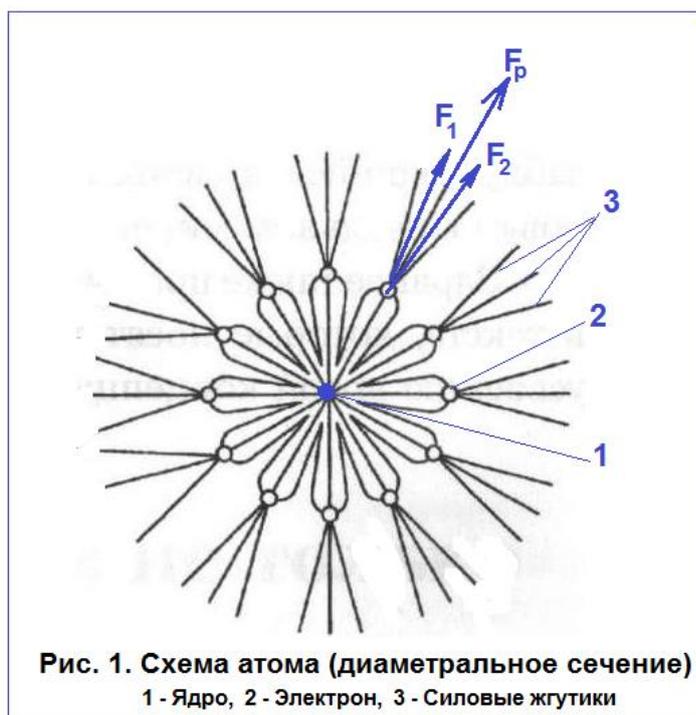


Рис. 1. Схема атома (диаметральное сечение)  
1 - Ядро, 2 - Электрон, 3 - Силовые жгутики

Форма полей стационарных:

- у фотона, электрона, других заряженных тел щупальца полей располагаются по радиусам на расстояние  $R = 10^5 r$ , где  $r$  — радиус фотона, электрона. Это соотношение будет правомерно и для других тел, если концентрация электрической материи будет такой же, как у электрона;

- у магнитной частицы форма поля, как у постоянного магнита полосового вида.

Благодаря биполярности жгутики стационарных магнитных полей замкнуты и приближаются по форме к частям окружности (постоянный магнит) или к полной окружности (поле

постоянного тока). Современные технические возможности позволяют создать стационарные магнитные поля самых разнообразных форм. Образований магнитных частиц типа изображенных на рис. 1.1. может быть бесчисленное множество. Сюда должны входить также конструкции спиральные, винтовые, линейные, а также объемные любых форм.



Рис. 1.1. Образование магнитных частиц

По Лучину атом представляет собой магнитное ядро (рис. 1), собранное из магнитных частичек, вокруг него крепко присоединяются щупальцами своих полей электроны, состоящие из фотона и магнитной частицы. При этом

электроны не вращаются, но могут совершать тепловые колебания в радиальном и тангенциальном направлениях, почти как в модели атома Нагаока (1904 г.). Электроны находятся от ядра, по Резерфорду, на расстоянии  $R = 10^5 r$ , где  $r$  — радиус ядра.

У электронов атомов (кроме инертных газов) внешние щупальца свободны и являются средством собирания атомов в молекулы через посредство магнитных частиц.

Свободные магнитные частицы прилепляются к свободным жгутикам атома, например, северным полюсом, а к южному полюсу своими жгутиками прикрепляется другой атом, создавая образование с новыми свойствами — молекулу (См. рис. 2.).

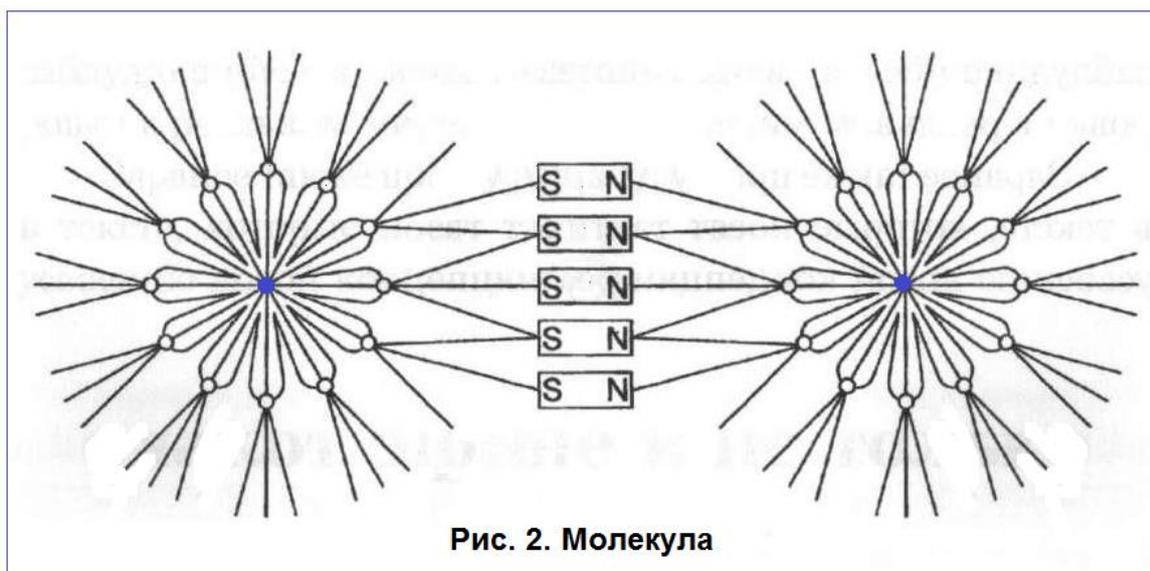
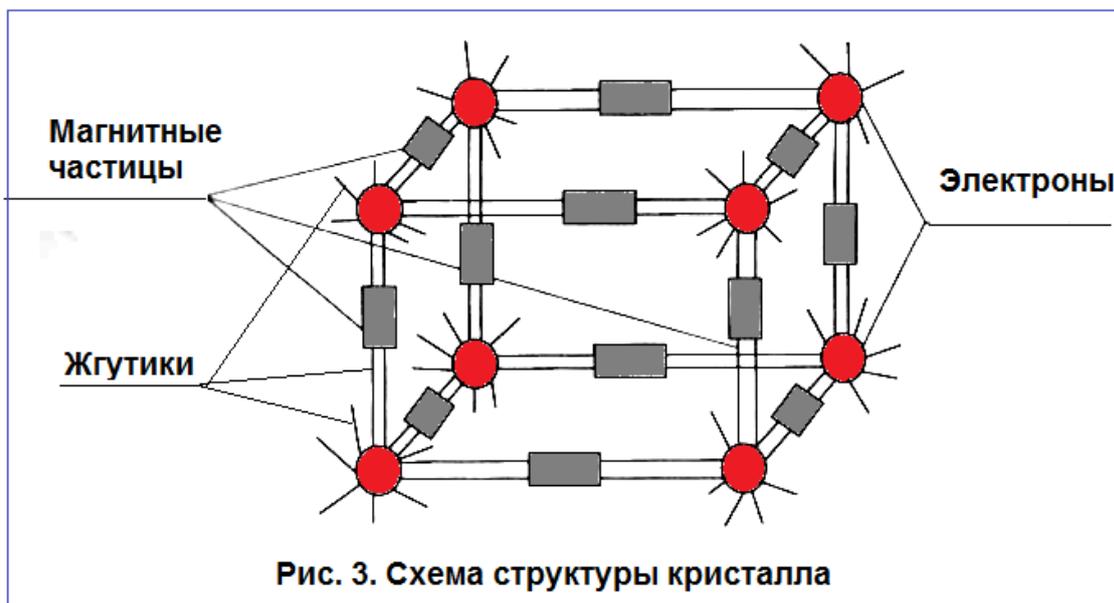
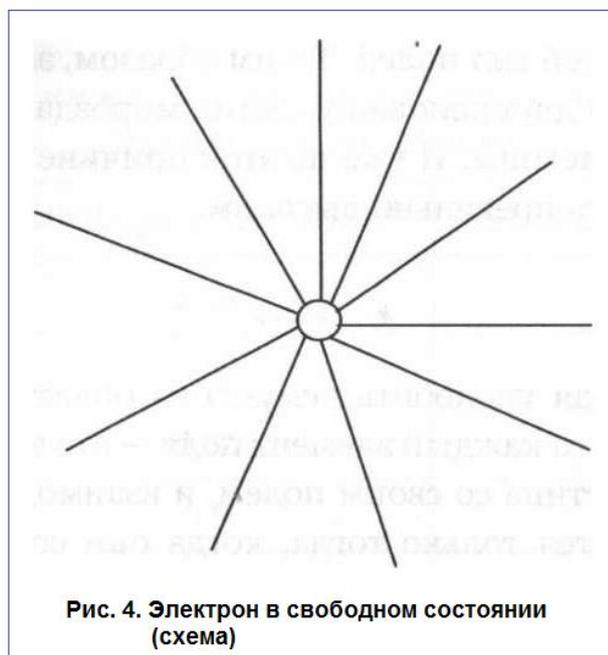


Рис. 2. Молекула

Таким же способом образуется и кристалл (См. рис. 3.).



Лучин А.А. отмечает, что в природе нигде **не обнаружили положительных электрических зарядов**, т.к. **они не требуются** и для построения нашего Мира и полей, в частности. Две частицы участвуют в этом процессе: **фотон** и **магнитная частица** [3]. Сам **электрон состоит из  $\sim 10^{10}$  шт. фотонов и магнитных частиц** (рис. 4).



Жгутики его электрического поля распространяются на расстояние  $R = 10^5 r$  ( $r$  — радиус электрона), т.е. не до бесконечности, как в классической науке, и при этом отталкиваются между собою.

В соответствии с концепцией Лучина, в частности, исправлена шкала электромагнитных волн, установлено: излучения световые, радио, тепловые — **электрические поля** (фотоны), а рентгеновское и  $\gamma$ -излучение — **магнитные поля** (создаются магнитными частицами). По Лучину природа сама

решает **проблему объединения**<sup>70</sup>. Она снабжает частицы, состоящие из материи,

<sup>70</sup> Лучин А. А. Физические поля: Материалистическая концепция классической физики. М.: ЛЕНАНД, 2012.

способные к отталкиванию (фотоны), жесткой «шерстью» — силовыми жгутиками, которые прилипают к магнитным частицам, и тем решается проблема объединения или, как ее называют в ортодоксальной науке, проблема взаимодействий.

Таким образом в концепции А.А. Лучина все базовые элементы материи имеют вполне конкретные размеры, свойства, ограничены, делимы, т.е. **структурированы**, что позволяет объяснить широкий круг явлений нашего мира. Его модель электрона, атома, молекулы и т.д. – **конкретные физические модели**, позволяющие, в отличие от математических, **наглядно представить описание объектов исследования**. С методологической точки зрения **подход А.А. Лучина дает возможность уйти от догматов, препятствующих развитию наших знаний** и самому процессу Познанию, которое безгранично. Направление поиска Лучина А.А. и сама идея делимости электрона **совпадает с направлением вектора развития науки**.

Что же касается теории Эйнштейна - ОТО, Л. Пуанкаре и А.А. Лучин дали однозначную оценку: это «проект цюрихских банкиров», уводящий физику в тупик. Николай Викторович Левашов также подверг ОТО и СТО острой критике в своей статье «Теория Вселенной и объективная реальность»: И «создатель» специальной и общей теории относительности, и стоящие за ним, с самого начала знали о том, что эти теории **не отражают действительность даже частично**. И,

тем не менее, они были навязаны всему человечеству. В результате чего, земная цивилизация пошла по ложному пути, в конечном итоге, ведущему к самоуничтожению».



Теперь рассмотрим концепцию В.С. Леонова<sup>71</sup>, изложенную во многих его статьях.

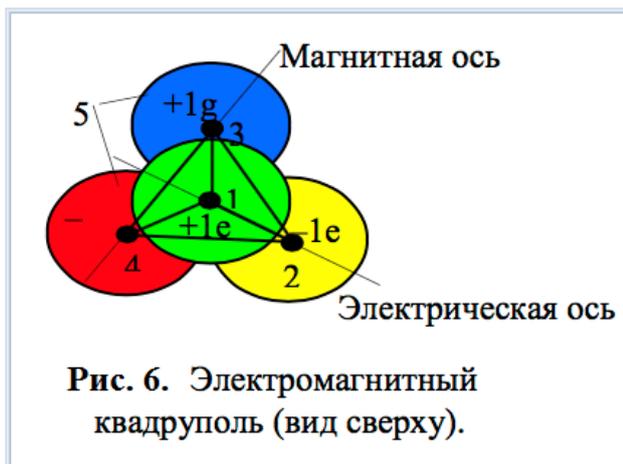
Итак, как пишет в своих статьях В.С. Леонов, цель его изысканий – **выполнить завещание Эйнштейна и объединить гравитацию с электромагнетизмом и**

**общую теорию относительности (ОТО) с квантовой теорией, перейти в**

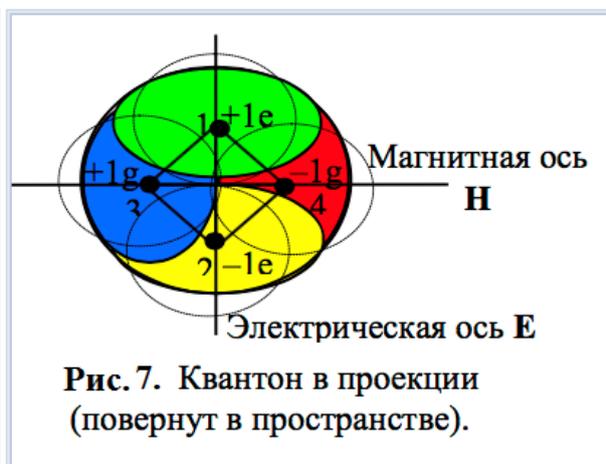
<sup>71</sup> Леонов В.С. Теория Суперобъединения фундаментальных взаимодействий. Эйнштейн против Хиггса: или что такое масса? <https://shkrudnev.com/index.php/home/drugie-avtory/v-s-leonov>

*итоге к единой теории поля, на попытки создания которой А. Эйнштейн потратил 30 лет жизни, но безуспешно.*

В своих рассуждениях и построениях теории Леонов В.С. опирается на концепцию гравитации искривлённого пространства-времени Эйнштейна. Он считает, что **для объединения** ОТО и квантовой теории **нужна новая - четырёхмерная частица, не имеющая массы**, которая является носителем четырёхмерного пространства-времени Эйнштейна.

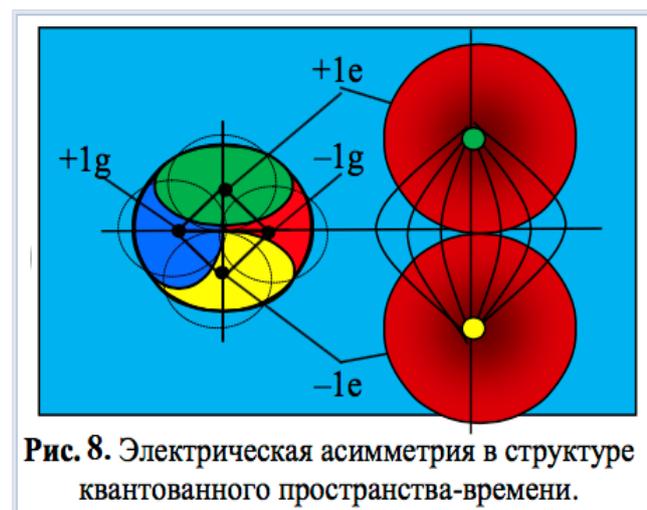


**Рис. 6.** Электромагнитный квадруполь (вид сверху).



**Рис. 7.** Квантон в проекции (повернут в пространстве).

В своей модели в вершинах **тетраэдра** В.С. Леонов разместил четыре элементарные частицы, в виде невесомых (не имеющих массы) **четырёх целых кварков-зарядов** (пока гипотетических частиц и не обнаруженных в экспериментах): **двух электрических** ( $-1e$  и  $+1e$ ) и **двух магнитных** ( $-1g$  и  $+1g$ ), которые выделили элементарный объем (рис. 5). Почему кварки объединились в тетраэдр, а не в другую форму, Леонов В.С. не поясняет. Но будем считать, что



**Рис. 8.** Электрическая асимметрия в структуре квантованного пространства-времени.

это сделано в соответствии с законами синергетики на данном уровне организации материи. Как и в модели Лучина А. выделены электрические и магнитные частицы, способные притягиваться и отталкиваться, но они относятся к разным уровням организации материи.

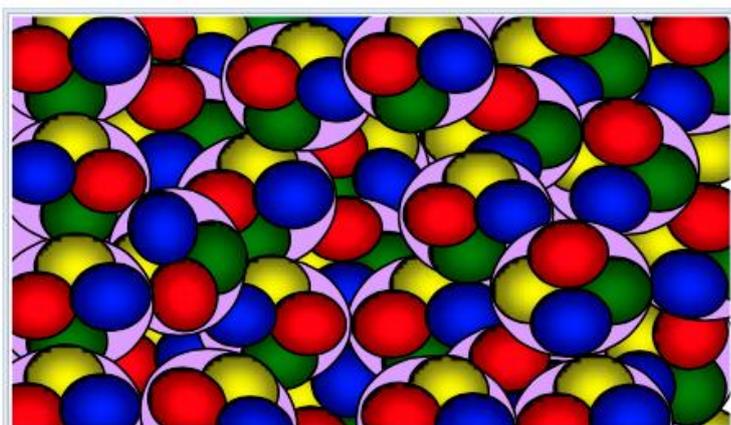
В итоге, как пишет В.С. Леонов, - «получили электромагнитный квадруполь (рис. 6), **неизвестный** ранее науке, объединяющий электричество и магнетизм в единую субстанцию — электромагнетизм» (рис. 6). При электромагнитном сжатии квадруполь переходит в шаровую частицу — **квант**

*пространства-времени (квантон) (рис. 7). И такая четырёхмерная частица, которая одновременно является носителем времени и пространства, была предложена В.С. Леоновым в 1996 году в виде кванта пространства-времени (квантона)<sup>4</sup>.*

Здесь следует отметить, что по сравнению со стандартной моделью, у Леонова в модели кварки имеют **не дробный заряд, а целый (!)**, причем пока эта частица гипотетическая и может быть рассмотрена только в пределах предложенной им модели в теории Суперобъединения. Этот момент Леонов объясняет тем, что в свободном состоянии кварки находиться не могут, они могут находиться только в составе частиц. Кварк в связанном состоянии внутри частицы можно назвать **кварконом**.

Например, связанные в диполь электрические кварки (рис. 8) **при попадании** в него **гамма-кванта**, освобождается из диполя и, став свободными на мгновение в виде двух **кварконов**, мгновенно внутри квантованного пространства-времени приобретают **массу, перерождаясь в электрон и позитрон**. *По этой причине невозможно экспериментально обнаружить кварки в свободном состоянии* (явление **конфайнмента** <https://ru.wikipedia.org/wiki/Конфайнмент>).

В.С. Леонов придерживается концепции Эйнштейна, который связывает воедино пространство и время в виде пространственно-временного континуума, он поясняет: *«А поскольку упругий квантон обладает свойствами объёмного электромагнитного резонатора, то он задаёт темп хода пространственным часам, являясь одновременно квантом времени и пространства. Получается,*



**Рис. 9.** Структура квантованного четырехмерного пространства-времени.

*что время имеет свою частицу — носитель времени, и также время квантовано (дискретно), как и пространство. Оказывается, **время материально**, и в каждой точке четырёхмерного пространства-времени идут свои электронные часы. При сжатии квантона он ускоряет темп хода пространственных часов, при растяжении —*

*замедляет».*

Далее В.С. Леонов пишет: «Одна из проблем, как стандартной модели, так и ОТО – это проблема формирования массы. В стандартной модели масса — это гравитационный параметр, и, казалось бы, через бозон Хиггса можно вписать гравитацию в Стандартную модель и квантовую физику. Перед нарушением симметрии все частицы (кроме самого бозона Хиггса) не имеют массы, и симметрия не нарушается. Но в результате нарушения изначальной симметрии элементарные частицы — лептоны, кварки,  $W$  и  $Z$  бозоны — приобретают массу. При этом бозонов Хиггса должно быть очень много (Хиггсовский океан), а его ловят по одному бозону в год в БАКе, что противоречит теории Хиггса. Но при этом надо игнорировать теорию гравитации Эйнштейна, поскольку бозон Хиггса не имеет никакого отношения к четырёхмерному пространству-времени. В этой ситуации нужно придерживаться стандартной модели и не признавать ОТО или признать ОТО и ошибочность теории Хиггса и стандартной модели».

Эксперименты на БАКе показали, что бозон Хиггса не обнаружен, следовательно, концепция Хиггса неверна. Но известно также, что и ОТО А. Эйнштейна неверна, т.к. она не подтверждена экспериментальными данными, о чем писал еще Николай Викторович<sup>72</sup>, хотя В.С. Леонов считает её подтвержденной многими экспериментами. При этом он также считает, что **время материально** – реальное физическое свойство материи. Но Н.В. Левашов в статье<sup>5</sup> показал, что время – **искусственная величина**, гениально придуманная человеком для того, чтобы привязать к ней все процессы, идущие на Земле, отражающие качественное изменение материи. Правда, далее Леонов отмечает, что «**квантон** — это единственная в природе четырёхмерная частица, отвечающая условиям квантования общей теории относительности (ОТО). Четвёртая координата времени квантона — это **чисто математическая координата**, которая в трёхмерном изображении не представляется». Квадруполь имеет две оси - электрическую и магнитную оси, так же, как и квантон, которые являются ортогональными. Это проявляется во всех электромагнитных процессах, обеспечивая ортогональность векторов напряжённости электрического **E** и магнитного **H** полей. Этот экспериментальный факт имеет теперь теоретическое обоснование<sup>73</sup>.

В теории Леонова дается расчетный диаметр квантона —  $0,74 \cdot 10^{-25} \text{ м}^4$ . Это на **десять порядков** меньше диаметра нуклона. Размер квантона определяет

---

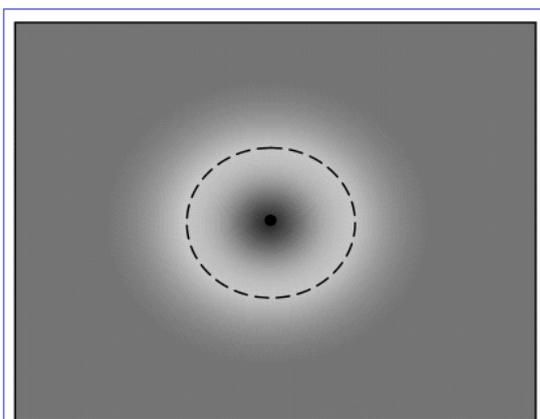
<sup>72</sup> Левашов Н. Теория Вселенной и объективная реальность. 2006. <http://nikolay-levashov.ru/articles-1.html#06>

<sup>4</sup> Леонов В.С. Теория Суперобъединения фундаментальных взаимодействий. Эйнштейн против Хиггса: или что такое масса? <https://shkrudnev.com/index.php/home/drugie-avtory/v-s-leonov>

фундаментальную длину и дискретность структуры квантованного пространства-времени (рис. 9). Квантонами заполнена вся наша Вселенная. Наряду с кварками, квантон самая распространённая частица в природе.

Леонов В.С. методологически правильно уловил направление развития наших представлений об основах мироздания, он показал, как и Лучин А.А., «**дробность**» частиц, известных нам из классической науки. А это еще раз подтверждает мысль о том, что наш мир **структурирован в соответствии с определенными законами, о которых мы пока не имеем представления.**

При размере квантона  $0,74 \cdot 10^{-25}$  м квантованное пространство время представляет собой очень тонкую полевую форму невесомой материи, где *гравитация ещё отсутствует, а присутствует один электромагнетизм (что не противоречит концепции А.А. Лучина), который является **первичным материальным образованием в нашей Вселенной.*** В теории Суперобъединения, как утверждает В.С. Леонов, - «доказано, что гравитация возникает в результате деформации (искривления по Эйнштейну) квантованного пространства-времени, как вторичное явление.



**Рис.10.**Рождение массы у электрона в результате сферической деформации квантованного пространства-времени центральным зарядом-кварком.

Кроме того, «*при наложении **внешнего** электрического и магнитного полей, квантованное пространство-время поляризуется, проявляет свои электрические и магнитные свойства, которые характеризуются электрической  $\epsilon_0$  и магнитной  $\mu_0$  константами*».

Между квантонами действуют силы как притяжения, так и отталкивания, поэтому, как известно из физики разноимённые заряды-кварки притягиваются, одноименные — отталкиваются. Равновесное состояние получить трудно. Квантоны как бы «кипят», вызывая собственные микроскопические колебания с вращением, при преобладании общего сцепления между квантонами, которое в целом и определяет колоссальное натяжение и упругость квантованного пространства-времени. Возможно, микроскопические колебания квантонов создают тот естественный микроволновый фон, который принимают за **реликтовое** излучение?

Итак, **основой** структуры квантованного пространства-времени является **электромагнетизм** (рис. 9). Причём электричество и магнетизм эквивалентны

друг другу внутри квантона и квантованного пространства-времени, представляя собой систему с электромагнитной симметрией. Это проявляется в том, что сила притяжения между магнитными зарядами-кварками внутри квантона полностью эквивалентна силе притяжения между электрическими зарядами-кварками, а электрическая энергия внутри квантона эквивалентна его магнитной энергии. Поэтому основным законом, действующим в нашей Вселенной, является закон Кулона.

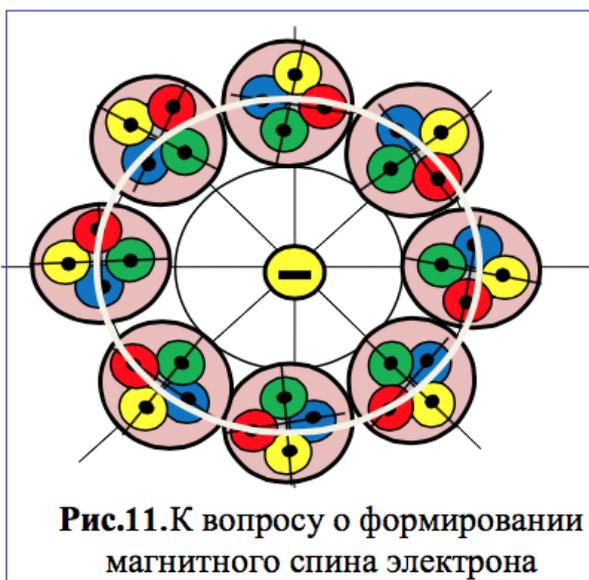
*«Зная диаметр квантона и расстояние между кварками-зарядами, отмечает В.С. Леонов, - нетрудно было вычислить полную электромагнитную энергию, аккумулированную внутри квантона, которая составила  $1, 2 \cdot 10^{-2}$  Дж или  $10^{17}$  эВ или  $10^5$  ТэВ. В целом, энергоёмкость квантованного пространства составляет порядка  $10^{73}$  Дж/м<sup>3</sup>. Квантованное пространство-время представляет собой самую энергоёмкую субстанцию в природе. Так было открыто **сверхсильное электромагнитное взаимодействие (СЭВ) — пятая фундаментальная сила**, носителем которого является квантованное пространство-время»<sup>4</sup>.*

Как известно из концепции А.М. Хатыбова, чем выше октава, тем короче длина волны электромагнитного колебания, и тем «глубже» мы погружаемся внутрь материи, уменьшая размеры, тем с большей концентрацией энергии сталкивается.

По этой причине в **природе отсутствуют свободные магнитные заряды**, которые находятся в связанном дипольном состоянии внутри квантона, и при возбуждении квантованного пространства-времени **магнетизм проявляется только в дипольном состоянии**.

Из вышесказанного Леонов В.С. делает вывод: **Магнетизм принадлежит только квантованному пространству-времени и проявляется в результате нарушения его магнитного равновесия электрическим током.**

И вот главный вопрос: **как рождается масса у частиц?** Гравитация, как делает вывод В.С. Леонов, - начинается с рождения массы. И он утверждает, что *«решается эта проблема только однозначно, опираясь на концепцию гравитации искривлённого пространства-времени Эйнштейна»*. В общей теории относительности (ОТО) показано, что наличие массы искривляет четырёхмерное пространство-время. Отсюда Леонов делает вывод: **чтобы масса частицы проявила себя, надо искривить пространство-время**. Это означает, что масса рождается только в результате искривления четырёхмерного пространства-времени.



Тогда что такое гравитационное поле по Эйнштейну? – Искривление пространства при наличии массивных тел, но, тогда по Леонову, чтобы масса образовалась, нужно искривить пространство! В результате чего оно должно искривиться? Иначе говоря, чтобы появилась курица, нужно снести яйцо, но, чтобы снести яйцо, должна вначале появиться курица. Старая ловушка.

Для устранения этого противоречия нужно наличие градиента квантовой плотности пространства-времени. В теории Леонова В.С. градиент квантовой плотности характеризует вектор деформации **D** квантованного пространства-времени (аналог перепада мерности). Вместо эйнштейновской кривизны в теории Суперобъединения появился вектор деформации **D**. Если нет деформации (искривления, т.е. пространство однородное – своего рода «невесомость») квантованного пространства-времени, в нём отсутствует гравитация, которая проявляется как вторичное явление.

Таким образом, гравитация по Леонову **начинается с рождения массы**, как вторичного явления **внутри квантованного пространства-времени в результате его сферической деформации** (искривления по Эйнштейну). В результате искривления квантованного пространства-времени вокруг центрального заряда возникает сферическое гравитационное поле, а сам заряд-кварк приобретает массу, и перерождается в **электрон**, частицу, являющуюся одновременно носителем электрического заряда и массы. В формировании массы электрона важную роль играет его замкнутое по сфере магнитное поле, представляющее спин электрона, т.е., **масса электрона формируется его спином**. Это касается и позитрона. Электрон и позитрон рождаются из вакуума при попадании гамма-кванта в возбужденное нейтрино, при этом диполь разрушается на два свободных кварка, приобретающих соответствующую массу.

Пытаясь создать новую теорию Суперобъединения, В.С. Леонов из добрых побуждений воплотить идеи Эйнштейна в жизнь, попал в расставленные последним ловушки – «эйнштейновский тупик». Выход из него видится в согласовании своих находок с концепциями Левашова Н.А.В. и Хатыбова А.М., что необходимо сделать, чтобы спасти свою концепцию. В противном случае это

будет еще одна попытка совершить Великое Объединение электромагнетизма и «гравитации» - того, что уже не нужно объединять. Оно уже объединено в концепциях Новых знаний, но может быть сделан еще один шаг в попытке познать еще один уровень организации материи.

Итак, в теории Суперобъединения сказано из каких основ состоит материя в ее разных состояниях, но не сказано, как и из чего эти основы образуются. Нет определения времени, хотя оно связывается с пространством. Нет непротиворечивого объяснения по поводу образования «черных» и «белых» дыр, разбегания Вселенной, и др. Сведем в единую таблицу концепции Лучина А.А. и Леонова В.С. и сравним их.

Основы концепции	Концепции	
	Лучина А.А.	Леонова В.С.
Состав мира (материи) – «элементарные» частицы	<b>фотон</b> — носитель электрической (обладающей <b>отталкивающим</b> свойством) материи (материи, а не заряда) и <b>магнитная частица</b> , обладающая свойством <b>притяжения</b> электрической материи любым из полюсов.	<b>Электромагнитный квадруполь</b> – четырехмерная частица, состоит из четырех невесомых (не имеющих массы) <b>целых кварков-зарядов: двух электрических (-1e и +1e) и двух магнитных (-1g и +1g)</b> . При сжатии он превращается в квант пространства-времени ( <b>квантон</b> ). Расчётный диаметр квантона — <b><math>0,74 \cdot 10^{-25}</math> м</b> . Между квантонами действуют силы <b>притяжения</b> и <b>отталкивания</b> . <b>Антикварков</b> и дробных кварков не существует.
Фотон	<b>Электрическая материя.</b> радиус фотона $r_{\phi} \sim 10^{-18}$ м; радиус его поля $R = 10^{-13}$ м. <b>Имеет массу покоя.</b> Масса фотона равна $0,3 \cdot 10^{-40}$ кг.	<b>Не имеет массы покоя.</b>
Электрон	<b>Магнитные частицы + фотоны.</b> Фотоны и магнитные частицы находятся в полости электрона в количестве <b><math>3 \cdot 10^{10}</math></b> шт. Радиус магнитной частицы <b><math>\sim 10^{-23}</math> м</b> .	При попадании в диполь гамма-кванта, он приобретает массу, перерождаясь в <b>электрон</b> и <b>позитрон</b> . При искривлении квантованного пространства-времени вокруг центрального заряда возникает сферическое гравитационное поле, а сам заряд-кварк приобретает массу, и перерождается в <b>электрон</b> , несущий электрический заряд и массу.

Поля	<p><b>Поле</b> — это пространство, в котором находятся материи, обладающие свойством <b>притяжения</b> (фотон) и <b>отталкивания</b> (магнитные частицы). Две формы полей: <b>Статическая</b> (поля постоянного магнита, постоянного тока и заряженного электрическим зарядом шара) и <b>кинетическая</b> — корпускулярные потоки электрических частиц — фотонов и магнитных частиц биполярной структуры (электромагнитные поля высоких и сверхвысоких частот (СВЧ)). Благодаря биполярности жгутики (толщина <math>\sim 10^{-30}</math> м.) стационарных магнитных полей замкнуты и приближаются по форме к частям окружности. <b>Электромагнитных волн и Гравитационного поля нет.</b></p>	<b>Электромагнитное, гравитационное. Единое поле.</b>
Свет	<b>Поток корпускул</b>	<b>Корпускулярно-волновая природа - дуализм</b>
Скорость распространения полей	<b>Нет ограничений.</b> Может быть меньше скорости света (радио, тепло) и больше скорости света (рентген и $\gamma$ -излучение).	<b>Ограничена сверху скоростью света.</b>
Масса	Проявляется <b>в инерции</b>	Проявляется <b>при деформации пространства-времени</b>
Типы материй	<b>Магнитная и электрическая</b>	<b>Невесомая квантованная материя из кварков</b>
Типы сил (Взаимодействий)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Электрические;</b></li> <li>• <b>Магнитные.</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>сильное (ядерное);</b></li> <li>• <b>электромагнитное;</b></li> <li>• <b>слабое (<math>\beta</math>-распад);</b></li> <li>• <b>гравитационное.</b></li> </ul>

<p>Пространство- время</p>	<p><b>Мировое пространство.</b> <b>Единого поля</b> в Природе <b>не существует</b></p>	<p><b>Единое поле</b> Эйнштейна – носитель гравитации и электромагнетизма. Квантовано и представляет тонкую полевую форму невесомой материи</p> <p>Квантованное пространство-время представляет собой статическое электромагнитное поле и является носителем <b>сверхсильного электромагнитного взаимодействия (СЭВ)</b> (рис. 9). Теперь, зная электромагнитную структуру космического вакуума, можно предлагать различные способы взаимодействия с этой структурой по созданию искусственного тяготения (силы тяги без выброса реактивной массы).</p>
<p>Отношение к <b>релятивизму</b></p>	<p>Это <b>ошибочное</b> суждение в науке. <b>Преобразования Лоренца</b> относятся только к <b>эл. магнитным волнам.</b></p>	<p><b>Основа теории.</b> <b>Преобразования Лоренца</b> распространены на все явления мира.</p>
<p>Атом</p>	<p><b>Магнитное ядро</b>, собранное из магнитных частичек, <b>вокруг него крепко присоединяются щупальцами своих полей электроны.</b> <b>Атом</b> имеет покров из <b>жгутиков</b> и может соединяется с другим атомом через посредство магнитных частиц, имеющих массу. Протонов в ядрах атомов нет.</p>	<p>Опеределённая структура из квантонов</p>
<p>Молекула (кристалл)</p>	<p>Свободные магнитные частицы прилепляются к свободным жгутикам атома, например, северным полюсом, а к южному полюсу своими жгутиками прикрепляется другой атом, создавая образование с новыми свойствами — молекулу: <b>атом со жгутиками + магнитные</b></p>	<p><b>Кластер</b> из квантонов</p>

	<b>частицы+ другой атом со жгутиками.</b>	
Радио, тепловые и световые процессы	Электрические излучения, реализуются фотонами с разными скоростями	<b>Электромагнитные излучения</b>
Рентгеновское излучение, $\gamma$ -излучение с большой проникающей способностью	Магнитные излучения, реализуются магнитными частицами	
Энергоемкость основной частицы	?	<b><math>10^{73}</math> Дж/м<sup>3</sup>.</b>
Проблема объединения	Нужны частицы, состоящие из электрической материи, способные к отталкиванию ( <b>фотоны</b> ) с силовыми жгутиками + <b>магнитные частицы</b> , к которым они прилипают. <b>Магнитные частицы</b> допускают образование частиц с любым их сочетанием: 1 частица магн. + 1 фотон; 1 частица магн. + 2 фотона; И т.д.	<b>Для объединения</b> ОТО и квантовой теории <b>нужна новая - четырёхмерная частица, не имеющая массы</b> , которая является носителем четырёхмерного пространства-времени Эйнштейна – <b>квантон</b> , состоящий из уравновешивающих друг друга двух кварков с положительным и отрицательным зарядами.
Практический выход	<b>Магнитные генераторы</b> , способные сделать магнитными любые предметы и даже влиять на погоду.	<b>Квантовая энергетика.</b> Создание искусственного тяготения (силы тяги без выброса реактивной массы) и производство тепловой энергии.

Вывод за вами - читающими.

*«Отойди немного в сторону.  
Ты загораживаешь мне Солнце».*  
Диоген А. Македонскому

### **4.8.3. О концепциях А. Лучина и В. Леонова с позиций Новых знаний**

Концепции указанных авторов, как было сказано выше, находятся в пределах допустимого «коридора» идей вектора развития науки, поэтому могут быть хорошей опорой для следующего толчка в деле Познания Природы, её основ, но не могут считаться окончательно проливающими свет на её тайны. Почему? Хотя, с другой стороны, каждая из представленных концепций имеет практический выход, что является одним из критериев истины. Попробуем разобраться.

А.А. Лучин в своей теории дал правильную оценку Эйнштейну и его теории. Что касается оценки Пуанкаре научных трудов Эйнштейна как плагиата (воровства) и непорядочности, то пояснять здесь нечего. Эту фигуру создавали, как он выразился, - цюрихские банкиры... Пуанкаре знал, о чем писал.

Как известно, основными «китами» современной официальной науки можно назвать несколько постулатов<sup>74</sup>:

- 1. постулат сохранения материи,**
- 2. постулат однородности вселенной,**
- 3. постулат скорости света.**

Постулат **сохранения материи** гласит, *что материя никуда не исчезает и не появляется из неоткуда. Причём, под материей понимается только физически плотное вещество, имеющее четыре агрегатных состояния — твёрдое, жидкое, газообразное и плазменное. И всё. ... Нужно или признать, что понятие о материи у современной науки неправильное или, что постулат сохранения материи — не верен. Но в том виде, в котором этот постулат существует сейчас, он совершенно не отражает действительность. Постулат сохранения материи является одним из тех немногих постулатов современной науки, которые были наиболее близки к истине. Достаточно только расширить границы понимания того, что такое материя, и этот постулат приобретает истинность.*

---

<sup>74</sup> Левашов, Н.В. [«Неоднородная Вселенная»](#). – Санкт-Петербург: Ид. «Митраков», 2011.

К сожалению, этого нельзя сказать о постулате **однородности Вселенной** (средней плотности вещества  $\rho \sim 10^{-29}$  г/см<sup>3</sup>) и постулате **скорости света** (постоянной величине  $3 \cdot 10^8$  м/с). Но именно эти два постулата являются фундаментом ошибочных специальной и общей теорий относительности А. Эйнштейна, не подтвержденной экспериментально. А приводимые её сторонниками экспериментальные факты якобы подтверждающие её, не могут быть приняты во внимание, т.к. полученная точность экспериментов далека от предсказаний теории.

Чтобы понять всё (или точнее, многое), как пишет Н.В. Левашов<sup>7</sup>, - **необходимо кардинально изменить фундамент знаний, на который опирается человек в своём познании Вселенной. Нужно знать и понимать законы образования Вселенной, её развития, осмыслить законы жизни Галактик, звёзд и планет.**

Посмотрим на все эти проблемы, поднятые в описанных выше концепциях, с позиций концепции Н.В. Левашова и А.М. Хатыбова.

Какие исходные позиции мы имеем?

**1. Пространство неоднородно. Оно заполнено первичными материями (по Левашову Н.В.).** В свою очередь неоднородность влияет на **качественную структуру первичных материй, что и создаёт условия для их слияния и образования нового качества материи при её структурировании на разных уровнях организации, которые квантованы и подчинены законам гармонии космоса (по Хатыбову А.М.).**

Особо важно замечание для будущих изобретателей и исследователей: **«Беспорядка у природы Вселенной нет, есть строгое конструктивное упорядочение и управляемое функционирование на микро и макроуровне своего устройства»!** <sup>2</sup>

В теории Суперобъединения В. Леонова признается неоднородность пространства, но с позиций ОТО А. Эйнштейна, где она понимается как искривление пространства-времени лишь при наличии в нём массивных тел. При этом масса по Леонову проявляется лишь при искривлении пространства... Из всего этого следует, что для создания теории Суперобъединения не было необходимости ОТО Эйнштейна, к тому же с привлечением искусственного параметра – времени. Суть неоднородности пространства теории Суперобъединения ближе к сути понятия неоднородности по Левашову Н.В.

В теории А. Лучина этот вопрос не поднимается.

**2. Пространство и все формы первичных материй квантованы.**

В теории Леонова В. признается квантованность пространства и материи, т.к. цель создания теории состоит в объединении гравитации (ОГО) и квантовой физики. Лучин А. считает квантовую физику ошибкой науки.

3. **Пространство заполнено огромным количеством первичных материй**, представляющих собой спектр электромагнитных волн (*октав*, *рис. 75*) с разными частотами, т.е. колебаниями на разных октавах (*n*), структурирующих наш мир. Разнообразие этих структур вписывается в формулу<sup>76</sup>:

$$Y_k^n = \chi_0^k \cdot 2^n = 1,236^k \cdot 2^n = 1,236^0 \cdot 2^n = 2^n$$

Учитывая, что первичные материи охватывают достаточно широкий диапазон электромагнитных колебаний, и, если верхним пределом считать октаву 1024, а нижним – 16, то этот диапазон охватит и самые мельчайшие частицы, на которые могут быть «раздроблены» все известные частицы от фотона до протона в соответствии с законами гармонии космоса (см. рис. 12). В этом случае можно рассматривать структуризацию материи (образование «элементарных» частиц) с данной октавы – 1024 до минимальной – 16 - при синтезе её структур из первичных материй (Схема К-1.).

При этом, как отмечал Н.В. Левашов, законы микромира идентичны законам макромира. В этом промежутке октав может «разместиться» еще масса теорий, подобных теориям Лучина А.А. и Леонова В.С., основными компонентами мироздания в которых будут **частицы**, сформированные **на соответствующем структурном уровне**.

Каждая из представленных теорий подразумевает выполнение условий «равновесия» или нейтрализации взаимодействующих частей: электрон (по Лучину) = **фотоны + магнитные частицы**, позволяющие **получить эффект притяжения или отталкивания**, обеспечивая равновесие сил. У фотона есть «щупальцы», которые **притягивают** магнитные частицы любого полюса.

---

<sup>8</sup>Октава - **Октава** (от лат. *octava* «восьмая») — музыкальный интервал, в котором соотношение частот между звуками составляет 1 к 2 (то есть частота высокого звука в 2 раза больше низкого). Представим волну, имеющую 2 колебания в секунду. Степени этого числа и есть октава. Предельное состояние - 54 октава. Например, планеты солнечной системы укладываются в семь октав. Октава 54.375 - это гамма - излучение. 48 октава - солнечный свет и так далее.

<sup>9</sup> Кондраков И.М. Тайны Древнерусского Всемера. <http://ruskolan.info/index.php/znaniya/nauka/122-tajny-russkogo-vsemera>



едины, как едины законы макро- и микрокосмоса. Концепция Эйнштейна здесь совершенно лишняя.

#### **4. Скорость движения материальных частиц не ограничена скоростью света.**

В теории Лучина А. это положение отражено, а в теории Леонова В. – нет – предельно возможная скорость в природе – скорость света, что ограничивает возможности теории Суперобъединения, коль последняя претендует на такую роль, т.к. тогда в нее должны уложиться данные экспериментов, в которых скорость взаимодействия, да и сама скорость света в разных средах была значительно больше принятой в ОТО.

#### **5. Пространство структурировано** (в соответствии с коэффициентом квантования $\gamma$ Первичных Материй или октавой) (Схемы К-1. Гл. 3; и К-2).

Например, атом – это не только кластерная система из взаимосвязанных элементарных частиц, но и строго организованная додекаэдрально-тетраэдральная-кубическая структура. Как известно, соединение атомов в молекулы, кристаллические решётки и т.д. возникает, как следствие изменения мерности микрокосмоса этих атомов теми или иными внешними воздействиями. Слияние становится возможным при одинаковой кривизне мерности микрокосмоса атомов и наличии внешних электронов с противоположными спинами.

Известно, что все самоорганизующиеся системы являются открытыми. В узлах этих кластеров и «собираются» соответствующие структуры (атомы, молекулы и т.д.). В первичных ячейках этой структуры собираются первичные частицы – протоны. Учитывая, что наша вселенная неоднородна и является открытой неравновесной системой, поэтому в ней непрерывно идут процессы в направлении «стрелы времени» (Вектора развития). В матричном пространстве потоки первичных материй идут от слоёв с большей мерностью, к слоям с меньшей мерностью.

Здесь следует оговориться, в связи с «действием» закона отрицание отрицания, когда при открытии составляющих, например, всех частиц, прежние формы могут быть проигнорированы, т.к. теперь появляется возможность объяснить структуру прежних форм частиц, как образованных из вновь открытых. Что мы и видим в концепциях Лучина А.А. и Леонова В.С.



К-2. Структуризация материи во Вселенной

б. **Гравитации** (в понимании А.Эйнштейна) **не существует** – это проявление **эффекта парусности** при взаимодействии первичных материй (ПМ) с физически плотной материей. В местах сосредоточения материи мерность направлена к центру массы, т.е. от большей мерности к меньшей.

Электрон формируется из первичных материй, являющихся основой мироздания, следовательно, **делим** на ещё более «мелкие» частицы, как и остальные частицы материи (протон, фотон) в соответствии с законами гармонии. В этом плане существенную роль играет материя **G**, благодаря которой при прохождении волной гамма-излучения пространства с мерностью **6**  $\gamma_i \leq \Delta L$  или  $7 \gamma_i - h \leq \Delta L$ , происходит дополнительное его **искривление** и, как результат, материализация в нём электрона, а затем и его распад. При этом гамма излучение, имеет определенную длину волны и амплитуду, **структурирует пространство и «дозировано» необходимым количеством материи, чтобы синтезировался именно электрон** (протон или другие частицы). Причем, минимальное искривление макропространства, при котором возникает синтез физически плотного вещества, соответствует условиям синтеза водорода, т.е. протона, являющегося самым распространенным элементом в Космосе.

Нечто похожее есть у Леонова В.С.: Под действием градиентных сил все квантоны вокруг центрального заряда начнут двигаться в его сторону, сферически **деформируя** (искривляя по Эйнштейну) квантованное пространство-время. В результате искривления квантованного пространства-времени вокруг центрального заряда возникает сферическое гравитационное поле, а сам заряд-кварк приобретает массу, и перерождается в **электрон**, частицу, являющуюся одновременно носителем электрического заряда и массы. Так рождается масса у электрона и сам электрон внутри квантованного пространства-времени. Позитрон рождается аналогичным способом при вбрасывании в квантованное пространство-время целого электрического кварка положительной полярности.

7. **Материя эволюционирует от Первичных форм до Разума.** В процессе эволюции материи происходит её структуризация материи – это процессы, связанные с преобразованием форм материи в соответствии с законами гармонии Космоса.

А, как известно из концепции Н.В. Левашова ПМ представляют собой квантованные электромагнитные колебания различной частоты, которые по Хатыбову А.М. могут быть охарактеризованы октавой - степенью 2-ки ( $2^n$ ). А это значит, что на всей шкале электромагнитных волн должно быть много «участков», которые отражают структуризацию материи на разных уровнях её организации, синтезируя различные структуры (квантоны, электроны, позитроны, фотоны, кварки, протоны, нейтроны, атомы, молекулы, кристаллы и т.д.), которые становятся основами моделей разных концепций.

В эту цепочку можно вписать и квантоны Леонова В., и фотоны, и магнитные частицы Лучина А., даже если они приблизительно отражают

действительность. Авторы как бы «напали» на «золотую жилу», находящуюся в «коридоре» допустимых решений вектора развития наших знаний. Вот почему теория Суперобъединения Леонова В.С. и теория Лучина А.А. приводят к практическим результатам. Однако для дальнейшего развития и внедрения в жизнь своих теорий, авторам необходимо согласовать их с универсальными концепциями Левашова Н.В. и Хатыбова А.М., которые находятся непосредственно на самом векторе развития наших знаний и самой цивилизации. Это будет методологически правильным и оправданным. В противном случае, они будут интересны лишь историкам науки, как очередные вехи в развитии нестандартных моделей и теорий Единой Науки, без остановки возле этих вех.

Но есть от них и польза в настоящий момент — это возможность на основании предложенных моделей получать неограниченное количество энергии, превышающую затраченную, воздействуя на вещество энергией, эквивалентной энергии связи на том или ином уровне структуризации материи.

Подытоживая вышесказанное и отвечая на вопрос, поставленный в названии статьи, считаю, что время «тroyанских коней» должно уйти в небытие. А думающим и ищущим исследователям нужно выходить из тупиков, в которые завели нас «ученые» из «политических» соображений, и переходить на рельсы Новых знаний. Нужно уметь держать удар.

Что для этого нужно? [Для начала – познакомиться с Новыми знаниями](#), а затем, можно и так, как это предлагает делать Леонов В.С. (ибо таких единицы): «мне, как физику-теоретику, нужно минимальное количество средств: стопку бумаги, карандаш и как роскошь – компьютер. Значит дело не в объёме финансирования, а в **объёме мозгов**. Беда нынешней российской науки как раз и заключается в том, что **мозги в ней не востребованы**».

#### Библиографический список:

1. Лучин А. А. Физические поля: Материалистическая концепция классической физики. М.: ЛЕНАНД, 2012.
2. Кондраков И.М., Шкруднев Ф.Д. «Преемственность научного познания и зеркало современной науки». <http://ruskolan.info/index.php/znaniya/nauka/118-premstvennost-nauchnogo-poznaniya>
3. Лучин А. А. Физические поля: Материалистическая концепция классической физики. М.: ЛЕНАНД, 2012. ...
4. Леонов В.С. Теория Суперобъединения фундаментальных взаимодействий. Эйнштейн против Хиггса: или что такое масса? <https://shkrudnev.com/index.php/home/drugie-avtory/v-s-leonov>.

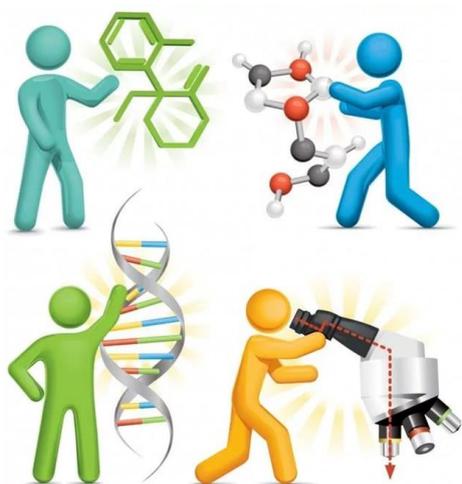
5. Левашов Н. Теория Вселенной и объективная реальность. 2006. <http://nikolay-levashov.ru/articles-1.html#06>
6. Лучин Анатолий Андреевич. Физические поля: Материалистическая концепция классической.
7. Левашов, Н.В. [«Неоднородная Вселенная»](#). – Санкт-Петербург: Ид. «Митраков», 2011. - С. 61.
8. Кондраков И.М. Тайны Древнерусского Всемера.  
<http://ruskolan.info/index.php/znaniya/nauka/122-tajny-russkogo-vsemera>

**25.08.2016 г.**

## Глава 5. Мифы о нанотехнологиях.

### 5.1. От мифов нанометрических технологий к реальным технологиям

*В наше время большие надежды возлагают на так называемые нанотехнологии, а вернее – нанометрические технологии. Новая область, на которую возлагают большие надежды, пока ничем особенным себя не проявила. Но тем не менее, мы должны иметь представление и об этой области, которая пока является чисто прикладной и не имеет строгой научной базы.*

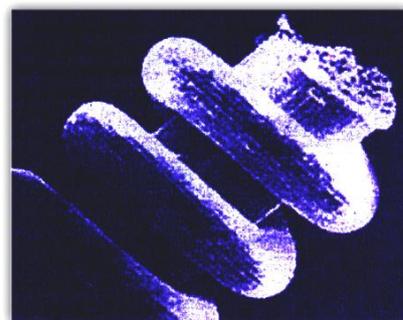


В газете «Время» (г. Минеральные Воды) за № 48-49 от 23 июня с.г. была опубликована очень большая статья д.х.н. Г. Эрлиха «Мифы нанотехнологии». В статье отражен пессимизм многих ученых в отношении нанотехнологий. И это не случайно. Сейчас много пишут, говорят и надеются на эту отрасль науки. В свое время физик Фейнман прочитал лекцию под названием «Внизу полным-полно места», в которой впервые была рассмотрена возможность создания веществ

совершенно новым способом.

Немного истории. Еще в древнем Шумере (4 тысячелетие до н.э.) была известна гальваностегия и гальванопластика, с помощью которых толщина покрытия изделий составляла 5-10 нанометров. В приполярном Урале с реки Нарада, что находится на восточной границе Уральских гор, на глубине 6-12 м, что соответствует верхнему плейстоцену или ста тысячам лет<sup>77</sup> до нашей эры, группа старателей обнаружила при промывке золота спиралевидные детали (спиральки из молибдена, имеющие внутри вольфрамовый сердечник) размерами от 0,003 до 3

Вольфрамовые спиральки на молибденовом стержне.



Эти микроскопические вольфрамовые пружинки были обнаружены в Приполярном Урале на глубине в 6-12 метров, что соответствует верхнему плейстоцену или ста тысячам лет до нашей эры.

<sup>77</sup> В.П.Путенихин. Тайны Аркаима: наследие древних ариев. – Изд. 7-е. – Ростов н/Д: Феникс, 2010. С. 9-12. – 285 с.

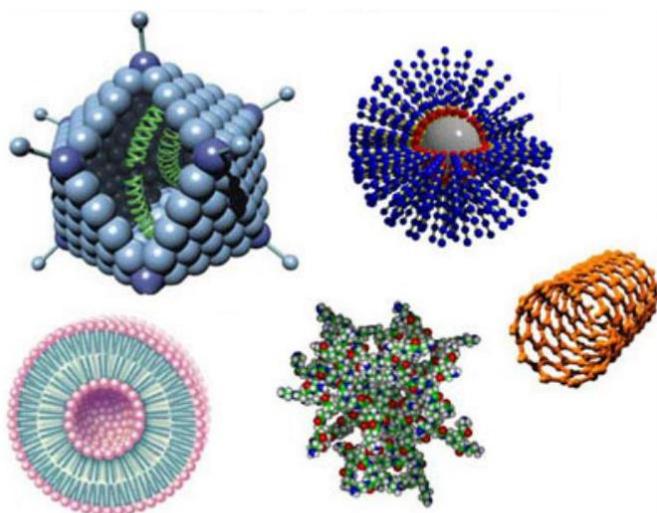
миллиметров, созданные посредством нанотехнологий.

Примеров множество.

Откуда такой пессимизм у ученого?

Мы живем в «срединном» мире (мезоуровне), но есть еще макромир (макрокосмос) и микромир (микрокосмос). Это деление условно. Для исследования микро- и макрокосмоса человек изобретал специальные инструменты. Но человечество исчерпало возможности развития на мезоуровне, основываясь на знаниях, которые дает нам современная наука. Нужно уходить «вглубь», но при этом изучив законы микромира, перестроив свое мировоззрение в соответствии с новыми знаниями.

Многие представители старшего поколения наверняка помнят, как в начале 60-х годов возлагали большие надежды на химию, ядерную физику и др. науки, которые не оправдались. Почему? Ответ достаточно прост: чтобы двигаться вперед в познании мира, нужно знать, как он устроен, каковы законы мироздания, а не придумывать за природу эти законы. Мы пока практически не знакомы с этими законами, а имеем дело лишь с их следствиями. Отсюда и попытки переносить то, что нам хорошо известно на мезоуровне на микро- и макроуровни: принципы, закономерности, методики. На уровне нанотехнологий должны быть совершенно иные принципы формирования наносистем, иные методы, приемы, основанные на знании микромира на уровне наносистем. Нельзя все слепо переносить с одного уровня на другой (принципы работы роботов, машин, манипуляторов и т.д.) т.к., например, на уровне микрона (одной миллионной метра) начинают проявляться кванто-механические эффекты и обычные законы не работают. Возьмем такую прикладную область деятельности, как строительные материалы и строительные конструкции. Понятно, что нельзя в нее переносить известные ныне технологии формирования наносистем. Это не только очень дорого, но и совершенно неэффективно. Но вот



Наноструктуры

внесение незначительного количества углеродных нанотрубок в бетон значительно повышает его физико-механические свойства.

У современной науки нет четкой методологии, но не потому, что в ней нет думающих ученых. У ученых нет единого представления об устройстве мира, поэтому каждый трактует мир в меру своего понимания. Даже название нового

прикладного направления - «Нанотехнологии» может пониматься двусмысленно. Например, химики давно имеют дело с мелкодисперсными структурами наноразмеров, не называя это нанотехнологиями, потому что нано – это одна миллиардная часть метра, а нанотехнологии занимаются объектами от 1 до 100 нм. Но если приставку «нано» мы присоединим к астрономической величине – парсеку ( $3,086 \times 10^{13}$  км), то получим нанопарсек равный  $3,086 \times 10^4$  км, что равно размеру 9 лун, выложенных в цепочку, или половине диаметра Сатурна. Из примера очевидно, что название «нанотехнологии» не соответствует своему содержанию. Правильнее было бы назвать нанотехнологии – **нанометрическими** технологиями, коль они привязаны к нанометрическим размерам синтезируемых систем. **Таким образом, нанометрические технологии** - это область прикладной науки, которая занимается созданием принципиально новых инструментов и материалов сверхмалых размеров, а также изучает свойства различных веществ на атомном и молекулярном уровне. Следовательно, каждый познаваемый нами уровень организации материи должен изучаться соответствующими инструментами, методиками, основанными на знании законов природы на этом уровне, а создаваемые технические средства для данного уровня должны также основываться на принципах, вытекающих из этих законов. Необходима общая методология познания мира, тогда не будет мифов, о которых пишет ученый. А пока реальные дела нанометрических технологий эффективны преимущественно для научных лабораторий.

Мир нанометрических технологий достаточно груб относительно тех технологий, которые разработаны отечественным ученым – академиком Левашовым Николаем Викторовичем, нашим земляком. Вот уже шесть лет им ведутся эксперименты по внедрению и апробированию новых технологий, основанных на совершенно новых знаниях. Он является автором не только новых технологий, но и новых знаний о Вселенной. Разработанный им генератор пси-поля на основе первичных материй, которые современная наука называет «темной материей» (dark matery), позволяет по заданной им программе пробудить и стимулировать спящие гены растения, без изменения генетики. Мы все состоим из этой «темной материи», которая по современным данным составляет 90 % от всей материи Вселенной и лишь 10 % является видимой, ощущаемой нашими органами чувств. Вот что пишет Н.В. Левашов в своей книге «Источник жизни» о генераторе пси-поля: «Но это не значит, что генератор пси-поля не материален, — он «только» создан из, так называемой, «**ТЁМНОЙ МАТЕРИИ**», существование которой вынужденно признаёт даже ортодоксальная наука. Из той самой «тёмной материи», которую не воспринимают обычные органы чувств человека и созданные человеком приборы. Генератор пси-поля — материален, но создан он, как я уже писал, из тёмной материи, на основе совершенно других принципов, о

существовании которых не только ничего не известно ортодоксальной науке, но которые абсолютно непонятны и недоступны, с позиций современной ортодоксальной науки. Но, как видно из результатов применения генератора пси-поля, его воздействие вполне реально и даже весьма осязаемо! Результаты воздействия генератора пси-поля вполне реальны и материальны в привычном для большинства смысле этого слова и не зависят от «компетентного мнения» экспертов от ортодоксальной науки, точнее — религии, ибо, так называемая, классическая наука уже давно превратилась в религию...

С помощью подобных приборов можно добиться того, **ЧТО БЕЗ КАКОЙ-ЛИБО ХИМИИ, БЕЗ НАРУШЕНИЯ ПРИРОДНОЙ ГАРМОНИИ**, можно получить у растений практически **любые свойства и качества**, которые **НЕВОЗМОЖНЫ** в природных условиях и, ко всему прочему, получать во много раз больший урожай, не истощая почву, а наоборот, улучшая саму почву, очищая грунтовые и дождевые воды и многое, многое другое... Так что, генератор пси-поля, созданный из тёмной материи оказывает **РЕАЛЬНОЕ** воздействие не только на растительный и животный мир, но и мир, так называемой, неживой, мёртвой материи, причём, воздействие, которое можно реально «пощупать»!...» Приведенные ниже фотографии доказательства этому.



«Не только клубника, малина, черника «решили» плодоносить с ранней весны до поздней осени, но и теплолюбивый инжир решил не отставать от этих нежных ягод. Да видно так «разошёлся», что не мог «остановиться» и даже в морозном и дождливом ноябре 2007 года! Осень 2007 года была довольно холодной, уже с конца сентября по ночам температура воздуха опускалась ниже нуля! А в октябре и ноябре мороз стоял не только по ночам, но и днём. Только ночные морозы становились всё крепче и крепче. Но это не «испугало» инжир, и эти плоды приспокойненько продолжали себе зреть на своих ветках! Такого от этого теплолюбивого растения никто не ожидал, даже мы! Но этому растению не дали насладиться «геройством» в одиночестве! Клубника тоже «решила», что она не прочь попасть в «книгу рекордов Гиннеса». Любопытно то, что даже после того, как температура воздуха стала опускаться ниже нуля не только по ночам, но и днём, ягоды клубники продолжали дозревать, как ни в чём не бывало, на кустиках клубники появлялись новые цветы, и возникала завязь новых ягод! И, что самое интересное — так это то, что листья клубники, несмотря на морозы, оставались сочными и необычайно плотными. А это уже само по себе необычно и не может быть, потому что не может быть никогда, как сказал бы скептик. И клубника, и малина продолжали плодоносить до середины декабря! Таким образом, начав плодоносить под открытым воздухом с конца апреля месяца, клубника плодоносила без малого **ВОСЕМЬ МЕСЯЦЕВ!!!**

Далее Н.В. Левашов пишет: «Его Величество Случай позволил обнаружить принципиально новый, никому не известный ранее метод генной инженерии, когда воздействием генератора пси-поля можно будет добиваться доминирования тех генов, которые ранее подавлялись другими и не всегда лучшими. Это, во-первых, а, во-вторых, это можно производить не на уровне эмбриона или опыления, а уже у вполне сформировавшихся молодых (и не только) растений или других живых организмов!

Раньше под воздействием генератора пси-поля у растений и животных создавались принципиально новые качества и свойства, которых у них никогда не было в Природе, что тоже, вполне возможно, закрепляется на уровне генетики у растений в пределах наших владений, но это предположение требует проверки... Таким образом, возникает реальная возможность не в каком-то далёком будущем, а уже сегодня, без создания каких-либо генетических монстров, добиться у уже существующих видов пробуждения спящих генов, несущих в себе положительные свойства и качества, и создать у них новые свойства и качества, которых у них никогда не было от природы!!! И это не теоретические предположения, а уже самые настоящие факты, как, например, незамерзание древесного сока при температурах даже ниже 20° мороза по

Цельсию у тропических и субэкваториальных вечнозелёных растений! Или синтез растениями воды, чего никогда не было создано самой матушкой-природой, но может оказать неопределимую услугу для человека в решении практически всех проблем, связанных с сельским хозяйством и восстановлением Природы!..»

Николай Левашов нашел решение проблемы сохранения жизнеспособности растений даже при низких температурах, когда замерзает вода, находящаяся в тканях растения. Он пишет: «Соединение в работе генератора воедино двух программ – самостоятельного синтеза воды растениями и изменения текучести растительного (древесного) сока при минусовых температурах внешней среды – и привело к тому, что в январе и феврале при довольно-таки низких температурах среды до -20 градусов по Цельсию, созревают ягоды Земляники садовой и вырастают до огромных размеров. **В СЕМНАДЦАТИГРАДУСНЫЙ МОРОЗ** прекрасно себя «чувствуют» не только ягоды Земляники садовой, но и её листья! В декабре, январе и феврале на кустиках Земляники садовой появлялись не только ягоды, но и новые листья, которые практически никак не реагировали на мороз!

...Так что полностью преобразовалось всё растение, а не какая-нибудь его часть! При этом, февральские ягоды ни в чём не уступают ягодам январским, как те, в свою очередь, ни в чём не уступают летним ягодам! Февральские ягоды Земляники садовой в разрезе демонстрируют полноценное созревание, отсутствие какого-либо повреждения мякоти ягоды и свою сочность! Появление ягод Земляники садовой в феврале привело к тому, что Земляника садовая (*Fragaria ananassa*) стала в пределах наших владений **ПЛОДОНОСИТЬ КРУГЛЫЙ ГОД!**».

Известна, так называемая, теория Мальтуса, согласно которой Земля способна прокормить только определенное количество людей, поэтому оправдываются развязываемые на Земле войны. В наше время появилась теория «золотого миллиарда», когда оправдывается ради «избранных», входящих в золотой миллиард, уничтожить остальное человечество. Однако по подсчетам современных ученых даже существующие технологии сельского хозяйства способны, при определенных социальных условиях, прокормить 114 миллиардов людей. Только в Подмоскowie работающий генератор пси-поля позволил в **тридцать два раза** повысить урожайность грибов, которые используются для получения лекарственных препаратов. Технологии, предлагаемые Н.В. Левашовым реальны, апробированы и позволят прокормить и значительно большее количество людей, но главное, они дают экологически чистую продукцию, они позволяют очистить саму экологию Земли, а значит, и оздоровить все человечество. Однако власть держащим это не нужно. А народ в

большинстве своем не знает об этом, поэтому даже узнав, судит обо всем с позиций своих знаний, которые достаточно скудны. Круг замкнулся. Вот и выходит, что нужно доводить до народа новые знания, чтобы пробудить спящих и просветлить знаниями бодрствующих.

## 5.2. Возможные пути развития нанометрических технологий



*«По уровню научно-исследовательских разработок РФ находится в одинаковых стартовых позициях с ведущими мировыми державами. Анализ организации работ по развитию нанотехнологий в мире приводит к заключению, что, несмотря на широкий фронт проводимых работ в этой*

*области, каждая страна стремится выделить области особого внимания и свои приоритеты». Разработка и успешное освоение новых нанотехнологических возможностей потребует координации работ на государственном уровне и их всестороннего обеспечения (правового, ресурсного, финансово-экономического, кадрового)».*<sup>78</sup>

Однако, при нынешних темпах развития, когда значительно сократилось время, отпущенное на создание новой технологии, без изменения самой технологии решения творческих задач, без обеспечения научных исследований по приоритетным направлениям инструментальной научной методологией, невозможно эффективно решить поставленные выше задачи.

Мир системен и един, поэтому и законы синтеза, функционирования и развития этого мира должны быть едины на всех его иерархических уровнях. Единство мира предполагает и единый взгляд на него, т.е. единую систему взглядов, выражающую определенный способ видения ("точку зрения"), понимания, трактовки предметов и явлений этого мира. Именно такой подход позволит получить полноценную картину мироздания.

<sup>78</sup> Бабкин В.И. Государственная значимость нанотехнологий. Конференция «Наноявления при разработке месторождений углеводородного сырья: от наноминералогии и нанохимии к нанотехнологиям», Москва, 18-19 ноября 2008г



Как показано в статье Н.В.Левашова<sup>79</sup>: «Законы природы формируются на уровне макрокосмоса и микрокосмоса. Человек, как живое существо, существует, в так называемом, промежуточном мире — между макро- и микромиром. И в этом промежуточном мире человеку приходится сталкиваться только с проявлением законов природы, а не с ними непосредственно. Как следствие этого, возникает проблема с созданием полноценной картины мироздания». В ряде его трудов

показано, что мир развивается по единым для микро-, мезо- и макромира законам<sup>80</sup>, следовательно, это должно относиться и к законам развития того, что человек, как разумное существо, способен сотворить искусственно. Если это так, то независимые исследования в разных областях должны привести к тождественному результату.

Исходя из этого, наш мир условно можно разделить на три уровня: макромир — космос (Вселенная), мезомир — срединный мир и микромир. Соответственно и познание шло тремя путями: «ВНИЗ» в микромир (микрокосмос), т.е. вглубь материи и «ВВЕРХ» — на макроуровень — в макрокосмос, и на мезоуровне (в срединном мире). Человек же сам оставался в срединном мире, где он мог что-то измерить, пощупать, рассмотреть и т.д. как с помощью своих органов чувств, так и с помощью изобретенных им инструментов. Для познания на других уровнях он вынужден изобретать соответствующие инструменты и приборы, усиливающие часть его возможностей. Каждый свой шаг по пути познания он делал, используя самую примитивную технологию решения творческих задач — технологию метода проб и ошибок, постепенно складывая мозаичную картину окружающего мира. В результате анализа различных научных систем установлено, что наука развивается по объективным законам, которые можно познать и использовать для планомерного развития научных, технических и других систем, без надежд на

<sup>79,3</sup> Левашов Н.В. «Теория Вселенной и объективная реальность». В сб. научн. докл. Ежегодной научно-практ. конф. «Наука, экология и педагогика в технологическом университете», — Минеральные Воды. Изд-во СКФ БГТУ им. В.Г. Шухова, 2007. — с. 205, с. 81-90. ISBN 5-903213-02-2.

озарение или осенение.<sup>81,82,83</sup>

Таким образом, если вести речь о развитии наших представлений о мире, то история науки показывает, что они развиваются всегда по одному и тому же алгоритму: вначале мир воспринимается однородным, жёстким, затем появляются представления, что он состоит из однородных частей, которые могут соединяться друг с другом жёсткими, затем подвижными, гибкими, изменяющимися во времени и т.д. связями. Далее выясняется, что соединяемые части несколько отличны друг от друга (неоднородны), и это приводит к новому качеству.

Следующий шаг: система настолько «неоднородна», что она переходит в свою противоположность — в антисистему, т.е. представления развиваются по цепочке: однородная система → однородная система из элементов со сдвинутыми характеристиками (физическими, геометрическими и др.) → неоднородная система → антисистема →.<sup>84,85</sup> При этом количественные изменения на каждом из этих уровней переходят в качественные, заключающиеся во внешнем проявлении в виде различных эффектов.

Кроме того, анализ особенностей синтеза и развития систем показывает, что взаимодействующие части относятся друг с другом в определенных отношениях, которые могут быть выражены количественными соотношениями. При этом, взаимодействие неоднородных объектов, приводит к возникновению **внутренних противоречий, разрешение** которых **возможно лишь при гармонизации целого и части или частей между собой**. А гармонизация возможна только там, где имеется родство элементов, содержащих различия, в сущности.<sup>86</sup> Например, на уровне первичных материй взаимодействие возможно тогда, когда качества и свойства первичных материй совместимы друг с другом. А при синтезе гибридных материй между взаимодействующими частями возникают определенные гармоничные отношения. **Гармония – мера разрешения противоречий**, поэтому изучение метрической стороны гармонии предполагает разделение целого на части и дифференцированность системы. Здесь проявляют себя, так называемые, законы

---

<sup>81</sup> Альтшуллер Г.С. «Творчество как точная наука». Изд-во «Сов. радио», М., 1979.

<sup>82</sup> И.М.Кондраков. Алгоритм открытий? - "Техника и наука", №11 - 1979г.

<sup>83</sup> Kondrakov I.M. «Algoritmizacja rozwiązań zadań odkrywczych» / В сб. «Projektowanie systemy», t.V, Wydawnictwo Polskiej Akademii Nauk. Warszawa, 1983, с. 61-75.

<sup>84</sup> Кондраков И.М. Динамизация технических систем. Тез. В сб.: "Методология и методы технического творчества". Новосибирск. СО АН СССР. 1984 г. С. 70-72.

<sup>85</sup> Кондраков И.М. Модель эволюции технических систем. Сб. докл. СКФ БГТУ им. В.Г.Шухова юбилейной научн.-практ.-конф. 12-13.апр. 2004г. «Наука, экология и педагогика в технологическом университете», Минеральные Воды, 2004., с. 18-28.

<sup>86</sup> Коробко В.И., Коробко Г.Н. Золотая пропорция и человек / Издательство Международной Ассоциации строительных вузов. – М., 2002. – 394 с..

симметрии, золотого сечения, нарушенной симметрии,<sup>87</sup> являющиеся следствием более фундаментальных законов природы и, которые можно использовать для планомерного развития, в частности, нанометрических технологий.

На вопрос физикам-экспериментаторам из лаборатории Ж. Алфéroва, лауреата Нобелевской премии, из института Иоффе, почему они работают методом проб и ошибок при исследовании наноструктур, ответ был убийственным: «других методик пока нет, мы исследуем еще не познанное». Это было сказано не в середине XX века, а в декабре 2009 г. представителями авангарда науки. У современной науки нет четкой методологии, но не потому, что в ней нет думающих ученых. У ученых нет единого представления об устройстве мира, поэтому каждый трактует мир в меру своего понимания. Даже название нового прикладного направления - «Нанотехнологии» может пониматься двусмысленно. Например, химики давно имеют дело с мелкодисперсными структурами наноразмеров, не называя это нанотехнологиями, потому что нано – это  $10^{-9}$ , а нанотехнологии занимаются объектами от 1 до 100 нм. Но если приставку «нано» мы присоединим к астрономической величине – парсеку ( $3,086 \cdot 10^{13}$  км), то получим нанопарсек равный  $3,086 \cdot 10^4$  км, что равно размеру 9 лун, выложенных в цепочку, или половине диаметра Сатурна. Из примера очевидно, что название «нанотехнологии» не соответствует своему содержанию. Правильнее было бы назвать нанотехнологии – **нанометрическими** технологиями, коль они привязаны к нанометрическим размерам синтезируемых систем. **Таким образом, нанометрические технологии** - это область прикладной науки, которая занимается созданием принципиально новых инструментов и материалов сверхмалых размеров, а также изучает свойства различных веществ на атомном и молекулярном уровне.

Правда, еще в древнем Шумере (4 тысячелетие до н.э.) была известна гальваностегия и гальванопластика, где толщина покрытия составляла 5-10 нанометров. Иными словами, вдруг небезызвестный Журден обнаружил, что он разговаривает прозой. Так и физики, биологи, химики и многие другие, с удивлением «обнаружили», что всю жизнь занимались наноразмерными объектами исследований.

В соответствии с рекомендациями 7-й Международной конференции по нанотехнологиям в Висбадене в 2004 г. условно выделяют следующие типы наноматериалов:

- **наночастицы;**

---

<sup>87</sup> Марутаев М. Гармония мироздания – закон Единого Целого. Ж.Российский колокол. № 3, 2005, с. 136 – 169.

- *нанотрубки и нановолокна;*
- *нанопористые структуры;*
- *нанодисперсии (коллоиды);*
- *наноструктурированные поверхности и пленки;*
- *нанокристаллы и нанокластеры.*

Как было отмечено, нанометрические технологии занимаются синтезом искусственных объектов из атомов или агрегатов из них.<sup>88</sup> Сами же атомы синтезируются в пространстве с определенными качествами из первичных материй, качества которых совместимы с качествами и свойствами самого неоднородного пространства. Именно неоднородность мерности пространства создаёт в нём новое качественное состояние, когда первичные материи (не взаимодействующие друг с другом в однородном пространстве), при наличии скачка мерности на величину  $\Delta L$ , могут взаимодействовать друг с другом, образуя качественно новый вид материи — гибридный. Потом эти гибридные материи, сливаясь друг с другом (**вырождаясь в пространстве**), восстанавливают прежнюю мерность пространства, и вновь наступает равновесие, стабильность. Что касается синтеза атомов, то следует учитывать и создавать необходимые для этого условия, т.к. «возникает синтез только таких атомов, собственное влияние которых на своё микропространство соизмеримо с величиной деформации микропространства в области синтеза данных атомов. На деформацию макропространства накладывается деформация микропространства, только с обратным знаком, и они взаимно уравнивают друг друга».<sup>89</sup>

Следовательно, в перспективе возможен и синтез этих искусственных систем из первичных материй, путем деформации пространства и задания ему определенного набора качеств, обеспечивающих синтез заданной структуры искусственного объекта. Практически это уже делается природой на уровне органических молекул, в живых организмах. Например, деформируя пространство в виде заданной голограммы будущего объекта, теоретически можно синтезировать сам объект из первичных материй. Это дело будущего.

Как известно, в настоящее время существуют три способа создания нанообъектов: «сверху - вниз», «снизу - вверх» и *самосборка*. Технология «снизу – вверх» заключается в том, что сборка создаваемой «конструкции» осуществляется непосредственно из элементов «низшего порядка» (атомов, молекул, структурных фрагментов более сложных образований и т.д.) располагаемых в требуемом порядке. Технология «сверху – вниз» предполагаем

<sup>88</sup> Старостин В.В. Материалы и методы нанотехнологии: учебное пособие/ В.В.Старостин; под общ. Ред. Л.Н.Патрикеева. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2008. – 431 с.

<sup>89</sup> Левашов Н.В. «Неоднородная Вселенная». Научно-популярное издание: Архангельск, 2006 год. — 396 с., с. 174. ISBN 5-85879-226-X.

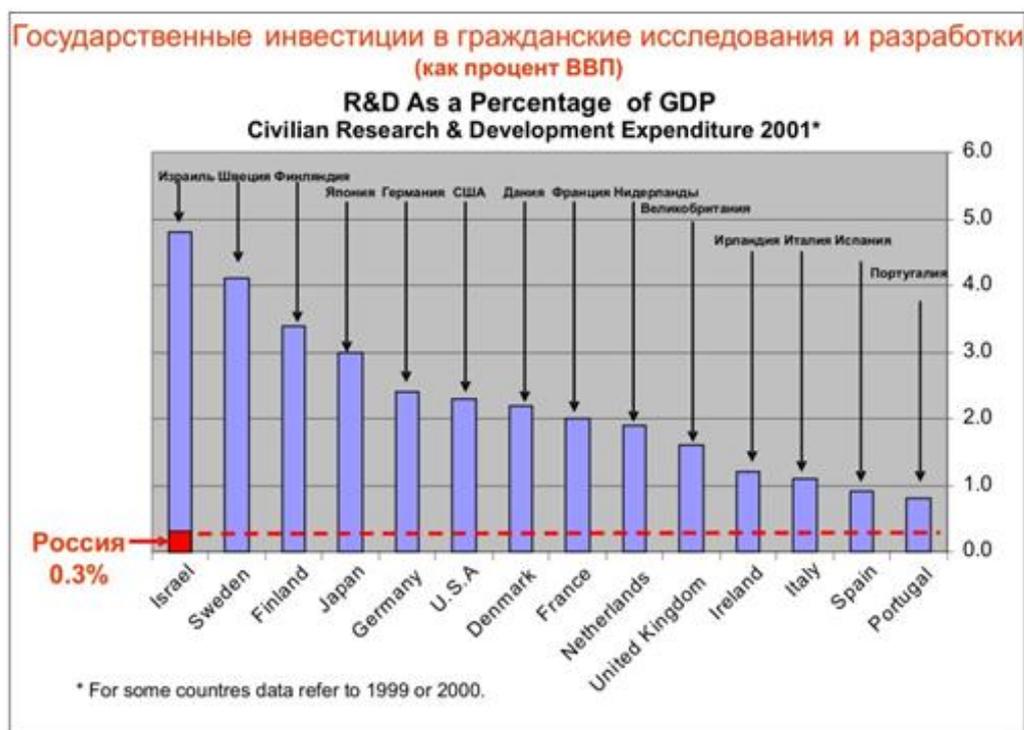
уменьшение размеров деталей, т.е. постепенным удалением лишних элементов.

**Самосборка** – это объединение разных объектов в более сложное образование на основе законов синергетики. Особенно интенсивно в последнее время изучается самосборка сферических коллоидных частиц. С одной стороны, маленькие шарики, плавающие в растворе, являются довольно простым объектом, с другой – посредством определенных воздействий из них можно создавать очень сложные и интересные структуры.

**Однако эти технологии связаны с рядом проблем.**

Самый труднопреодолимый и существенный недостаток углеродных нанотрубок (УНТ) это то, что манипулирование ими затруднено из-за очень маленьких размеров элементов и осуществляется в основном методом атомно-силовым микроскопом (АСМ).

До сих пор исследователям не удавалось добиться одновременного регулирования размеров и пространственного положения углеродных нанотрубок, которое требуется для построения на их основе транзисторных цепей.



«Вместе с тем, несмотря на предусматриваемое увеличение объемов, финансирование науки останется на уровне 2003 года - 1,7 % от общей суммы расходов на 2004 год и 0,3 % от ВВП.»

<http://www.moit.gov.ru/NR/exeres/E02266E1-6B13-4288-8C1D-760C25FAE226.htm>

[http://www.budgetrf.ru/Publications/2004/Adoption/Federal/ofd/ofd\\_schpalproj27022004/ofd\\_schpalproj27022004000.htm](http://www.budgetrf.ru/Publications/2004/Adoption/Federal/ofd/ofd_schpalproj27022004/ofd_schpalproj27022004000.htm)

Рис. 1. Вложения государств в гражданскую науку в процентах от валового внутреннего продукта (ВВП)

Кроме того, невозможность синтезировать нанотрубки четко определенных размеров (хиральности), характеризующиеся определенными электрическими свойствами. Обычно при синтезе образуются нанотрубки с большим разбросом параметров, что не позволяет использовать их серийно;

*производственно-технологические трудности интеграции нанотрубок в серийные микроэлектронные устройства* – сложности ориентации, обеспечения определенного месторасположения;

*нагрев и значительные потери энергии в местах соединения «металл-нанотрубка»* из-за высокого сопротивления соединения.

Для разработки новых технологий и совершенствования известных необходимы государственные инвестиции, которые в РФ, увы, весьма скромные (рис. 1). Выход здесь опять же видится в разработке и применении новых методологических принципов проведения научных исследований и разработок в области нанометрических технологий, которые позволят значительно сократить затраты на науку.

Таким образом, на сегодняшний день по уровню научно-исследовательских разработок РФ находится в одинаковых стартовых позициях с ведущими мировыми державами. При этом реализация активной государственной



Рис. 2. Количество поданных заявок по нанометрическим технологиям.

политики в области нанотехнологий позволит не только поддержать паритет с ведущими государствами в ряде ключевых областей науки и техники и обеспечит необходимый уровень национальной безопасности государства, но и по отдельным направлениям превзойти мировой уровень. Россия обладает заметным потенциалом интеллектуальной собственности по нанотехнологиям, но еще значительно отстает от передовых стран (рис. 2).<sup>90</sup>

<sup>90</sup> Бабкин В.И. Государственная значимость нанотехнологий. Доклад в ГД РФ Конференция «Наноявления при разработке месторождений углеводородного сырья: от наноминералогии и нанохимии к нанотехнологиям», Москва, 18-19 ноября 2008г

Развитие нанотехнологий невозможно без создания адекватных аналитических средств, позволяющих на атомарном уровне изучать элементные взаимодействия, лежащие в основе новейших нанотехнологий, получать информацию о структуре, составах и линейных параметрах нанообъектов и систем на их основе.

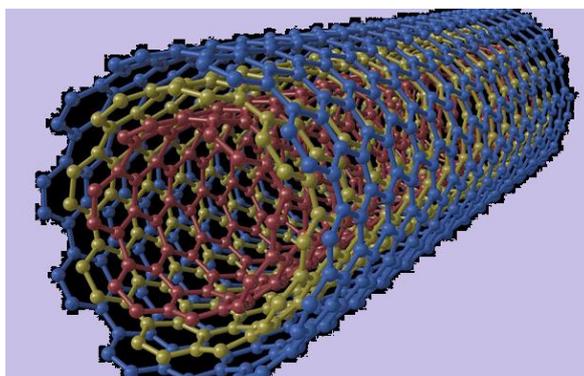
*Цель данного исследования состоит в том, чтобы показать возможные рациональные пути развития нанометрических технологий, основываясь на известных объективных закономерностях развития систем.*

К решению проблемы можно подойти со следующих позиций: нанообъекты являются носителями определенных **качеств**, проявляющихся до и после их «сборки», они образуют объекты, подчиняющихся определенным **количественным соотношениям**, и являются следствием проявления определенных **законов микромира**.

Используя методику исследования, приведенную в статье<sup>91</sup>, спрогнозируем дальнейшие пути исследования и развития некоторых нанометрических технологий.

1. Определить **состав** исследуемого объекта и на его основе подобрать логически непротиворечивую структуру системы и динамику поведения (развития). Найти ответ на вопрос: из чего состоит объект исследования? Какие при этом составе проявляет свойства? Например, если в качестве объекта взять атомы, то выстраивая их в виде определенной структуры, можно получить новое качество. Атомы можно расположить в **точке** (пример – квантовые точки), **выстроить в линию** (пример – нанопроволоки), **расположить в виде плоскости** (Графен), **собрать в объем** с определенной структурой (пример - дендримеры). И каждый раз будут проявляться определенные качества и свойства.

**Пример:** Открыт эффект квантовой проводимости у углеродных нанотрубок: при диаметре нанотрубок от 1,4 до 50 нм и длине – от 1 до 5 мкм сопротивление ВСЕХ нанотрубок составляло около 12,9 кОм.



<sup>91</sup> Кондраков И.М. Пятая революция в науке. [www.levashov.info](http://www.levashov.info).

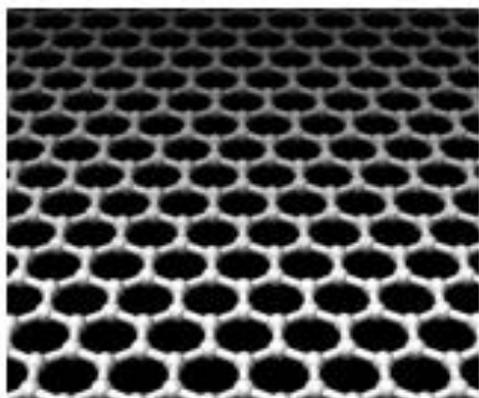


Рис. 3. Графен

2. После определения **состава** объекта найти адекватную ему структуру и закончить этот этап формированием концепции о **структуре объекта**. Найти ответ на вопрос: как устроить объект исследования, чтобы получить заданное качество?

Составить новую структуру, изучить и сравнить разные структуры.

*Пример:* Графен – это одиночный плоский лист, состоящий из атомов углерода, связанных между собой и образующих решётку, каждая ячейка которой напоминает пчелиную соту (рис. 3).

между собой и образующих решётку, каждая ячейка которой напоминает пчелиную соту (рис. 3).

*Пример:* Дендримеры (древообразные полимеры) – наноструктуры размером от 1 до 10 нм, образующиеся при соединении молекул, обладающих ветвящейся структурой. Синтез дендримеров – это одна из нанотехнологий, тесно соприкасающихся с химией – химией полимеров. Как и все полимеры, дендримеры состоят из мономеров, но молекулы этих мономеров имеют ветвистую структуру. Дендример становится похожим на дерево с шарообразной кроной, если в процессе роста полимерной молекулы не происходит соединения растущих ветвей (подобно тому, как ветви одного дерева, или кроны рядом стоящих деревьев не срастаются). На рис. 4 показано, как могут образовываться такие дендримеры, похожие на шарообразные структуры.

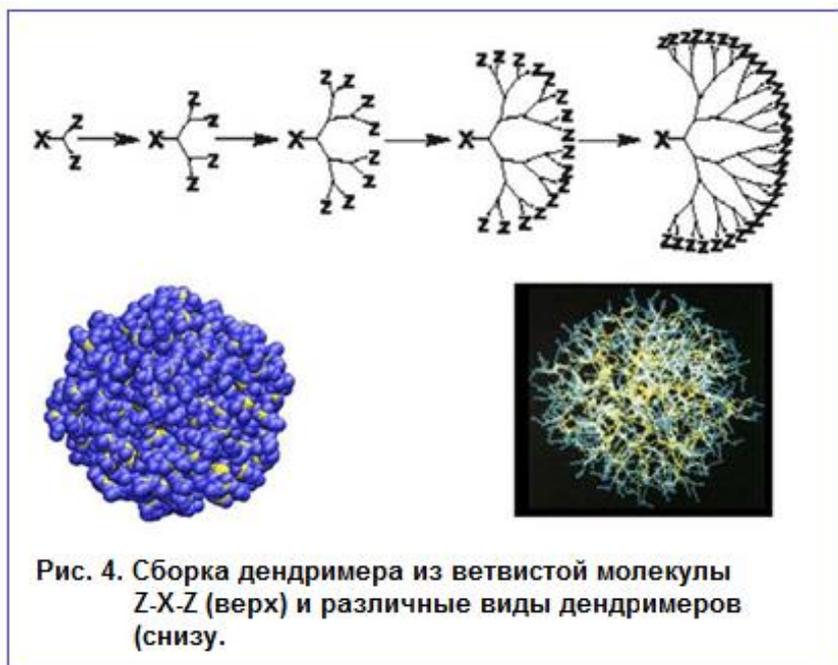


Рис. 4. Сборка дендримера из ветвистой молекулы Z-X-Z (верх) и различные виды дендримеров (снизу).

Внутри дендримера могут образовываться полости, заполненные веществом, в присутствии которого дендримеры были образованы. Если дендример синтезирован в растворе, содержащем какой-либо лекарственный препарат, то этот дендример становится нанокапсулой с данным лекарственным

препаратом. Заполняя полости дендримеров необходимыми веществами, можно, например, с помощью сканирующего зондового микроскопа собирать из различных дендримеров наноэлектронные схемы. При этом дендример, заполненный медью, мог бы служить проводником и т.п.

3. Выявить правила гармонии системы, её устройства и функционирования: как должны соотноситься друг к другу целое и части или части между собой, чтобы система обладала целостностью и выполняла заданную функцию. Выявить механизм адаптации (гармонии) системы и её **динамику**. Найти ответы на вопросы: Как происходит функционирование (работа) системы с данной структурой и данным составом, по каким правилам и с какой динамикой? Что заставляет её быть такой? Почему именно так?

Гармония связана с «золотым сечением», следовательно, здесь должна учитываться законы симметрии, нарушенной симметрии и «золотого сечения, а также тенденции перехода развития систем с макро- на микроуровень.

Примечание: в случае синтеза искусственных систем с заданной функцией, необходимо сформулировать функцию цели или главную полезную функцию этой системы.

**Пример:** Фуллерены представляют собой устойчивые многоатомные кластеры углерода с числом атомов от нескольких десятков до сотен (рис. 5). Как известно, углерод представляет собой достаточно устойчивое соединение протонов и нейтронов. Наличие внешних связей дает возможность молекуле углерода образовывать соединения типа алмаза или графита. Однако на микроуровне углерод способен создавать кластеры, число атомов углерода в которых будет не произвольным, а подчиняться определенной закономерности, исходящей из неоднородности свойств углерода по разным направлениям. Поэтому число атомов в кластере, в зависимости от типа решетки будет: **32, 44, 50, 58, 60, 70, 72, 78, 80, 82, 84** и т.д.



Рис. 5. Схематическое изображение фуллерена  $C_{60}$

Молекулы самого симметричного и наиболее изученного фуллерена, состоящего из 60 атомов углерода ( $C_{60}$ ), образуют **многогранник**, состоящий из 20 шестиугольников и 12 пятиугольников и напоминающий футбольный мяч. Диаметр фуллерена  $C_{60}$ , составляет около 1 нм.

4. Выявить пути **эволюции** системы: как, развивая систему, сохранить ее целостность и гармонию, реализовать заданную функцию. Найти ответы на вопросы: Как развивается система и что ею движет? Почему одна система сменяет другую? Какова цель этого **развития**? Кому это нужно?

Примечание: в случае синтеза искусственных систем с заданной функцией, перенести закономерности развития систем на этом этапе на соответствующую искусственную систему.

В процессе изучения природного мира, человек, используя полученные знания, создал **искусственный мир** — мир **технических систем (ТС)**, роль которого — усилить возможности человека. Но при исследовании природного и искусственного мира человек использует одни и те же подходы, т.е. одну и ту же методологию.

Говоря о нанометрических технологиях, в которых технические системы будут формироваться из отдельных атомов и агрегатов нанометрических размеров, следует помнить, что это те же системы, но сформированные на микроуровне. При этом законы формирования систем будут аналогичны законам формирования систем на макроуровне. Например, если нужно осуществить хотя бы одну полезную функцию над заданным фокальным объектом, необходимо построить с ним временную систему с Вещественно- Полевым и Функционально совместимым звеном ( $\Pi \rightarrow O$ ).

$$O_1 \Rightarrow \Pi \rightarrow O \rightarrow Q_1 \Rightarrow R \rightarrow Q_1 \Rightarrow R_2 \quad \text{или} \quad \begin{array}{c} \Pi \\ O \triangle O_1 \end{array}$$

Где  $\Pi$  – поле (источник энергии) воздействующее или связывающее объекты  $O$  и  $O_1$ . Объект  $O$  выполняет часто функцию «инструмента» по отношению к объекту  $O_1$ .

Практически вся техника предназначена для выполнения заранее заданной главной полезной функции (ГПФ). Причём, как правило, внедряется та техника, у которой выше ГПФ. Повышения ГПФ искусственных систем (ИС), их развитие идёт по пути последовательного использования свойств всех уровней иерархии системы, усложнения внутренней организации системы и т.д. Иначе говоря, по пути вычерпывания всех ресурсов развития ИС, идеализации её состава и структуры — когда части системы с более высокой организацией берут на себя функции частей с более низкой организацией, как бы «поглощая» их в себя. В идеальной системе нет «лишних» элементов: всё работает на ГПФ системы.

Но системный эффект может быть значительнее, если объединить разнородные элементы, вплоть до элементов с противоположными функциями.

Увеличение степени **неоднородности** — один из источников интенсивного развития системы. Кроме того, это один из фундаментальных принципов развития систем<sup>19</sup>.

Если вести речь, например, о технике, в которой используются законы природы и их следствия, она работает, благодаря проявлению механизма неоднородности в любой цепочке технической системы, по которой протекают потоки энергии, вещества или информации. Анализ эволюции технических систем (занимающих разные ниши в техносфере), проведённый в начале 90-х годов, показал, что они, проходя четыре этапа развития, приведенные выше, развиваются преимущественно по нескольким **рациональным путям вычерпывания ресурсов развития: на уровне системы, надсистемы и вещества.**<sup>92</sup> Эти пути развития ТС ещё раз подтверждают, что **принцип неоднородности** является универсальным принципом эволюции природных и искусственных систем.

**Можно выделить следующие рациональные пути вычерпывания ресурсов развития:**

**А. на уровне вещества, как системы:**

**- вычерпывание собственных ресурсов:**

- *вещество в виде кластера обростает себе подобными системами, увеличиваясь в размерах до появления нового качества; Например, способ получения высокооктанового бензина путем использования мочевины и др.*

- *вещество в общем виде остается без изменения, но постепенно «обрастая» дополнительными веществами, выполняющими требуемые функции, превращается в вещество-композит; Например, к наноструктуре добавляются отдельные атомы или системы атомов. Появляются новые свойства, например, дендримеры.*

Светящиеся молекулы флюоресцеина (зелёные) позволяют обнаружить эти клетки, молекулы метотрексата (красные) убивают раковые клетки. Это даёт возможность избирательно убивать только раковые клетки. Внутри дендримера могут образовываться полости, заполненные веществом, в присутствии которого

---

<sup>92</sup> Кондраков И.М. «Адаптация искусственных систем к окружающей среде». «Образование, наука, производство в технологическом университете»: Сб. научн. докл № 5 Юбилейной научно-практической конференции в технологическом университете. Минеральные Воды: СКФ БГТУ им. В.Г. Шухова, 2008, с.56-63. ISBN 978-5-903213-07-8.

дендримеры были образованы. Заполняя полости дендримеров необходимыми веществами, можно, например, с помощью сканирующего зондового микроскопа собирать из различных дендримеров нанoeлектронные схемы. При этом дендример, заполненный медью, мог бы служить проводником и т.п. Взято из <http://www.med.umich.edu/opm/newspage/2005/nanoparticles.htm>.

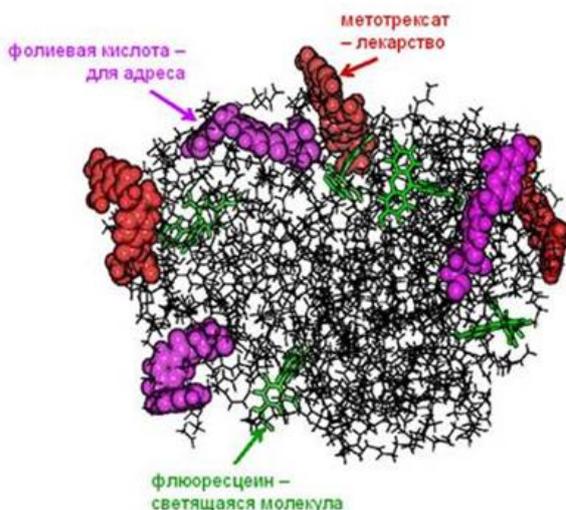


Рис. 7. Дендример, к внешней оболочке которого прикреплены молекулы фолиевой кислоты (фиолетовые), прилипает только к раковым клеткам

- по линии использования свойств веществ, выполняющих функцию системы моно-вещество → би-вещество → поли-вещество → сложное-вещество → «сворачивающееся» в идеальное вещество → ... При этом наносистемы дополнительно развиваются по линии: «сплошное» нановещество → нановещество с одной полостью → нановещество с двумя и более полостями → нановещество со

многими полостями – пористое нановещество, заполненное другими веществами, выполняющим определенную функцию.

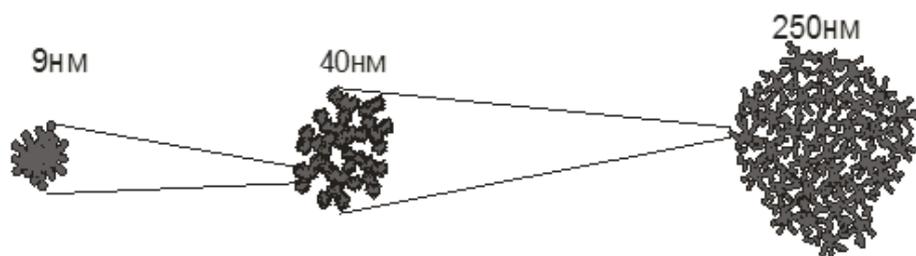


Рис. 8. Дендримеры: переход количественных изменений в качественные.

Заполняя полости дендримеров необходимыми веществами, можно, например, с помощью сканирующего зондового микроскопа собирать из различных дендримеров нанoeлектронные схемы. При этом дендример, заполненный медью, мог бы служить проводником и т.п.

**Пример:** Нанопроволоками называют проволоки с диаметром порядка нанометра, изготовленные из металла, полупроводника или диэлектрика. Длина нанопроволок часто может превышать их диаметр в 1000 и более раз. Поэтому нанопроволоки часто называют одномерными структурами, а их чрезвычайно малый диаметр (около 100 размеров атома) даёт возможность проявляться различным квантово-механическим эффектам. Это объясняет, почему нанопроволоки иногда называют «квантовыми проволоками».

В природе нанопроволок не существует. В лабораториях нанопроволоки чаще всего получают методом эпитаксии, когда кристаллизация вещества происходит только в одном направлении. Например, нанопроволоку из кремния можно вырастить так, как это показано на рисунке (слева).

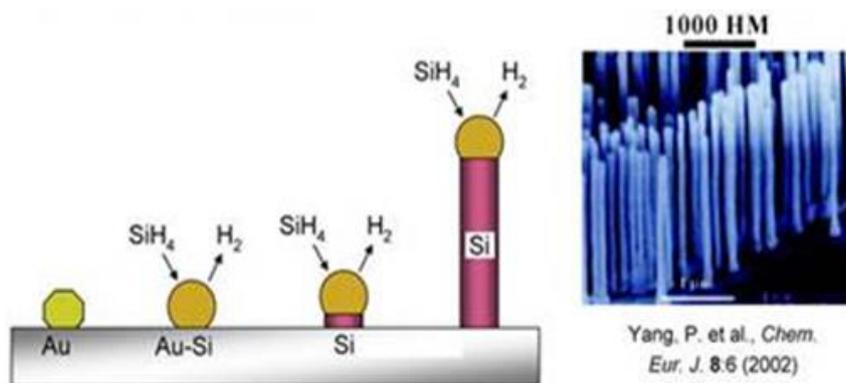


Рис. 9. Слева – получение кремниевой нанопроволоки (розовая) методом эпитаксии с помощью золотой наночастицы в атмосфере  $\text{SiH}_4$ . Справа – «лес» из  $\text{ZnO}$  нанопроволок, полученных методом эпитаксии. Взято из работы Yang et al. (Chem. Eur. J., v.8, p.6, 2002).

Наночастицу золота помещают в атмосферу газа силана ( $\text{SiH}_4$ ), и эта наночастица становится катализатором реакции распада силана на водород и жидкий кремний (рис. 9). Жидкий кремний скатывается с наночастицы и кристаллизуется под ней. Если концентрация силана вокруг наночастицы поддерживается неизменной, то процесс эпитаксии продолжается, и всё новые слои жидкого кремния кристаллизуются на его уже затвердевших слоях. В результате, нанопроволока из кремния растёт, приподнимая наночастицу золота всё выше и выше. При этом, очевидно, размер наночастицы определяет диаметр нанопроволоки. Справа на рис. 9 показан лес из  $\text{ZnO}$  нанопроволок, полученных аналогичным образом.

**Пример:** *Пористые наносистемы.* Функциональное назначение - формирование нанопористых слоев металлов, полупроводников и диэлектриков с контролируемой степенью пористости (нано-, микро-, мезо-) и протяженности пор (рис. 10).

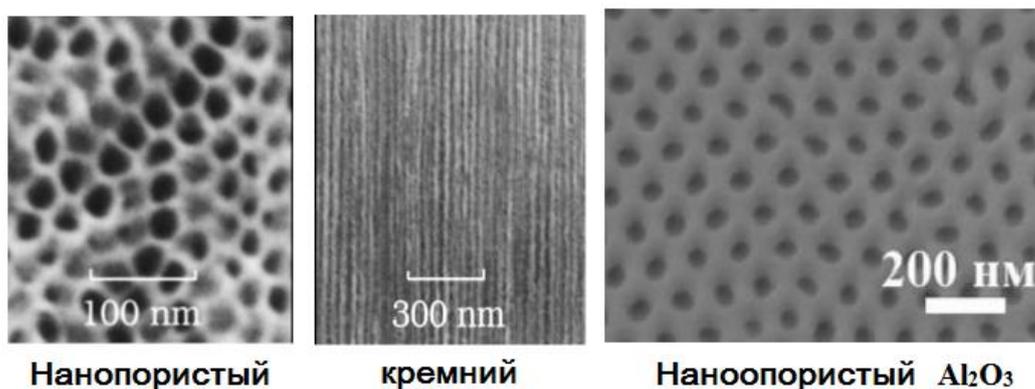


Рис. 10. Пористые наносистемы: кремний и  $\text{Al}_2\text{O}_3$

*Пример: Углеродные нанотрубки – цилиндрические полые углеродные кластеры.*

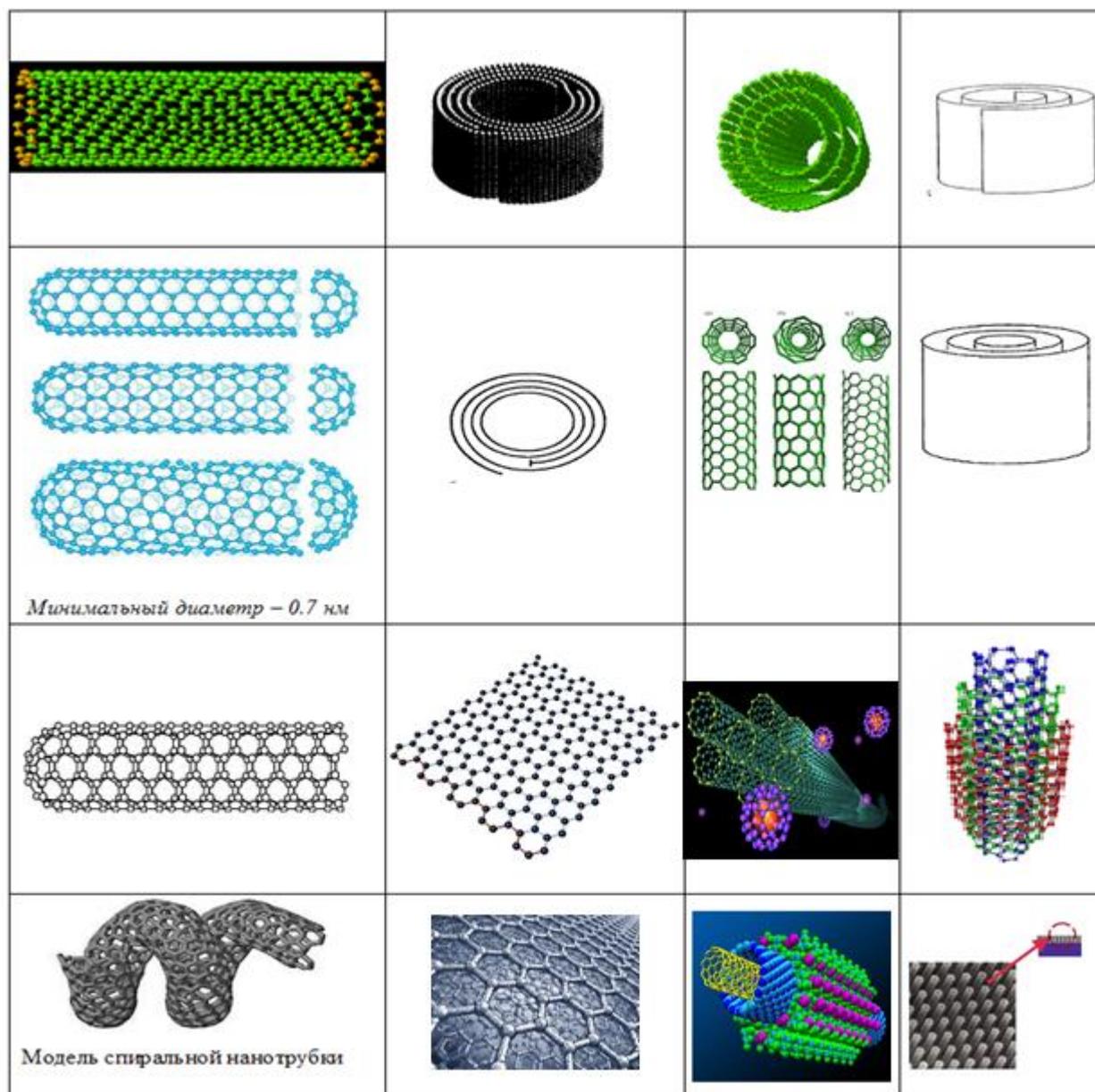
*Одностенные(моно-система) и многостенные (полисистема) (см.табл. 1).*

*- по линии объединения с альтернативными веществами-системами с измененными характеристиками, увеличивающими степень неоднородности синтезированной системы с последующей идеализацией и сворачиванием системы в идеальное вещество; Здесь, кроме всего проявляется системный эффект, качества, которого нет ни у одного из элементов, составляющих систему.*

*-- по линии вычерпывания ресурсов развития на уровне подсистем вещества за счет использования свойств его внутренней организации. (способ получения высокооктанового бензина за счет использования структуры мочевины, которая затягивает вовнутрь молекулу бензина).*

**Пример:** Мембраны наноразмера представляют собой большой интерес в качестве фильтрующих элементов, а также в таких областях, как гибкая электроника, сверхчувствительные сенсоры, наномедицинские приложения и биомолекулярные исследования. Многие из таких применений требуют **трехмерной структуры мембран**, например, в форме трубок, колец, винтовых или складчатых поверхностей.

Ученые использовали Принц- технологию для создания самодвижущихся струйных микродвижителей для возможной доставки лекарств в определенные места организма. Такие комплексные микромашины могут работать автономно, аналогично биологическим микроорганизмам, превращая химическую энергию локальной окружающей среды в кинетическую энергию своего движения.



См. рис. 11: а) Схематическая диаграмма, иллюстрирующая процесс сворачивания наномембраны в трубку на подложке фоторезиста; изображения свернутых в трубку мембран:

б) *Pt*, в) *Pd/Fe/Pd*, г) *TiO<sub>2</sub>*. При подборе таких режимов учитывается разница в тепловом расширении, которая контролируется подбором соответствующих температур. В целях изменения градиента напряжения варьируют температуру подложки в самом начале процесса.

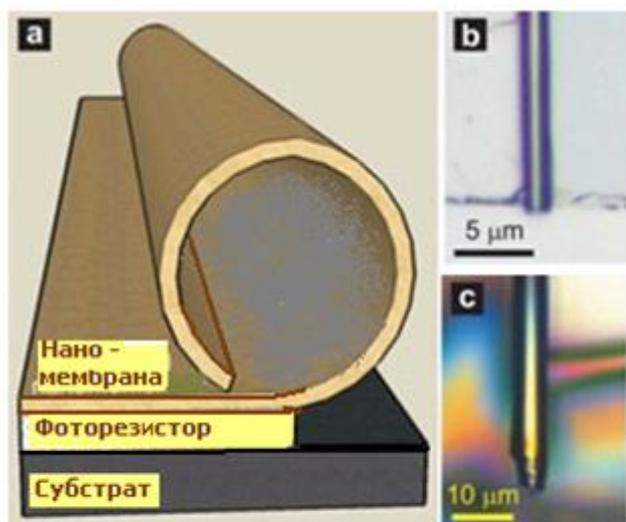


Рис . 11.

**Пример:** Изготовлен образец каталитического трубчатого струйного двигателя, при этом использован титан-железо-золото-серебряную многослойную мембрану. Внутри микродвигателя *перекись водорода разлагается на воду и кислород в результате каталитической реакции между перекисью водорода и серебром внутренней стенки. Пузырьки кислорода, выходящие из одного из отверстий, вызывают движение микроустройства.*

**В. на уровне надсистемы:** *исчерпав возможности развития на уровне системы, ее развитие (системы) продолжается на уровне надсистемы, в которую она входит в качестве одной из подсистем со своей Основной Функцией Цели.*

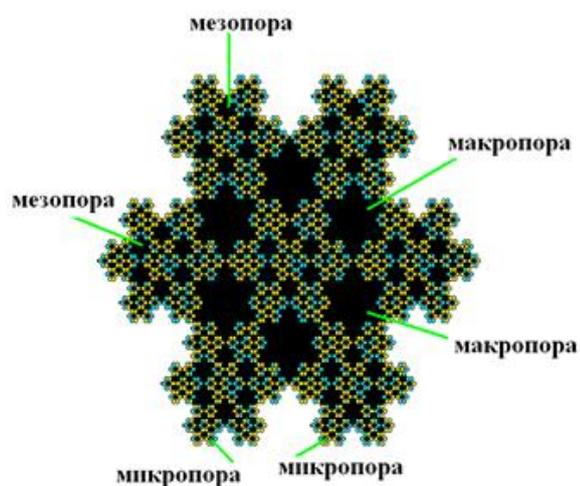


Рис. 12. Пористая наносистема.

Другая возможная линия развития нанометрических технологий и систем – это учет законов *симметрии, золотого сечения и нарушенной симметрии.*

Диалектическое противоречие между симметрией и асимметрией является движущей силой саморегуляции.

Гегель писал: «Противоречие - корень всего движения и живучести». Перефразируя известный философский закон «О Единстве Противоположностей», получим закон «О Единстве Симметрии и Асимметрии».

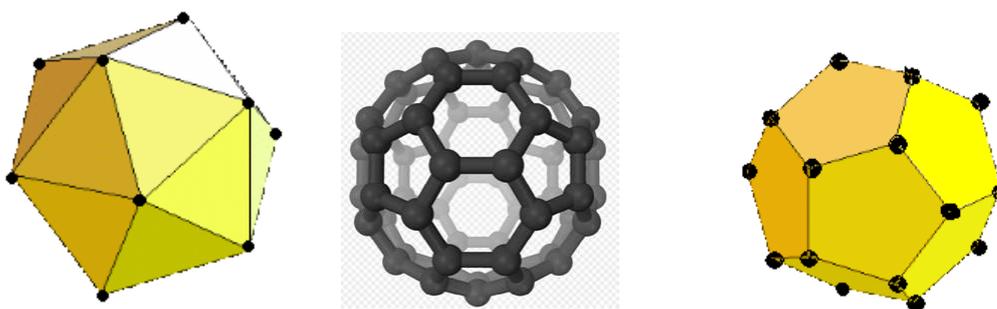
Белорусский философ Э.М.Сороко высказал предположение, что «сочетание симметрии и асимметрии в определенной пропорции и есть гармония».

Асимметричность морфологических процессов есть фундаментальный закон живой материи, а числа Фибоначчи, золотое сечение и пентагональная симметрия его количественное отображение.

Приведенные выше предположения дают возможность качественно нового подхода к изучению не только живой материи, но и косной. Становится возможным построение реальных математических моделей наносистем и всевозможных самоорганизующихся систем.

Известно, что большинство металлов кристаллизуются либо в плотноупакованную гранцентрированную кубическую (ГЦК) решетку, например, Al, либо в гексагональную плотноупакованную (ГПУ) решетку, например, Mg или Zn. Каждый атом в обеих плотноупакованных решетках имеет 12 соседей. Например, ГЦК наночастица имеет форму 14-гранника – 6 квадратных граней и 8 граней в форме равностороннего треугольника. Если теперь к такой наночастице добавить еще один слой атомов, получим частицу из 55 атомов, а если добавлять еще по слою, получим ряд кластеров с суммарным количеством атомов: **1, 13, 55, 147, 309, 561, ...** Сравним эту цепочку с цепочкой натуральных чисел, которая называется рядом Фибоначчи **0, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, 144, 233, 377, 610, 987, 1597, 2584, 4181, 6765, ...**, особенность которой состоит в том, что эта последовательность постепенно приближается к «золотому сечению»:  $A_{n+1}/A_n = 1,618$ .

Если использовать ту же процедуру для построения наночастицы с ГПУ, то получим несколько отличный от предыдущего ряд магических чисел: 1, 13, 57, 153, 321, 581,



Фуллерены представляют собой устойчивые многоатомные кластеры углерода с числом атомов от нескольких десятков до сотен. Как известно, углерод представляет собой достаточно устойчивое соединение протонов и нейтронов. Наличие внешних связей дает возможность молекуле углерода образовывать соединения типа алмаза или графита. Однако на микроуровне углерод способен создавать кластеры, число атомов углерода в которых будет не

произвольным, а подчиняться определенной закономерности, исходящей из неоднородности свойств углерода по разным направлениям. Поэтому число атомов в кластере, в зависимости от типа решетки будет: **32, 44, 50, 58, 60, 70, 72, 78, 80, 82, 84** и т.д.

В связи с тем, что кластеры могут образовываться путем добавления атомных слоев, при этом число атомов будет подчиняться ряду Фибоначчи, который будет приближаться к «золотому сечению» и проявляющиеся эффекты должны быть более устойчивыми. При этом конфигурации атомных кластеров, в которых электроны образуют заполненные оболочки, особенно устойчивы и порождают электронные магические числа: 3, 9, 20, 36, 61, для ГЦК структур. Этот ряд также постепенно приближается к «золотому сечению», т.е. к более устойчивому состоянию системы.

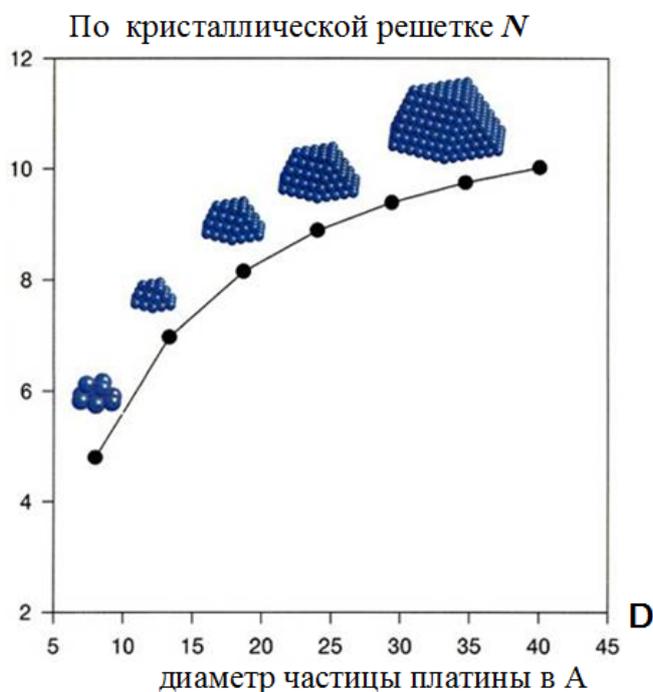


Рис. 13. Зависимость среднего числа **N** ближайших соседей по кристаллической решётке (ордината) от диаметра **D** частицы платины в ангстремах (абсцисса).  $1 \text{ \AA} = 0,1 \text{ нм}$ . Взято из Frenkel с сотр. (J. Phys. Chem., В, v.105:12689, 2001).

**Пример:** Минимальная энергия, необходимая для отрыва валентного электрона и перевода его в зону проводимости, зависит не только от заряда атомного ядра и положения электрона в атоме. Чем больше вокруг атомов, тем легче оторвать электрон, ведь ядра соседних атомов тоже притягивают его к себе. Этот же вывод справедлив и для ионизации атомов (см. рис. 13).

На рис. 13. показано, как меняется среднее число ближайших соседей у атома платины при увеличении диаметра частицы. Когда число атомов в частице невелико, значительная их часть

расположена на поверхности, а значит, среднее число ближайших соседей гораздо меньше того, которое соответствует кристаллической решетке платины. При увеличении размеров частицы среднее число ближайших соседей приближается к пределу, соответствующему данной кристаллической решётке.

↑ Y

N	n	$\Delta$	$a_2^1 - a_1^0$	$a_3^2 - a_2^1$	$a_4^3 - a_3^2$	$a_5^4 - a_4^3$	$a_6^5 - a_5^4$	$a_7^6 - a_6^5$	$a_8^7 - a_7^6$	$a_9^8 - a_8^7$	$a_{10}^9 - a_9^8$	$a_{11}^{10} - a_{10}^9$	
11	3	$\Delta$	1.000	1.236	1.528	1.888	2.334	2.888	3.569	4.412	5.459	6.740	
			4.236	5.235	6.471	8.000	9.886	12.219	15.103	18.667	23.072	28.518	35.248
10	2	$\Delta$	0.500	0.618	0.764	0.944	1.167	1.444	1.784	2.206	2.726	3.370	
			2.118	2.618	3.236	4.000	4.943	6.110	7.552	9.334	11.537	14.260	17.625
9	1	$\Delta$	0.250	0.309	0.382	0.472	0.583	0.722	0.892	1.103	1.363	1.685	
			1.059	1.309	1.618	2.000	2.472	3.055	3.776	4.668	5.769	7.131	8.813
8	0	$\Delta$	0.125	0.154	0.191	0.236	0.291	0.361	0.446	0.551	0.682	0.842	
			0.529	0.654	0.809	1.000	1.236	1.528	1.888	2.334	2.885	3.565	4.407
7	-	$\Delta$	0.063	0.077	0.095	0.118	0.146	0.181	0.228	0.277	0.341	0.421	
	1		0.265	0.327	0.404	0.500	0.618	0.763	0.944	1.167	1.442	1.782	2.203
6	-	$\Delta$	0.031	0.038	0.047	0.059	0.073	0.090	0.111	0.137	0.170	0.210	
	2		0.132	0.161	0.202	0.250	0.309	0.382	0.472	0.583	0.721	0.891	1.102
5	-	$\Delta$	0.016	0.019	0.024	0.029	0.036	0.045	0.056	0.068	0.085	0.105	
	3		0.066	0.082	0.101	0.125	0.154	0.191	0.236	0.292	0.360	0.445	0.550
4	-	$\Delta$	0.007	0.009	0.013	0.014	0.018	0.023	0.028	0.034	0.043	0.053	
	4		0.033	0.041	0.050	0.063	0.077	0.095	0.118	0.146	0.180	0.223	0.276
...													
1	-	$\Delta$	0.001	0.0015	0.0016	0.0017	0.0022	0.003	0.0035	0.0045	0.0055	0.0065	
	7		0.004	0.005	0.0065	0.0083	0.0095	0.012	0.0145	0.018	0.022	0.028	0.034
0			-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	k
0			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	N

→ X

Фрагмент матрицы русского В семера.

Из рис. 13 следует, что ионизовать (оторвать электрон) атом тяжелее, если он находится в частице малых размеров, т.к. в среднем у такого атома мало ближайших соседей.

Таким образом, учитывая, что синтез наносистем сопровождается разрешением противоречий, которые возникают на этой стадии, преимущество в плане устойчивости соединений имеют те сочетания взаимодействующих систем, которые имеют совместимые друг с другом по свойствам и качествам элементы и подчиняются законам гармонии, которые количественно отражены в матрице русского Всемера. Это дает еще один ключ к созданию новых нанометрических систем и технологий.

Однако, учитывая, что проявление эффектов усиливается при увеличении неоднородности системы. Например, если увеличивать неоднородность в каком-либо предпочтительном направлении, эффект будет существеннее. Изменение качеств пространства в разных направлениях и взаимодействие их с первичными материями и есть проявление физических эффектов. Это следует и из принципа неоднородности. Исходя из того, что распределение атомов связано с

соответствующим распределением мерности<sup>93</sup> в данном месте пространства, то практически все эффекты, возникающие по тем направлениям, по которым существует перепад мерности. Различия в проявлении этих перепадов вызывается только пространственной ориентировкой по отношению к оптической оси кристаллической решётки. Это еще раз подтверждает тождественность природы электрического, магнитного и гравитационного полей. В частности, тождественность магнитного и электрического полей уже используется в технике, например, в генераторах электрического тока.

Именно неоднородность на наноуровне позволяет получить ряд новых физических эффектов, которые могут быть использованы для создания наносистем с особыми свойствами. **Неоднородность пространства** — причина взаимодействия двух и более форм материй, которые в пределах неоднородности меняют свою качественную структуру, т.е. становятся **совместимыми на 100%**, и только тогда они вступают во взаимодействие, синтезируя гибридные материи. Этот принцип совместимости работает практически на всех уровнях организации материи.

**Пример:** Туннельное магнитное сопротивление или туннельное магнитосопротивление (сокр. *ТМС*, [англ. Tunnel magnetoresistance](#), сокр. *TMR*) — квантовомеханический эффект, проявляется при протекании тока между двумя слоями **ферромагнетиков** разделенных тонким (около 1 **нм**) слоем **диэлектрика**. При этом общее **сопротивление** устройства, **ток** в котором протекает из-за **туннельного эффекта**, зависит от взаимной ориентации полей намагничивания двух магнитных слоев. Сопротивление выше при **перпендикулярной** намагниченности слоев. Эффект туннельного магнитного сопротивления похож на эффект **гигантского магнитного сопротивления**, но в нем, вместо слоя немагнитного металла используется слой изолирующего туннельного барьера.

Эффект был открыт в 1975 Мишелем Жюлье, использовавшего **железо** в качестве ферромагнетика и **германий** в качестве диэлектрика. Он проявлялся при температуре 4.2 **К**, поэтому не привлек к себе внимания, из-за отсутствия практического применения. [\[1\]](#)

При комнатной температуре, действие эффекта было открыто в 1995 году впервые Терунобу Миязаки и независимо от него группой ученых во главе с Джагадишем Мудера, при возобновления интереса к исследованиям в этой области, после открытия **эффекта гигантского магнитного сопротивления**. В настоящее время на основании эффекта туннельного магнитного сопротивления

---

<sup>93</sup> Левашов Н.В. «Неоднородная Вселенная». Научно-популярное издание: Архангельск, 2006 год. — 396 с., с. 53. ISBN 5-85879-226-X.

создана **магниторезистивная оперативная память (MRAM)**, и он также применяется в считывающих головках **жестких дисков**.

В 2001 году группа Батлера и группа Матона независимо сделали теоретическое предсказание, что при использовании **железа** в качестве ферромагнетика и оксида магния в качестве диэлектрика, эффект туннельного магнитного сопротивления может возрасти на несколько тысяч процентов. В 2004 году, группа Перкина и группа Юаса смогли изготовить устройства на основе Fe/MgO/Fe и достичь величины туннельного магнитосопротивления в 200% при комнатной температуре. В 2007 году, устройства на основе туннельного магниторезистивного эффекта с оксидом магния полностью заменили устройства на основе эффекта **гигантского магнитного сопротивления** на рынке устройств магнитного хранения информации.

Таким образом, для эффективного развития нанометрических технологий, экономии средств на поиски нового методом проб и ошибок, следует учитывать ряд закономерностей развития систем, на основе которых возможно разработать научную методологию поиска новых технических решений и путей познания окружающего мира, в частности, на уровне наносистем, но с позиций уже Новых знаний и Новых технологий, в частности, технология «СветЛ» и «СветЛ-Флора», уже успешно внедренные и давшие ощутимые результаты, отраженные в монографии Ф.Д. Шкруднева «

### 5.3. "СветЛ-Флора": Воплощение мечты



Мы живем в чертовски-потрясающую эпоху, когда начинают воплощаться в жизнь вековые мечты человечества. У истоков воплощения одной из них стоял наш современник, русский учёный – Николай Левашов. Частный эксперимент он обобщил до уровня нашей планеты Земля.

Обнаружив, что может воздействовать не только на человека своим полем, но и на растение, вернее только лист редко цветущего растения, Николай Викторович, как истинный ученый, решил провести эксперимент в большем масштабе, чем в пределах подоконника. И результаты не заставили себя долго ждать. Он создал генератор «темной материи» или «Пси-поля», аналогичный Источнику жизни, описанному в Славяно-арийских Ведах. Это был чистый эксперимент, как называют в науке подобные эксперименты. Никто, кроме него и Светланы не знал и не понимал, почему в пределах поместья растения ведут себя «неправильно».

Впервые Николай Викторович Левашов установил созданный им Генератор «Пси-поля» для растений, на территории своего Замка во Франции в 2003 году. Результаты воздействия Генератора на растения и почву он описал в серии статей «Источник Жизни», подробно и с тысячами фотографий, иллюстрирующих происходящие «чудеса».

Еще при жизни Николай Викторович не раз говорил о том, что результаты эксперимента в его поместье будут распространены на всю территорию СНГ, т.е. бывшего СССР. И вот сейчас эта мечта начинает реализовываться в проекте ["СветЛ-Флора"](#). Более года назад был дан старт проекту, и в продолжение этого эксперимента теперь в нём сможет принять участие любой желающий.

Начало соответствующего эксперимента «Русского Научно-Технического Общества» было положено в 2013 году. А для того чтобы познакомиться с каждым из нас – тех, кто участвует в проекте «СВЕТЛ», имеет браслеты, и, чтобы лучше узнать о наших успехах, Русское Научно-Техническое Общество объявило о начале подготовки к летнему ["Путь-и-Шествию "СветЛ"!](#)

Начиная с 23 Мая 2014 года до начала Сентября 2014 года, полномочный представитель Русского Научно-Технического Общества посетит каждый город нашей прекрасной страны, где есть хотя бы один Человек – Участник Программ "СветЛ" (будь он с Комплексом "СветЛ" или с Браслетом "СветЛ").

Я верю в успех этого мероприятия и эксперимента, т.к. еще при жизни Николая Викторовича (где-то в 2008 г.) использовал его сеансы для воздействия на растения. Случилось так, что мой «кабинет» - это участок на лоджии размером 1 x 1 м, где я пристроил специально собранный из ДСП для данных условия компьютерный стол. В другом углу лоджии находится отопительный котел (у нас экспериментальный пятиэтажный дом с индивидуальным отопление). Между собой и котлом на подоконнике я разместил горшки с цитрусовыми, инжиром и фейхоа. Это мой «сад». Просматривая сеансы, мой сад невольно подвергался их воздействию. Максимальное расстояние до крайнего куста было не более 3-х метров. Все растения я приобрел в виде черенков размером не более 10 см. на рынке. Незаметно в течение года растения выросли в высоту до 50 и более 70 см., зацвели и к полуторагодовалому возрасту принесли плоды.

Выбор этих культур был связан с воспоминаниями из детства. Надо отметить, что с детства любил сажать деревья и наблюдать за ними. Часто свежая палка, воткнутая «кверху ногами», прорастала. Гусев Олег Михайлович (автор книг «Белый конь апокалипсиса» и др.) писал мне о нашей фамилии, расшифровав её, что мои предки занимались генетикой и селекцией растений... Выходит, что работала еще и генетика...

Мы жили в райском уголке Азербайджана – Ленкоранском районе в поселке НИИ, где невозможно было не любить такую красоту – местную природу и соответственно к ней относиться. Там невозможно было умереть с голоду в любое время года и в любых ситуациях. Лес, через который приходилось ходить в школу, – был хранилищем фруктов, орехов и ягод в любое время года. Даже зимой под листвой или снегом под айвой всегда можно было найти свежие плоды, которые сохранялись до самой весны, а потом опять шла земляника, вкусные побеги ежевики, сама ежевика и т.д.

Опыт показал, что самым неприхотливым растением из citrusовых является **Пандероза** – сорт комнатной культуры, относящийся к естественному гибриду между лимоном и помпельмусом или цитроном, в комнатных условиях это небольшой компактный куст с красивой декоративной формой, весьма устойчив к высокой температуре и сухости воздуха, в плодоношение вступает на 2-й год.

Как-то обратил внимание, что уж слишком быстро растут мои «деткишки». Так привык к ним обращаться. Подумал и решил, что все, скорее всего, связано с оздоровительными сеансами. Обратился к Николаю Викторовичу и рассказал, что даже инжир вымахал выше моего роста и на ветках завязались плоды, а фейхоа зацвела. Но плоды потом отвалились (не хватало микроэлементов в горшке). Пояснил ему, что часто просматриваю его сеансы. Николай Викторович подтвердил, что это дополнительное воздействие сеансов на растения (см. фото). Ведь он писал: «Растения, так же, как и животные, имеют сущность, состоящую из второго и третьего материальных тел (т.н. *эфирного* и *астрального* тел). В силу этого, они в состоянии испытывать спектр эмоций, чувств и обладают определённым интеллектом».

И это так. Выходя в свой сад, обычно разговариваю с растениями и ощущаю их благоприятное воздействие: куда-то уходит усталость, поднимается настроение. Они ведь имеют сознание, но нервная система, как пишет Николай Викторович, – «...совершенно не такая, как у животных организмов. Но, тем не менее, они имеют свои «нервы» и реагируют, посредством их, на происходящее вокруг них и с ними. Растения боятся смерти так же, как и любое другое живое существо. Они чувствуют всё: когда их срубают, обрезают или ломают ветки, когда даже рвут или едят их листья, цветы и т.д.». И это могу подтвердить из своего опыта.

На старой квартире мы жили на третьем этаже и, чтобы было легко сушить белье, не выходя во двор, я натянул между нашим балконом и напротив стоящим деревом, бесконечную веревку в виде кольца. Для этого на дереве пришлось закрепить кронштейн с роликом (я их привязал к дереву). По деревьям я могу лазать чуть хуже наших приматов. Но вот на это дерево на высоту 6 метров я лез

минут 15, не хватало дыхания и куда-то ушли силы. Когда слез с дерева и пришел домой, то обнаружил, что те части тела, которые соприкасались со стволом дерева, имеют нечто похожее на ожог и сильное раздражение, которые очень долго не заживали. Через год строители оборвали мою веревку, поэтому пришлось лезть на дерево заново. Был одет в джинсы и плотную рубашку. Ситуация вновь повторилась. Теперь были небольшие язвочки на ногах и теле, которые зажили аж через полгода. Под этим деревом невозможно было находиться: оно воздействовало на мою защиту и пробивала её. Это был результатом защиты дерева от моего посягательства на её свободу. Позже один знакомый биолог-касторщик показал, как надо входить в контакт с деревом, чтобы оно пустило в свое биополе.

Николай Викторович в книге «Источник жизни» предупреждал: «Нанесение деревом или любым другим растением, ответного полевого удара, может быть, и не проявляется сразу же, но, тем не менее, приводит к повреждениям на уровне сущности нападающего, что позже проявится в ослаблении организма и даже болезнях... Дерево **запомнило**, что **именно я причинил ему вред** и, на всякий случай, приготовилось к другим возможным проблемам с моей стороны.



Пандероза



Цветущая Пандероза



Инжир - 1-й год



Драцена



Цветущая пандероза



Пандероза - 1 год



Инжир карликовый



Плоды пандерозы

Растения не имеют глаз, ушей и других, привычных для нас органов чувств, но они имеют свои собственные органы чувств на уровне полей.

Они «видят», «слышат» и «общаются» на полевом уровне, общаются между собой телепатически и имеют своё, пусть и сильно отличающееся от привычного нам, **сознание!!!**



Плоды пандерозы

Они чувствуют боль и не хотят умирать так же, как и любое другое живое существо, но не могут кричать от боли в привычном для нас понимании, как это делают животные». Об этом нужно всегда помнить.

Сейчас у меня работает СВЕТЛ, который находится в комнате, куда перенес компьютер. Так вот драцена под воздействием СВЕТЛа (расстояние между ними 3 м.) за два года вымахала на метр в высоту, а вторая, которая находится в другой комнате, - на 60-70 см.

У меня это уже второй сад: первый засох частично из-за не полива в летнее время, когда с супругой пришлось уехать на две недели, а тот, кому было поручено поливать, также уехал в командировку. Из первого сада выжили только инжир и фейхоа.

Теперь мы из трудов Николая Викторовича знаем, что: **«Сущность растения** является той матрицей, которая определяет **размеры взрослого растения.**

Исследования электрических потенциалов вокруг семян растений дали феноменальные результаты. После обработки данных, учёные с удивлением

обнаружили, что в трёхмерной проекции, данные замеров вокруг семечка лютика образуют собой форму взрослого растения лютика».

Следовательно, воздействуя СВЕТЛОМ на сущность растения, мы сможем менять не только размеры, но и качества и свойства растения, включая те 90% генов, которые еще спят, и, которые официальная «наука» считает «мусором». Вот этот «мусор» и спасет нашу планету, как от голода, так и вылечит больную биосферу вместе с больным человечеством.

Эксперимент будет продолжен и далее, но уже с «профессиональным СВЕТЛ-Флора». В положительных результатах всего проекта не сомневаюсь.

3.04.2014 г.

#### **5.4. СВЕТЛ-ФЛОРА: Зимний сад - от теории к практике (Разведывательный эксперимент в условиях квартиры) (Начало - 17 мая 2014 г.) г. Минеральные Воды**

##### **Постановка проблемы**



Эксперимент, который был начат Левашовым Н.В. в 2003 году в его поместье во Франции, где был установлен «генератор темной материи» или «Источник жизни», успешно продолжен в 2013 году Русским Научно-Техническим Обществом (РНТО). Началу эксперимента было посвящено несколько статей, в частности, и наши - "[СветЛ-Флора](#)": Воплощение мечты (от 3.04.2014 г.).

Наступила осень и настала пора собирать урожай в прямом и переносном смысле. Фактически Николай Викторович в своих статьях «Источник Жизни» дал подробную информацию о генераторе поля и что следует ожидать от него и в условиях нашего эксперимента. Он еще не закончен, а только начат, поэтому **восторги** или **пессимизм** по любому из результатов, **должны быть изъяты** из наших отчетов, где должна присутствовать только **объективная информация**, по которой можно судить и о состоянии эксперимента, и о методике его проведения, и о достигнутых результатах в виде отчетов, фотоснимков, сравнительных замеров и т.д.

Учитывая, что данный эксперимент мы проводим уже без Николая Викторовича самостоятельно и достаточно большим количеством

экспериментаторов, его следует провести так, как, если бы мы выполняли обычную научно-исследовательскую работу (НИР), что может гарантировать достоверность его результатов.

Тема и её актуальность в обосновании не нуждаются – они обоснованы еще самим Николаем Викторовичем Левашовым в его статьях. Но нужно четко, исходя из существующей ситуации, сформулировать цель и содержание задач в соответствии с общепринятым в науке подходом, который может быть представлен следующей последовательностью:

1. **Сформулировать проблему темы исследования** (задачу, которая требует решения).

**Например: Максимально широко «охватить» всю территорию нашей Страны**, с учётом сегодняшних **климатических** зон, состоянием сельскохозяйственных ресурсов (земель) в **регионах сегодняшней России**, изменяющейся (на ваших глазах) обстановки жизнеобеспечения и других «параметров» преобразования конкретных территорий (независимо от государственных границ), о которых мы подробно всё изложили и продолжаем рассказывать **в наших статьях и статьях НИИ ЦУС<sup>94</sup>**.

2. **Определить объект** (тот процесс, явление, содержащее противоречие и порождающее проблемную ситуацию) и **предмет** (наиболее значимые свойства, стороны объекта, которые подлежат изучению) исследования. Указать место проведения эксперимента.

**Например, объект:** *исследование воздействия СветЛ-Флоры на растения экспериментального участка в течение определенного времени и изучение морфологических изменений от данного воздействия.* **Предмет:** *предстоит дать ответ на вопрос как будет действовать генератор СветЛ-Флора на сезонные растения и многолетние деревья, на вновь посаженные и имеющие определенный возраст.* **Место проведения эксперимента:** *г. Минеральные Воды: 1-й участок – «зимний сад» на лоджии и в комнатах 2-х комнатной квартиры на 5-ом этаже; 2-й участок - огород в частном доме.*

3. **Определить цель** (конечный результат в векторе цели) и **поставить задачу исследования**.

---

<sup>94</sup>Ф.Д. Шкруднев. **ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ** (или как, что и куда «заложить...»).  
Маков Б.В. «О Фауне и Флоре».

**Конечная цель**<sup>95</sup>: *Учеба и Познание нами процессов восстановления утраченного баланса Природы и Человека на наших Территориях, в частности касательно флоры.*

**Постановка задачи**: *Необходимо ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНО «подобрать необходимые параметры» воздействия КОМПЛЕКСА для каждого растения.*

4. **Привести интерпретацию основных понятий** (если нужно).

*Например, понятия из статей «Источник жизни» Н. Левашова (генератор поля первичных (темной) материи и др.) и статьи «О Фауне и Флоре» (Кластерная система, октавы, энергетические решетки, такт колебания заряда и др.) Макова Б.В. и др.*

5. **Сформулировать рабочие гипотезы.** Программа исследования должна быть ориентирована на одну или несколько гипотез.

*Например, Гипотеза 1: Активный рост, раннее созревание у молодых растений вызван теми, что они меньше подвержены эволюционному «перекоосу» и их сущность быстрее гармонизируется под действием генератора;*

*Гипотеза 2: Выделение древесного сока на старых деревьях (Камедетечение - болезнь преимущественно древесных растений, характеризующаяся выделением тягучей, клейкой жидкости на стволах, ветвях, плодах, а иногда и листьях деревьев) вызвано тем, что дерево, как и человек, болеет и очищает свой организм от «шлаковых» масс, а затем - после очистки - вновь развивается, как здоровый организм.*

6. **Произвести выбор необходимых инструментов** для решения поставленной задачи.

*Например, выбран комплекс «СветЛ» или браслет и материальный носитель генератора темной материи в виде кремниевого диска «СветЛ-Флора», измерительный инструмент (линейка, рулетка).*

7. **Спланировать эксперимент**, исходя из особенностей инструментов. Кроме того, для повышения достоверности и чистоты экспериментов необходимо иметь еще контрольный участок, на котором не установлен генератор поля.

*Например, спланировать эксперимент, исходя из радиуса действия «СветЛ-Флора», его мощности, климатических условий, в которых*

---

<sup>95</sup> Ф.Д. Шкруднев. ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ (или как, что и куда «заложить...»).

планируется испытание комплекса, продолжительности эксперимента (выделение этапов) и других особенностей генератора и наблюдаемых предмета исследования.

## **8. Выбрать метод исследования.**

*Например, внешнее наблюдение и фиксации изменений в журнале наблюдений; фотографирование предмета исследования через определенные сроки, чтобы выделить фазы роста или его замедления; производство замеров параметров предмета исследования; и другие.*

9. **Ознакомиться с ботаникой каждого растения**, участвующего в эксперименте, имея в итоге представление о его развитии от семечки до взрослого растения, **зафиксировать полученный образ каждого растения в своем сознании** и, в соответствии с алгоритмом, **установить его в генератор**, используя **«визуолографический метод»<sup>2</sup>** (образное многопространственное отображение любой информации), позволяющий создавать формы «желаемых параметров» для растений и ставить «задачи» **Генератору «Свет.Л-Флора»** через свои «устройства», корректируя и обучаясь управлению процессом «роста растений» и плодородием почвы, в которой они произрастают.

10. **Приступить к проведению экспериментов, наблюдая, фиксируя результаты эксперимента на каждом этапе.**

Примечание: Как уже отмечено в п. 7, для чистоты эксперимента и получения достоверных результатов, следует иметь две группы участков, – на которых посажены одни и те же культуры, но на одном установлен генератор поля, а на другом – нет.

11. **Проанализировать и обобщить полученные результаты, сделать выводы** по участкам, где устанавливались генераторы, и где нет, а также по климатическим регионам и культурам; в зависимости от возраста растений и других особенностей.

**В нашем случае:** представляется методически правильным поэтапное исследование в течение летнего сезона и ближайших 2-3 лет, учитывая опыт Николая Викторовича, описанный в статьях «Источник жизни». А исследования в условиях зимнего сада даёт возможность наблюдать за экспериментом непрерывно - в течение года. Однако не представляется

возможность иметь участок, где нет генератора поля: размеры квартиры вписываются в радиус действия генератора поля.

12. **Ознакомить коллег с полученными результатами на каждом этапе;** обобщенным опытом по всем этапам проведения эксперимента, подвести итоги и **опубликовать** соответствующие материалы на наших ресурсах.

### **Краткий обзор литературных источников информации**

Как и принято в науке, любой эксперимент должен начинаться со знакомства с **литературными источниками**, где описаны подобные эксперименты, например, «Славяно-Арийские Веды», статьи Н.В. Левашова «Источник жизни», а также статьи об опыте применения технологии «СветЛ-Флора».

Из статей «Источник Жизни»<sup>96</sup> Николая Викторовича Левашова известно, что:

**1. Генератор поля создан не на основе физически плотной материи. Он работает по принципу накопления и перераспределения**, так называемых, **первичных материй**. Это **не** вызывает и **не** вызовет каких-либо изменений в физически плотной материи недр Мидгард-Земли. Генератор поля, в данном случае, не имеет физически плотного носителя и его невозможно обнаружить посредством шести органов чувств человека. Тем не менее, **этот генератор поля — реален**, и реально его влияние на живую материю.

**2. Чтобы было соответствие формы и содержания, генератор поля изменяет и биологический КПД растений в несколько раз**<sup>97</sup>. При этом, хромосомы растений изменяются минимально. Именно в силу вышеизложенного, максимально реагируют на воздействие генератора поля **молодые саженцы и семена взрослых растений**.

**3. В результате действия этого генератора поля, многие растительные организмы растут в пять-семь раз быстрее**, чем без воздействия генератора поля. При этом, **размеры листьев, цветов и плодов**, опять-таки, **в несколько раз превышают** соответствующие размеры у растений, на которые **не действует генератор поля**. В некоторых случаях **изменилась и форма листьев и плодов**. **Размеры и количество плодов** — **в несколько раз** превышают размеры и количество плодов, у тех же самых растений, не подвергавшихся воздействию генератора поля. Целый ряд растений цвели и плодоносили **два раза в год**, в то

---

<sup>96</sup> Левашов Николай Викторович. Источник жизни/Николай Викторович Левашов. – Санкт-Петербург. Изд.: «Митраков», 2011. Т.1 – 400 с. и Т.2. -592 с.

<sup>97</sup> Более подробно об этом см.: Николай Левашов «Последнее Обращение к Человечеству», Главы 3 и 4.

время как другие растения этих же видов делают это только один раз в году. На некоторых из них можно было увидеть цветы и плоды одновременно.

4. Растения разных видов **не одинаково** реагируют на действие генератора поля, что объясняется **отличием их хромосом** и требует лишь только **коррекции** воздействующих полей генератора поля для каждого конкретного вида растений.

5. **Источник Жизни**, помещённый **Светлыми Иерархами** в недра Мидгард-Земли в преддверии Ночи Сварога, о которой говорится в Славяно-Арийских Ведах<sup>98</sup>, создан по такому же принципу. Целью помещения Источника Жизни в недра была компенсация **негативного влияния** на людей **Ночи Сварога**. Источник Жизни накапливал в себе необходимые первичные материи и во время Ночей Сварога создавал дополнительные потоки первичных материй, компенсирующие **отрицательный эволюционный переко**s, приносимый Ночами Сварога. Источник Жизни был помещён в недра Мидгард-Земли в виде кристалла из другой, **не физически плотной**, гибридной формы материи. Выходы **Источника Жизни** на поверхность Мидгард-Земли определялись волхвами по растениям, которые достигали необычайных размеров. Принцип действия **Источника Жизни** и принцип действия **Генератора поля** — **тождественны**, только имеют разное предназначение. **Необычный рост растений** в зонах выхода **Источника Жизни** был **побочным эффектом**, в то время как воздействие генератора поля было **прямым эффектом**. Если побочный эффект **Источника Жизни** **тождественен** прямому эффекту **Генератора поля**, то это означает, что **действие** Источника Жизни основано на **перераспределении** первичных материй для компенсации **отрицательного эволюционного переко**s, приносимого **Ночью Сварога**.

6. **Концентрация первичных материй влияет и на рост растений**. Именно поэтому растения реагировали на выход **Источника Жизни** точно так, как и на целенаправленное воздействие **генератора поля**.

7. **Особенно сильно реагируют** на воздействия генератора **молодые саженцы**. Реакция у разных видов растений на генератор отличается от вида к виду, так как растения имеют широкий спектр различий, которые необходимо учитывать для получения максимального эффекта от генератора поля. При этом в местах выходов **Источника Жизни**, о котором говорится в Славяно-Арийских Ведах, не все растения реагируют одинаково. В местах выхода Источника — очень сильно реагировали **грибы, ковыль-трава** и особенно сильно — **ягоды комы (малины)**, которые вырастали, как деревья. Под воздействием генератора, изменяющего биологический коэффициент, многие растения изменились очень

---

<sup>98</sup> Славяно-Арийские Ведаы. Книга Четвертая. Источник жизни. Белый путь. Сказы. Церковное изд-во «Асгардъ – Омскъ», 7516 (206785), - 296 с.

сильно, и с каждым годом эти изменения проявляются всё больше и больше, а некоторые растения резко изменяются в течение даже двух-трёх месяцев.

8. К каждому семечку «прикреплена» сущность взрослого растения данного вида и после того, как это семечко прорастает, растущий растительный организм просто «заполняет» собой эту форму-сущность данного растения при своём росте. Сущность растения является той матрицей, которая определяет размеры взрослого растения. Исследования электрических потенциалов вокруг семян растений дали феноменальные результаты. После обработки данных, учёные с удивлением обнаружили, что в трёхмерной проекции, данные замеров вокруг семечка лютика образуют собой форму взрослого растения лютика. Семечко ещё не легло в благодатную почву, ещё даже не «проклюнулось», а форма взрослого растения уже тут, как тут.

9. Следует учитывать также то, что флора и фауна, привнесенная эбрами, может иметь свои особенности при гармонизации сущности живых организмов генератором поля. Кроме того, как пишет Маков Б.В. в своей статье «О Фауне и Флоре»: «Всё то, что было привнесено интервентской Системой в сферу фауны и флоры, и своим бытием не основополагает дальнейшее паразитирующее насилие относительно окружающей среды, – будет пластично адаптироваться, обретать свою целесообразность по новой природной функции и, в дальнейшем, может быть сохранено. Несомненно, всё будет воссоздаваться и приводиться к гармонии бытия, но относительно уже нынешнего времени событийного хронопроцесса с учетом потерянных 18 000 лет, а также целесообразностью сохранения или ликвидации уже свершенной окружающей действительности в её отклоненном состоянии от истинного цивилизационного развития, но с обязательным вменением формата пластичного перехода, предоставляя возможность всему целесообразно сохраняемому подстраиваться к текущим изменениям, но не за счет чего или кого либо, более слабого.... Какие-то составляющие элементы всей нынешней биосреды (в том числе касательно флоры и фауны) будут исключены сами по себе, как фрагменты ещё не свершенной «истинной эволюции» (по причине интервенции Земли), но уже и не целесообразной для будущего».

Вышесказанное также накладывает определенные требования к цели нашего исследования, позволяет четче представить и реальную ситуацию.

Кроме этого, были и собственные наблюдения.

Как-то обратил внимание, что уж слишком быстро растут мои «детишки» (цитрусовые, инжир, фейхоа, драцена) - так привык к ним обращаться. Подумал и решил, что все, скорее всего, это как-то связано с оздоровительными сеансами. Обратился к Николаю Викторовичу и рассказал, что даже инжир вымахал выше моего роста и на ветках завязались плоды, а фейхоа зацвела. Но плоды потом отвалились (не хватало микроэлементов в горшке). Пояснил ему, что часто

просматриваю его сеансы. Николай Викторович подтвердил, что это дополнительное воздействие сеансов на растения (см. фото). Ведь он писал: «Растения, так же, как и животные, **имеют сущность**, состоящую из **второго и третьего материальных тел** (т.н. **эфирного и астрального тел**). В силу этого, они в состоянии испытывать спектр эмоций, чувств и обладают определённым интеллектом».

Они «видят», «слышат» и «общаются» на полевом уровне, общаются между собой телепатически и имеют своё, пусть и сильно отличающееся от привычного нам, **сознание!!!**

Растения очень сильно отличаются от животных организмов, но это не означает, что они не в состоянии иметь сознание. Просто их «нервная система» совершенно не такая, как у животных организмов. Но, тем не менее, они имеют свои «нервы» и реагируют посредством их на происходящее вокруг них и с ними. Растения боятся смерти так же, как и любое другое живое существо. Они чувствуют всё: когда их срубают, обрезают или ломают ветки, когда даже рвут или едят их листья, цветы и т.д. Но изначально **живая и растительная** клетки (см. рис.) устроены фактически одинаково и имеют общую историю.



Исходя из полученной информации сформулируем уточненную цель конкретно наших исследований:

*Целью наших исследований является применение технологии СветЛ-Флора для однолетних и многолетних растений для повышения их биологического КПД, урожайности и выработке технологии и алгоритма установки генератора СветЛ-Флоры на любом участке, любым человеком и для любых растений, чтобы распространить полученный опыт в будущем на территории РФ и далее.*

Как отмечено выше, начало **соответствующего эксперимента «Русским Научно-Техническим Обществом»** было положено в 2013 году.

Начиная **с 23 Мая 2014 года до начала Сентября 2014 года**, полномочный представитель Русского Научно-Технического Общества Каленюк А.А. в рамках Программы **"Путь-и-Шествию "СветЛ"** посетил каждый город нашей прекрасной страны, где есть хотя бы один Человек – Участник Программ "СветЛ" (будь он с Комплексом "СветЛ" или с Браслетом "СветЛ").

Еще при жизни Николай Викторович не раз говорил о том, что результаты эксперимента в его поместье будут распространены на всю территорию СНГ, т.е. бывшего СССР. Он провёл такой эксперимент, получив трехкратный урожай в 1980 году, накрыв куполом территорию СССР. И вот сейчас эта мечта начинает реализовываться в проекте **"СветЛ-Флора"**, чтобы это стало нормой. Более года назад был дан старт проекту, и, в продолжение этого эксперимента, теперь в нём сможет принять участие любой желающий.

### **Зимний сад**

[https://yadi.sk/d/EIUWo\\_njbU8SG](https://yadi.sk/d/EIUWo_njbU8SG) - ссылка на ролик о зимнем саде.

### **Участники эксперимента:**

#### **Цитрусовые:**

1. **Пандерозы** №№ 1-3, возраст - 4-й год; пандероза № 4 – возраст - 4-й год; пандероза № 5 – укоренённый черенок, посаженный **17 мая**, высотой 7 см; пандерозы №№ 6 и 7 – укорененные черенки, высотой 5 и 7 см, посаженные **17 мая** (25 августа были переданы в г. Красноярск, где № 7 уже набрал цвет – информация на 18 сентября);

2. **черенок лимона Мейер**, высотой 6 см. и **малазийский лимон**, высотой 5 см. - укорененные черенки, посаженные **15 мая**; укоренённые черенки **мандарина и апельсина**, высотой 5 и 4 см. соответственно, посаженные **15 июня**.

3. **Кинкан** из семени.

#### **Разные:**

1. **Фейхоа** – саженец,

2. **Помидор** - из случайно просыпанных семян (не самоопыляющегося помидора: вымахал высотой 170 см., цвел, но плодов не было, пришлось исключить из эксперимента).

3. **Болгарский перец** (высотой 85 см., цветет, висят 5 плодов, см. фото).

4. *Карликовый инжир*, растет уже два года несколько раз пришлось его обрезать из-за гигантского роста (более 140 см.).



5. *Драцены*: одна, - что за год выросла на 60 см. и достигла роста 260 см. – передал брату в частный дом, вторая драцена, ростом 200 см., за год выросла на 50 см.).

В отличие от обычного сезонного сада, зимний сад в квартире обладает некоторыми преимуществами: эксперимент можно проводить круглый год, если использовать вечнозеленые растения и сезонные овощные культуры, например, цитрусовые культуры и овощи (помидоры, огурцы, перец болгарский и др.).

**Недостаток** состоит в том, что вся площадь квартиры охватывается радиусом действия «СветЛ-Флора», поэтому в обычной квартире сложно параллельно **разместить контрольную группу** растений, на которую не действовал бы генератор поля.

Эксперимент проводится на лоджии в двухкомнатной квартире, при этом некоторые растения находятся в разных комнатах в пределах радиуса действия генератора поля.



Для компактного размещения растений было решено разместить их на двух ярусах. А для этого в июне была собрана специальная тумба (шириной 34

см и длиной 150 см) для 1-го яруса растений, а в качестве 2-го яруса служит подоконник, шириной 22 см и длиной 200 см (см. фото). На этой территории были размещены: на 1-м ярусе - 3 пандерозы в возрасте 4 лет и фейхоа – 7 лет; на 2-м ярусе – молодые растения, посаженные 17 мая и 15 июня. Генератор поля был размещен **17 мая 2014 г.** в самом большом горшке с фейхоа.



**Особенности Пандерозы:** Цветет очень часто и обильно - это мешает нормальному развитию растения. Такое явление неофициально цитрусоводы называют "**синдромом Пандерозы**". Листья очень большие, темно-зеленые. Отлично размножается черенкованием, но из-за слабого прироста иногда очень долго ждать даже первого прироста. Плоды большие, массой от 400 грамм (был урожай - по 700 грамм) с толстой горькой кожурой и не сильно кислой мякотью; присутствует большое количество семян. Однако приятнее и полезнее лимона, а при цветении выделяет большое количество фитонцидов и очищает воздух от болезнетворных микробов.

Другой особенностью цитрусовых является возможность ускорения плодоношения путем своевременной пинцировки (прищипывания после вырастания 5-го, а потом 3-го листа на ветке и далее в такой последовательности) с целью появления побегов нового порядка (см. фото). Уже на второй год (а случается и в первый год) растение начинает плодоносить.



С 20 сентября в эксперимент был введен плодоносящий кинкан, на котором уже имеют-ся завязавшиеся плоды и только что отцветшие бутоны.

А 16 сентября были посеяны две семечки комнатного

огурца, которые 19-го уже взошли (см. фото). 21-го сентября посеяно пять семян комнатного помидора, но из-за холода проросло только одно семя 29 сентября. Эти растения также будут участвовать в эксперименте. Есть надежда на активный рост после включения отопления.



### Установка «образов» растений на генератор поля «СветЛ-Флора» (17 мая 2014 года)

Перед тем, как установить «образы» экспериментируемого материала на диск СветЛ-Флору, осваивал **визуолографический метод**<sup>99</sup>. Следует отметить, что не сразу что-то получилось. Четко видел образ додекаэдра отдельно и отдельно все развитие растения - от исходного до плодоносящего. При первых

попытках разместить растения в додекаэдре ничего не получалось. Возникал четкий образ и как тут же всё «гасло» и я лишь мысленно представлял себе желаемую ситуацию. Ранее ничего не стило в цвете представить любую картинку и делать с ней то, что желал в данный момент. В данном случае это сделать не удавалось. Поэтому, согласно инструкции, набрался терпения и стал тренироваться до тех пор, пока не получилось, но без всплесков, взрывов и т.п. эффектов (как это описано в инструкции и получалось у ряда участников эксперимента): интуиция (сущность) подтвердила, что все на месте. Исходя их собственной ситуации, а также рассказов участников эксперимента, в будущем следует отработать алгоритм установки образов растений на диск. Наверняка будут какие-то особенности, связанные с индивидуальными качествами экспериментатора.

После установки на диск «СветЛ-Флору» всех своих подопечных, было решено закопать его, установив контейнер с диском в герметичную пластмассовую емкость, в самом большом горшке, где росло Фейхоа. В сентябре решил переставить диск в стеклянную емкость, которую прикрепил на уровне отметки -0,50 см. ниже среднего уровня грунта в остальных горшках к полке тумбы (см. фото), которую специально собрал из полированных плит ДСП для рационального использования площади лоджии с учетом пополнения сада молодыми саженцами. Получилось два яруса: один – для взрослых растений, другой (более высокий) – для молодых. Таким образом весь сад разместился на площади 60 x 150 см. (12 растений, см. фото). Примерно каждую неделю производились замеры и фотографирование каждого растения (см. табл.1 в Приложении 1).

Ниже приведены *отчеты работы «СветЛ-Флоры»:*

- в комнатных условиях на площади (лоджия на 5 этаже) в 0,9 м<sup>2</sup> (цитрусовые: пандерозы - №№ 1-5, фейхоа №№ 1 и 2, мандарин, апельсин, лимон малазийский, лимон Мейер, две пандерозы №№ 6 и 7, переданные в конце августа в Красноярск, кинкан, (см. приложение 1) и случайно выросший из просыпанных семян болгарского перца;

- на участке частного дома соратниц из Минераловодской группы РОД ВЗВ (см. приложение 2 и 3).

.....

*Примечание.* Это лето на Кавминводах было очень жарким, температура днем доходила до 44° С, поэтому у многих садоводов на огородах без регулярного полива урожай погиб. Так, в г. Будённовске кроме урожая (при регулярном поливе) погибло и молодое дерево. Очевидно экспериментатор что-то нарушил в технологии закладки образов растений в СветЛ-Флору, установив

генератор на участке до того, как приобрел браслет. Попытка произвести закладку вновь уже после приобретения браслета закончились отрицательным результатом.

**Краткий отчет по результатам наблюдения за воздействием «СветЛ-Флора» на огородно-садовые растения (в условиях «зимнего сада»).  
г. Минеральные Воды, Кондраков И.М.**

В течение четырех месяцев проводилось наблюдение за всеми образцами растений - участниками эксперимента. Результаты представлены в таблице и фотодокументах (см. приложение 1). Эксперимент не закончен и будет продолжаться далее, чтобы подтвердить появившиеся в ходе эксперимента предположения.

**Выводы:**

Подтверждена рабочая гипотеза **1**:

*- воздействие генератора поля особо ощутимо на молодых растениях: – активный рост, раннее созревание; молодые растения меньше подвержены эволюционному «перекосу» и их сущность быстрее гармонизируется под действием генератора поля;*

*«Взрослые» растения развиваются почти в привычном темпе, что связано с более медленным процессом гармонизации их сущности (второй год должен подтвердить это предположение).*

## Результаты наблюдения за зимним садом с 17.05. по 13.09.2014 год

Дата посадки, замеров или фотографирования	Название растения и его №										
	Пандероза							Лимон		Мандарин	Апельсин
	№ 1	2	3	4	5	6	7	1	2	1	1
Возраст Растения на начало эксперимента	4 года Куст	4 года Куст, засохший до основательности	4 года Куст	4 года Куст	1,5 месяца, черенок	1,5 месяца, Черенок	1,5 месяца черенок	1,5 месяца, Черенок, малазийский	1,5 месяца, черенок Мейер	1,5 месяца черенок	1,5 месяца Черенок
Дата посадки	Рост растения на начало эксперимента (см.)										
17.05.14	51	24	57	120	7	5	7	5	6	-	-
15.06.14	51	24	60	124	12	10	12	15	11	4	5
Дата	Номера фотографий и дата										
24.05.14	1	1	-	-	-	-	1	1	1	-	1
31.05.14	2	2	1	-	-	-	-	-	2	-	2
07.06.14	3	3	2	-	-	-	-	-	-	-	3
14.06.14	4	4	3	-	1	-	2	2	3	1	-
24.06.14	5	5	4	-	2	-	3	-	4	2	-
29.06.14	-	-	-	-	3	-	-	3	5	-	-
08.07.14	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-
20.07.14	6	6	-	-	-	-	4	4	-	3	4,5
30.07.14	7	-	-	-	6	-	5	5	6	4,5,6	6-9
31.07.14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20.08.14	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27.08.14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30.08.14	-	-	-	-	7	-	-	6	7	7	-
07.09.14	8	8	5,6	-	8	-	-	-	-	-	10-12
11.09.14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.09.14	-	-	-	1	9	-	-	-	7	8	-
18.09.14	9	-	-	2	-	4,10	-	7	--	-	-
04.10.14	-	-	-	-	-	-	6,7	-	-	-	-

Прирост в см. до прищипка <sup>100</sup>											
Длина ветви 1-го поколения	Обильное цветение на всех ветвях, оставлено 2 плода	19	Обильное цветение на всех ветвях, оставлено 5 плодов	-	11	-	-	14	7	17	12
Длина ветви 2-го поколения		10		-	16	-	-	8	15	15	9
Длина ветви 3-го поколения		14		-	-	-	-	20	3	23	17
Длина ветви 4-го поколения		12		-	-	-	-	13	-	-	-
Длина ветви 5-го поколения		14		-	-	-	--	16	-	-	-
Длина ветви 6-го поколения		Цвет + 1 плод		-	-	-	-	-	-	-	-
Полный рост	51 см	74 см	63 см	130 см	33 см	?	65 см	85 см	38 см	67 см	67 см

<sup>100</sup> Осуществляется для появления ветвей следующего порядка (поколения) и придания кроне желаемой формы.



Пандероза № 1 (Фото № 1-5)



Пандероза № 1 обильно цвела, но в результате осталось 2 плода (см. фото). В апреле с этого деревца было снято 5 плодов, весом от 400 до 500 гр. У него не было периода отдыха, отсюда и такой урожай. Кроме того, в этом году необходимо поменять грунт в горшке, т.к. существующий истощился. Но буду пытаться изменить сам грунт под действием генератора – как это делал Николай Викторович.



**Пандероза № 2, фото 1-6**



**Пандероза № 2, фото 7-8**

Сейчас на возродившемся деревце висят три плода. До высыхания это деревце давало несколько достаточно крупных плодов.



**Фейхоа № 1**

### **Фейхоа № 1 – 7-ми-летний кустарник.**

**Фейхоа из тех растений, что не слишком требовательны к условиям содержания:**

1. *Освещение.* Тропические растения, как правило, светолюбивы. То же касается и фейхоа, то лучший режим освещения для акки – рассеянный свет.
2. *Температура воздуха.* Так как фейхоа не является суккулентом, зной ему не по нраву, хотя и не причиняет особого вреда. Оптимальный тепловой режим летом составляет 18 - 20° С. Зимой в помещении, где находится комнатная акка, должно быть прохладно. Если планируется содержать фейхоа в зимнем саду,

следует поддерживать там температуру +20+25°.

3. *Влажность воздуха*. Для данного показателя справедливо утверждение: чем выше, тем лучше. Поддерживайте воздух влажным в любое время года.
4. *Почва*. По поводу субстрата обычно не возникает никаких проблем, так как подходит любой цветочный. Но в моем случае грунт, по всей видимости был кислый.

Фейхоа № 1 за период воздействия генератора поля имело много молодых побегов. Предварительно пришлось обрезать ряд «старых» веток, чтобы можно было бы разместить деревце на отведенной для неё площади. После обрезки появилось много молодых побегов. Но в этот сезон фейхоа не зацвела.



**Фейхоа № 2**

До пересадки фейхоа в новый горшок, кустик активно развивался, но после пересадки стал болеть. Сказалось действие грунта - не было специального для фейхоа, поэтому пришлось использовать тот, который был под рукой. В настоящий момент кустик приходит в нормальное состояние.



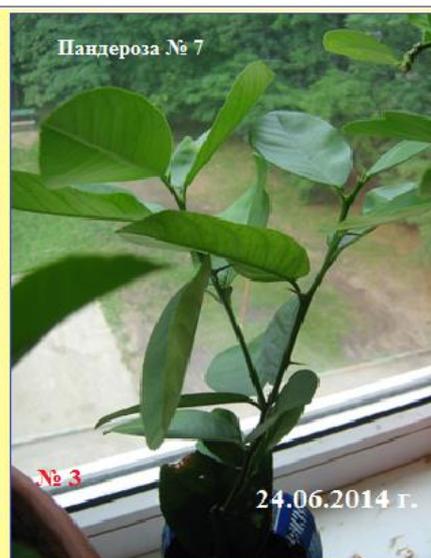
**Пандероза № 3 (Фото 1-6)**



Пандероза №4, возраст 4 года, является исключением: за 4 года она цвела однажды, хотя обычно пандероза начинает плодоносить через 1,5 года. За 4 года несколько раз её приходилось обрезать в связи с тем, что она бурно росла и занимала много места. За август-сентябрь у неё прибавилось несколько веточек длиной до 8 до 25 см, но плодоносящих веточек не появилось. Несколько раз приходилось переносить пандерозу в разные места, однако не удалось найти места, где было бы достаточно для неё освещения. За 4 года куст достаточно быстро адаптировался к изменяющимся условиям. Как показывает опыт, цитрусовые не очень «любят», когда меняют их место нахождения.



**Пандероза № 5**



#### Пандероза № 7 (Фото 1-7)

На фото 1 представлены пандерозы №№ 6-7. Однако, после отправки пандерозы № 6 в Красноярск, информации о её состоянии больше не поступала.

Есть только информации о пандерозе № 7, представленная на фото 1-7. Удивительно, но она набрала цвет и уже будет плодоносить в этом году, т.е. в возрасте 5 месяцев, а не через 1-1,5 года. При этом она выросла выше 60 см.



№ 5

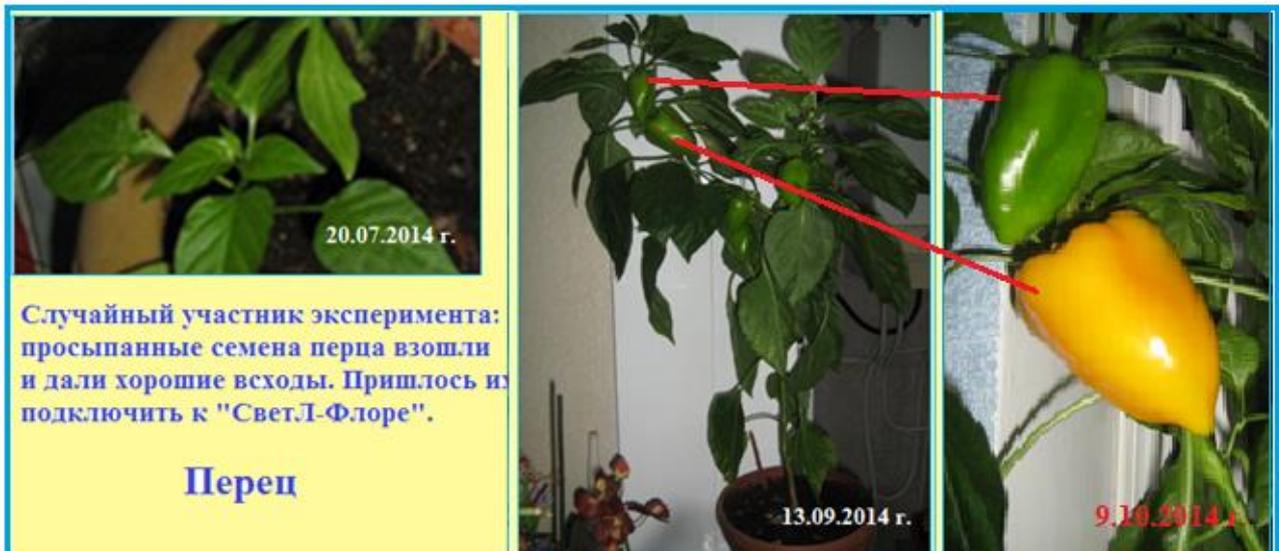
Прищипывание побегов с целью ускорения плодоношения и увеличения количества ветвей нового порядка.



МАНДАРИН. Фото 1-7.



Для демонстрации роста мандарина пинцировка проводилась только в последний момент, когда стало ясно, что на этом его рост не остановится, и мандарин будет расти преимущественно вверх, поэтому в дальнейшем получить из длинных ветвей «шарик» будет сложно, т.к. придется обрезать ветви высших порядков, и, тем самым, отодвинуть время плодоношения. За период с 15 июня по 13 сентября, т.е. за 3 месяца мандарин вырос с 15 см. до отметки 67 см.





**Лимон Мейер  
(Китайский лимон)**

Для возделывания в комнатных условиях лучшим сортом является *китайский карликовый лимон Мейера*. Это небольшое (1-1,5 м), легко поддающееся формировке растение, с округлой компактной кроной и очень небольшим количеством колючек. Листья - эллиптические, ланцетовидной формы, светло-зеленого цвета с характерным лимонным ароматом. Бутоны и цветки собраны в гроздь. Окраска цветков внутри белая, снаружи пурпурно-красного цвета.

Урожайность высокая, плодоносить деревце начинает раньше других сортов — уже на второй-третий год жизни, причем специфика лимона Мейера в том, что бутоны гроздьями образуются и на побегах текущего года (поэтому для предупреждения истощения деревца часть бутонов надо обязательно удалять).

Деревце-карлик хорошо приспосабливается к разным условиям: летом мирится с жарой, однако идеально развивается, если воздух зимой искусственно увлажняют. Не имея достаточно света и влаги, растение теряет почти всю листву и нередко гибнет.

Как представитель цитрусовых, растение обладает всеми полезными свойствами, присущими лимону, мандарину и т.п. Кроме того, китайский лимон признан растением, обладающим положительной биоэнергетикой, поэтому его разведение дома рекомендуется не только с точки зрения эстетики и уюта, но и с лечебными целями.

Химический состав мякоти китайского лимона: сахара — 3,5 %, кислоты — 4,1 %, витамина С — около 40 мг, Р — более 22 мг на 100 г вещества. Следовательно, пищевые и целебные достоинства заметно ниже, чем у других сортов.

Лимон Мейер до его пересадки в больший горшок развивался активно, но после пересадки немного приболел (неудачно был подобран грунт и сказался излишний полив), поэтому часть листьев осыпалась.



### Малазийский лимон (Фото 1 - 7)

По сравнению с лимоном Мейер этот сорт оказался неприхотливым к условиям "зимнего сада": освещению, грунту, воде, температуре окружающей среды (летом на лоджии температура воздуха доходит до 30-35 град. С.

После появления почки на ветке, уже через неделю появляется сочный отросток порядка 5 - 7 см.

За период с 15 мая по 13 сентября черенок, ростом 5 см. вырос до деревца высотой 72 см. Обычно в данных условиях черенки достигали аналогичный рост в течение 1-1,5 года.

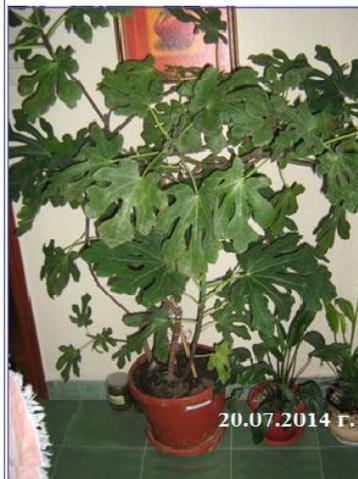


Апельсин (фото 1-9)



После появления очередной почки на ветке, из неё в течение недели формировался побег длиной порядка 7-8 см.  
 Полный рост апельсина (от конца корней - основания горшка) составлял за два месяца порядка 55 см.

**Апельсин** (Фото 10-12)



**Инжир** (Фото 1-6)



За 4 месяца драцена подросла незначительно, стала пышнее и, по сравнению с драценой № 1, она набрала темп, который позволит ей за год набрать порядка 50 см. роста, за что та - № 1 - и поплатилась: пришлось отдать брату, у которого в доме высокие потолки.



**Краткий отчет по результатам наблюдения за воздействием «СветЛ-Флора» на огородно-садовые растения г. Минеральные Воды,  
Тищенко Н.Ю.**

**Посадочные работы** начались **25.04.2014**. В этот день была посажена рассада, **купленная** на рынке: помидоры, баклажаны, перец - горький и болгарский.

**01.05.2014** были **посеяны** кабачки, укроп, петрушка, морковь, горох и свекла.

С **25 апреля по 5 мая** рассада **не очень хорошо приживается**.

**9 мая посеяны** огурцы, ждем прихода «СветЛ-Флоры», тренируюсь по инструкции строить додекаэдр, но четко увидеть конструкцию **не удается**.

**14 мая** получен «СветЛ-Флора». При попытке привязать растения к прибору четкую конструкцию додекаэдра увидеть не удалось, но появилось ощущение объема, и этот объем с растениями был привязан к комплексу. После посева семян помидоров 2009 года, собранные на том же огороде, и были привязаны к прибору.

**19 мая появились** всходы. Рассада из первой партии, которая была куплена на рынке, **погибла 30%**. Пришлось покупать и досаживать новую рассаду. Помимо овощей на участке растут фруктовые (старые) деревья. А также 2 молодых дерева: груша и яблоня.

**30 мая** на старом дереве груши на одной ветке **было цветение**, хотя основное цветение прошло в 20-тых числах апреля и уже висели плоды. Дальнейшее наблюдение выявило то, что завязей на этой веточки не образовалось.

Из наблюдения за растениями выявилось следующее: плоды вишни **поспели на 2 недели раньше обычного**;

Первые ягоды малины созрели в 10-тых числах июля, что **раньше обычного на 10 дней**;

**6 июня** сорваны первые кабачки, продолжительность роста кабачков составляет 1,5 месяца;

**18 июля** поспел первый помидор из рассады, купленной на рынке;

**28 июня** сорвали первый огурец;

**29 июня** посеяли второй урожай огурцов;

В процессе наблюдения за ростом баклажан была выставлена программа по защите от колорадского жука. Растения удалось спасти, чего обычно не удавалось (в прошлом году баклажаны были съедены, несмотря ни на что).

Помидоры, посеянные **16 мая** непосредственно на участке, росли и развивались активнее по сравнению с купленной рассадой на рынке.

Урожайность **купленных** помидор небольшая, на данный момент (**06.09.2014**) они практически засохли.

Помидоры из **семян 2009** года в настоящее время имеют **кусты зеленые, крепкие, с созревающими плодами** (фото прилагается).

Из наблюдения за деревьями: молодые саженцы яблони и груши дали **прирост** веточек в **65 см.**

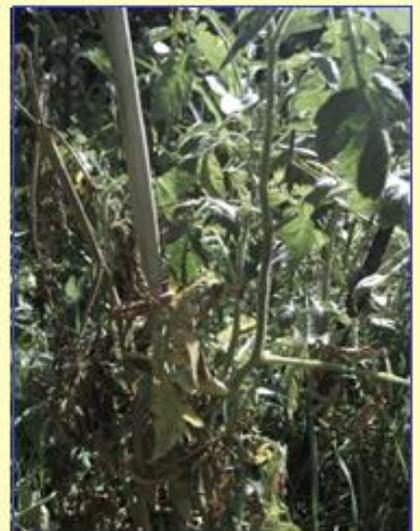
А на стволах старых деревьев (черешни, груши, вишни) **появились небольшие трещины** из которого сочился **древесный сок (камедетечение - это реакция тканей растений на воздействие неблагоприятных условий. Образуется камедь в результате растворения клеток, их оболочек и состоит из различных сахаристых выделений)**. Этого **сока** на старых деревьях **не видели в течении 5-7 лет.**

**Лето было очень сухим.**

Уход за растениями: только полив. Земля очень быстро пересыхала и в процессе наблюдения за растениями были посеяны сидериты, в числе которых: подсолнечник, рожь, горох, пшеница. В настоящий момент подсолнечник цветет.

Не смотря на нерегулярное наблюдение за растениями можно сделать вывод, что комплекс работает даже по соседнему участку (несмотря на одновременный полив, на соседнем участке уже ничего не растет).





**Краткий отчет по результатам наблюдения за воздействием «СветЛ-Флора» на огородно-садовые растения. г. Минеральные Воды, Шевченко Н.И.**

**22.05.2014 г.** произведена идентификация комплексов "СветЛ" и "СветЛ-флора".

**23.05.2014 г.** в банк данных введены все старые деревья: черешня, яблони (3 шт.), Персики (5 шт.), мичуринская алыча, груша; два саженца яблони, огурцы-всходы, посаженная рассада помидор, различные цветы.

Черешня - половина дерева пострадала от вредоносных осадков и стала рыже-засохшей, вторая половина дала впервые за всю свою жизнь очень много

крупных плодов.

Яблони (3 шт.) дали очень хороший урожай, плоды крупные.

Персики (5 шт.) - очень хороший урожай, плоды крупные.

Груша - поздний сорт, очень хороший урожай.

**Два саженца яблони цвели 3 раза, сохраняя предыдущие плоды** (см. 2 фото).

Огурцы - хороший урожай по сравнению с соседскими. Помидоры - незначительный урожай.

По цветам - среднее состояние.



**Примечание:**

исследователю по данному участку пришлось уехать на летний период в Новосибирск в связи аллергией на ряд, цветущий растений – что и сказалось на полноте отчета за летний период.

### **Выводы по результатам всех трех экспериментов:**

1. Воздействие особо ошутимо на молодых растениях – активный рост, раннее созревание и плодоношение; молодые растения меньше подвержены эволюционному «перекосу» и их сущность быстрее гармонизируется под действием генератора;

2. Под действием генератора поля цветение у некоторых растений наступает после того, как прошел обычный период цветения;

3. У «старых» деревьев при действии генератора поля происходит выделение древесного сока (**Камедетечение** - болезнь преимущественно древесных растений, характеризующаяся выделением тягучей, клейкой жидкости на стволах, ветвях, плодах, а иногда и листьях деревьев; то же, что и гоммоз). Дерево, как и человек, болеет, следовательно, под действием генератора поля способно очистить свой организм от «шлаковых» масс и, после очистки (устранении «эволюционного перекоса», вновь развивается, как здоровый организм.

**Примечание:** Следует обратить внимание на то, что полученные результаты соответствуют тем изменениям, возникающим в растениях в процессе роста, о которых писал Николай Викторович, наблюдая за своим парком.

## **Заключение**

Человек по своей природе Творец, преобразователь окружающего мира. Но, чтобы всегда следовать известной формуле «Не навреди!», человек должен осознавать, что он является такой же частью природы, как и та, которую он хочет преобразовать. Вот поэтому он должен иметь представления о том, как развивается наука, чем являются найденные знания и как они передаются дальше, и почему он должен все время совершенствовать эти знания, проверяя их осознанно и ответственно на практике, ибо Знание – это Сила, способная при необходимости творить многое...

А как известно, необходимость – мать изобретений. Это действительно так. Именно здесь человек напрягает все свое умение для решения возникшей проблемы. Этот процесс и называют **творческим**. Но почему один видит проблему и решает её, а другой проходит мимо, будто бы её и нет? При этом один бросает все и решает её, теряя многое, не обращая на отсутствие средств и то, что от него многие отворачиваются, как от больного проказой, а другие максимум способны на то, чтобы назвать первого «чудаком» и покрутить пальцем у виска .... Но после все с удовольствием пользуются трудами творчества первого, забывая о своем к нему отношении.

И что такое творчество на самом деле? Попробуем разобраться.

Сборник статей

**Кондраков Игорь Михайлович**

## **На пути к Новым знаниям**

Ответственный за выпуск	И.М. Кондраков
Верстка	И.М. Кондраков
Обложка	А.С. Никонович
Рисунки	Н.В Левашов И.М. Кондраков А.Н. Титов И др.
Корректор	