

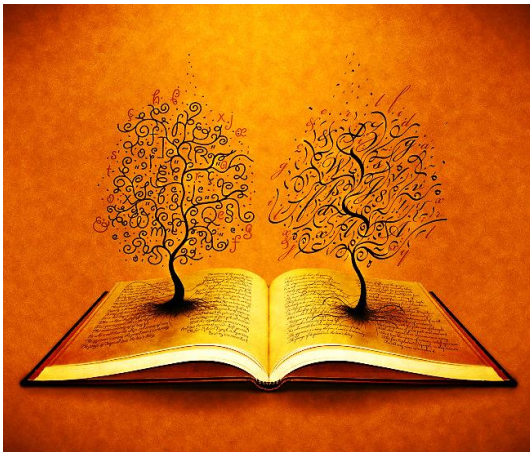
*Посвящается русскому учёному
Николаю Викторовичу Левашову в день его Вестования*

Диалектика, как ключ Познания

(В помощь молодым исследователям)

Часть 1

Кондраков И.М., Шарипова С.Н.



Наблюдения показывают, что в последнее время наши соратники - молодые исследователи в освоении новых знаний перестали обращать внимание на методологию исследования, как на один из мощных инструментов познания, поэтому в их статьях появляется много «отсебятины», не имеющих к предмету исследования логических заключений. Это

отчасти связано и с тем, что во многих вузах (и особенно технических) перестали обращать внимание на такую дисциплину, как философия, в которую диалектика входит составной частью теории Познания. А при изучении Основ Формирования Человечества мы чаще сталкиваемся с совершенно новым для философии способом исследования - энергоинформационной диалектики. Через энергоинформационную диалектику при внимательном чтении мы обнаруживаем материалистический идеализм. После смены системной власти (2011.04.24.) процесс познания с материалистической методологии сделал качественный переход на этот новый этап познания – материалистический идеализм. Фёдор Дмитриевич Шкруднев, раскрывая нам сложные нюансы Второй Упреждающей Стратегии отметил, что «пришло время разрушения ограниченных материалистических определений не путём их замещения на некие новые, а в корне изменить суть и уровень методологического базиса,

соответствующего новому этапу познания – материалистическому идеализму». Чтобы это понять обратимся к пониманию сути методологии и материализма и материалистического идеализма. В этом очень важно разобраться и понять, что наш идеализм имеет совершенно чёткую материалистическую основу.

Методология материализма базируется на Ленинском определении материи о её неисчерпаемости. Материя есть философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в его ощущениях. Но методология материализма не видит материи там, где она основополагает всё, не видя смысла сути материи.

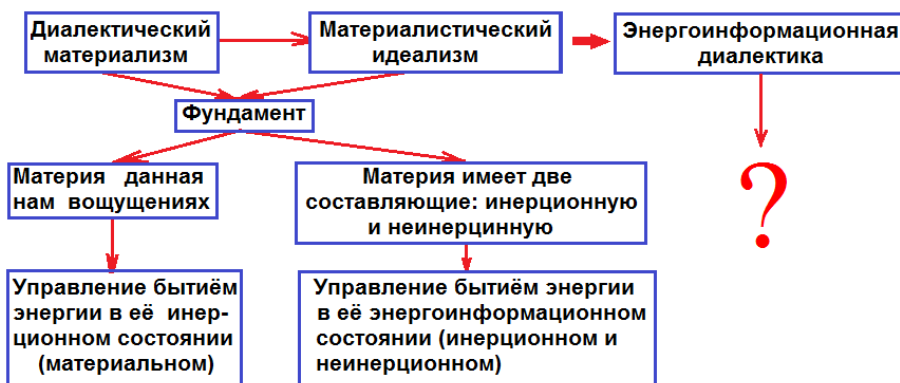
Методология диалектики энергоинформационного развития материалистического идеализма базируется на энергоинформационной диалектике и имеет чёткую материалистическую основу – наличие первичной материи всего сущего. Эта материя даётся нам в ощущениях через информацию, поступающую в Мозг об окружающем нас мире через органы чувств.

Наличие этих первичных материй как всего сущего теоретически обосновали наши Российские учёные А. Лучин и Н. Левашов. Анатолий Андреевич Лучин – опытным путём подтвердил делимость электрона, т.е. материи электрического и магнитного полей, и Николай Викторович Левашов писал о том же, представляя первичные материи как спектр электромагнитных волн с различным коэффициентом квантования. Таким образом они символизировали переход в познании в новом осмыслении с иным методологическим подходом - методологии диалектики энергоинформационного развития управления бытием энергий. И все новые знания даются нам именно с позиций энергоинформационной диалектики, которая является составной частью теории Познания. Именно диалектика является формой развития мысли через противоречия. Она стягивает все связи, противоречия в единую систему, через неё обнаруживается истина. Применив методологию диалектики энергоинформационного развития управления бытием энергий и на основе нового познания можно получить ответы на многие ранее таинственные объекты исследования, ограниченные рамками апофатических догм и вековых догматических заблуждений от прошлого познания. В книге «Светлый Веник Левашова в «Банном Деле» А.Хатыбова и Трудовая Лопата» Ф.Д.Шкруднев предоставил нам возможность осмыслить Новые Знания, базирующиеся на этой энергоинформационной диалектике, переданной нам учёными Н.Левашовым, А.Хатыбовым, А.Лучиным, Б.Маковым, материалами ОФЧ НИИ ЦУС, а также понять бессмысленность старых научных догм, отсутствие истины, связанной с полной блокадой от истинного познания и осознания самого факта программного управления извне всем бытием людей в процессе их эволюции.

Вернёмся к определениям этапов познания материализм и материалистический идеализм. Находясь на ступени развития познания – материалистический идеализм на базе энергоинформационной диалектики, (что означает начало эры информационно-генетической цивилизации Человека) невольно напрашивается вопрос: почему материализм и между материализмом и материалистическим идеализмом есть ли противоречие? Для ясности и правильного ориентирования (с позиций нового этапа материалистического идеализма) на этот вопрос хорошо ответил Борис Викторович Маков на примере одного из элементов познания – энергии. И это очень важно понять.

Он пишет: «Взять для примера хотя бы один из важных элементов познания энергию, как базис бытия Всего сущего, как неотъемлемую часть истины о «Сотворённом Мире», но уже с позиций нового этапа познания, - материалистического идеализма. Что это, мистика, чудо или что-то ещё с позиций прошлых апофатичных тайн материализма? Его ни в коем случае не следует отвергать, поскольку материализм обязателен и несомненно нужен для процессов познания не только в сей час, но и в будущем. Но его следует воспринимать, как именно только тот предел из общей иерархии всех возможных уровней мерной масштабности бытия энергии в её инерционном состоянии, который доступен ограниченными возможностями наших ощущений, который доступен ограниченными возможностями измерения и регистрации, имеющими каким-то образом отношение к нашим ощущениям. Но это же далеко не весь Мир, т.е. это только малая часть бытия Всего Сущего, воплощаемая через бытие энергий, находящихся в инерционном (материальном) состоянии! Поэтому никаких противоречий между материализмом и материалистическим идеализмом быть не может».

Но на этом мы остановимся подробнее во второй части статьи, в которой попробуем разобраться в энергоинформационной диалектике, пока схематично представленной для размышления.



Чтобы понять, что это такое, для начала рассмотрим классическую диалектику – диалектику Гегеля (для анализа развития конкретных материальных объектов) применительно к инерционному уровню до 64 октавы), опираясь в основном, на примеры трудов основателей Новых Знаний.

1.1. Диалектика – ключ к Познанию

Научную парадигму Н.В. Левашова называют «теорией всего» и, естественно, рассматривая процесс зарождения физически плотной материи от первичных материй до Разума, можно сделать вывод, что всё в этом протяженном во времени процессе взаимосвязано между собой, как причинно-следственными связями, так и не причинными связями. Иначе говоря, это отражает **закон единства** окружающего мира, ибо мир един и все его части – от первичных материй до физически плотной представляют собой гармоничное единение всех присутствующих в этом акте объектов и явлений. Законы развития этого единства изучает такая наука, как философия.

Законы диалектики отличаются от законов других наук своей всеобщностью, универсальностью, поскольку они:

- охватывают все сферы окружающей действительности;
- раскрывают глубинные основы движения и развития - их источник, механизм перехода от старого к новому, связи старого и нового.

Выделяются три базовых закона диалектики:

- закон единства и борьбы противоположностей;
- закон переход количества в качество;
- закон отрицание отрицания.

Но есть ещё и 4-й закон диалектики – закон единства Мира, скрытый от нас, и о котором мы узнали из книги Ф.Д. Шкруднева «Светлый Веник» Н.Левашова в «Банном Деле» А.Хатыбова и Трудовая Лопата». Покажем его позже на примере волновой модели развития систем - взаимосвязи всех трёх законов диалектики с объединяющим их 4-м законом. Забегая вперёд скажем, что понимание этого очень важно для системного представления Новых Знаний концепций Н. Левашова, А.Хатыбова, Б. Макова, А. Лучина, и других русских учёных.

Рассмотрим закон единства и борьбы противоположностей, в котором ключевые понятия: тождества, различия, противоположности и противоречия.

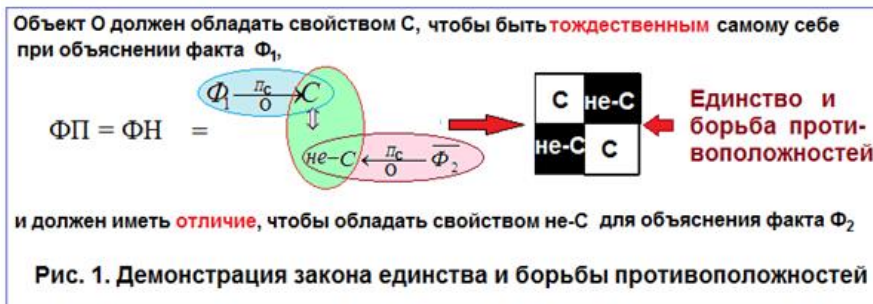
Каждый предмет, явление обладают двумя главными качествами - **тождественностью** и **отличием**. То, что данный предмет равен самому себе в данный момент – это есть тождественность. Например, указка в виде

вытянутого деревянного конуса есть указка с определенными размерами, достаточными, чтобы, не загрозявая доску, учитель мог, находясь на одном месте, показать любую точку доски. Этими качествами указка тождественна сама себе. Но такая указка очень неудобна при её транспортировке в учительскую – можно по дороге кого-нибудь уколоть или поранить глаз. Следовательно, с учётом этого требования, указка должна быть иной, т.е. иметь *отличие*. Вот здесь и возникает **конфликт** между *тождественностью и отличием* в виде **противоречия**: Чтобы учитель смог, не сходя с места показать любую точку доски, указка должна быть **ДЛИННОЙ** (это свойство - С), но, чтобы её было легко транспортировать, например, в кармане, в папке и т.д., указка должна быть **КОРОТКОЙ**, т.е. не длинной (это свойство - не-С).

Таким образом, чтобы удовлетворить оба требования, указка должна быть тождественна самой себе и в тоже время, иметь отличие. Противоречие, борьба между едиными *тождественностью и отличием* приводит, к изменению (самоизменению) предмета – движению путём разрешения противоречия: указку выполняют, например, телескопической или лазерной: на уроке она имеет нужную длину (которая может меняться), а при транспортировке она размером с ручку или ещё меньше.



Этот момент отражает **закон единства и борьбы противоположностей**, схематично представленный на рис. 1, Где ФП – физическое противоречие, ФН – физическая несовместимость; О – исследуемый объект.

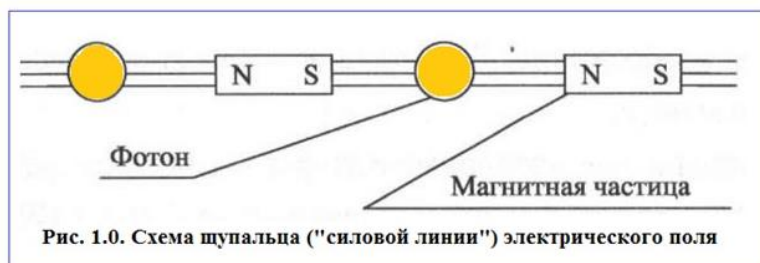


В то же время, в любом предмете, имеющем потенциальную возможность к развитию, есть то, что стремится выйти за рамки предмета, нарушить его тождественность. Например, по Лучину А.А. фотон – электрическая частица, у которой щупальца электрического поля располагаются по радиусам от центра на конечное расстояние $R = 10^5 r$. Он, как электрическая частица, обладает свойством **отталкивания** и стремится занять все пространство вокруг себя на глубину R . С другой стороны, магнитная частица имеет биполярную структуру со структурой силовых линий поля такой же, как у постоянного магнита, и обладает свойством **притягивания**, занимая более ограниченное пространство.

Их **тождественное** свойство, у фотонов – **отталкивать**, а у магнитных частиц – **притягивать**, а также наличие **отличия** у каждого из них (у фотона притягивания, у магнитной частицы – отталкивания), в результате объединения в единое целое создается «силовая линия», в которой нет конфликта, т.к. противоположности находятся в единстве (рис. 1.0).

Единство и борьба противоположных начал - внутренний источник движения и развития всего сущего.

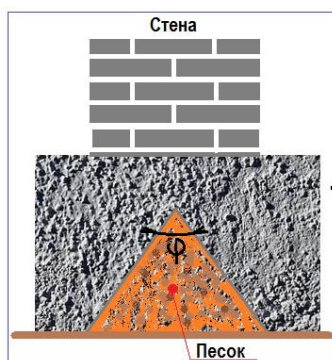
Методологическая роль закона единства и взаимодействия противоположностей состоит в том, что он нацеливает на **поиск, выделение и фиксацию** этих противоположностей в виде **противоречия, нахождение формы их взаимопроникновения**, т.е. **устранения противоречия**.



Фактически, в выделенной синим цветом последовательности, изложена **методика познания**, которая может быть детализирована в дальнейшем. Раздвоение единого и последующий мысленный анализ его элементов есть одна из существенных сторон диалектики познания.

Попробуем рассмотреть сам процесс синтеза первичных материй (ПМ) до создания гармоничной и устойчивой Вселенной, где все элементы связаны между собой и находятся в постоянном взаимодействии. При этом изменения в одном из элементов системы вызывает изменения в других. Особенно интересен период синтеза Физически Плотной Материи из Первичных Материй путём увеличения количества ПМ при изменении мерности в каждый акт синтеза на величину кванта мерности γ_i . Здесь можно наблюдать переход количественных изменений в качественные.

Для наглядности понимания периода синтеза Физически Плотной Материи (**ФПМ**) из первичных материй, рассмотрим простейший пример. Как узнать, когда образуется куча? Возьмём несколько песчинок и уложим их в



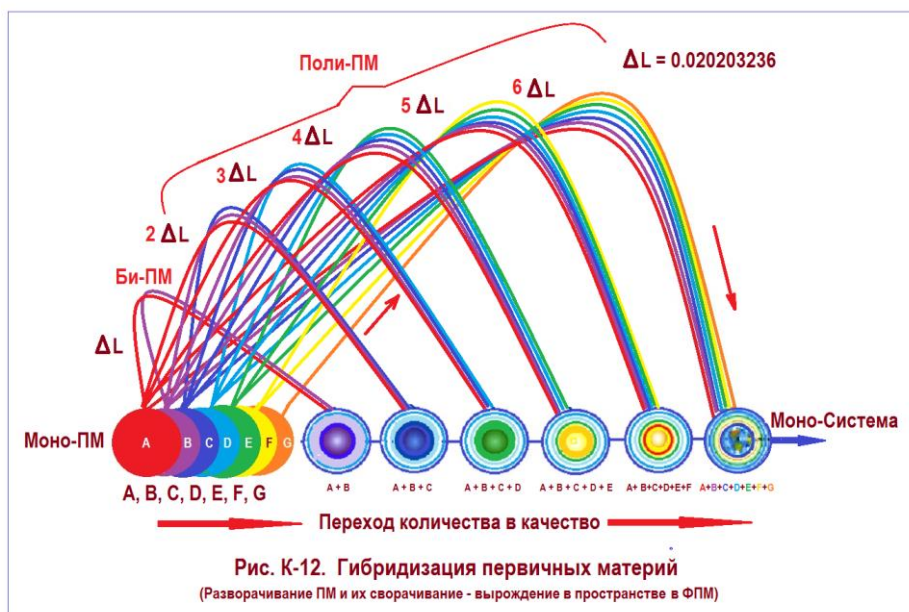
одном месте. Кучи нет. Насыпим горсть песка – образуется небольшая кучка. Отличается ли она от рассыпанных частиц? – Да, отличается, у неё образовался конус у вершины. Насыпим большую кучу, и обнаружим, что маленькая и большая кучи имеют одинаковый угол при своей вершине – угол естественного откоса ϕ . Получается, что куча образуется тогда, когда у неё появляется **новое качество**. Например, если насыпать кучу песка так, чтобы образовался конус с углом естественного откоса, а затем на

этот конус опереть фундамент с выемкой для конуса, он будет самым прочным, т.к. песок не сжимается, а куча уже приобрела самую рациональную форму. Произошел переход количества песчинок в качество – не сжимаемость конической кучи, т.е. качество не сжимаемости песчинки перешло к куче песка.

А теперь вернемся к Первичным Материям (ПМ) (см. рис. К-12). На рисунке можно увидеть, что происходит при синтезе Физически Плотной Материи (ФПМ) из ПМ. При попытке синтезировать ФПМ из ПМ с одинаковым коэффициентом квантования, ничего не получится, т.к. не выполняется условие наличие отличия - перепада мерности между ними на величину $\Delta\lambda = 0,020203236$, т.е. получаем пустое множество из одинаковых ПМ. Это на микроуровне, а на макроуровне возможно объединение одинаковых систем с обретением нового качества.

Как было уже отмечено в статье «Пятая научная революция», **системный эффект** (когда появляется новое свойство, ранее отсутствующее у каждого из элементов в отдельности) может быть значительнее, если **объединить разнородные элементы** вплоть до элементов **с противоположными функциями**. **Увеличение степени неоднородности - один из источников интенсивного развития системы**, а также проявления физических эффектов в природе. Это следует из книги Н. Левашов, «**Неоднородная Вселенная**»¹.

При объединении двух разных ПМ, отличающихся друг от друга на квант мерности ($\Delta L = 0,20203236$), синтезируется физически плотное вещество АВ, т.е. би-система, далее при синтезе 3-х ПМ образуется вещество АВС и т.д. Наконец при синтезе 7 ПМ образуется наше физически плотное вещество **ABCDEFG**. Мы видим, что каждый раз при синтезе определенного количества ПМ образуется новое вещество, т.е. новое качество, что наглядно видно на рис. К-12.



Эти процессы отражают закон диалектики – **закон перехода количественных изменений в качественные**, который характеризуют четыре ключевых термина: количество, качество, мера (показатель гармонии,

¹ Кондраков И.М. Пятая революция в науке. 2009 г. <https://shkrudnev.com/index.php/home>

упорядоченности количественных и качественных изменений), скачок (форма перехода от одного качественного состояния в другое).

Обратим внимание, что простое увеличение количества ПМ не дает ожидаемого эффекта, т.е., для нового качества – нужны ПМ с **разными качествами**, причем, имеющими единый **коэффициента квантования** данных первичных материй γ_i , но отличающихся друг от друга на величину коэффициента квантования $\gamma_i = \Delta\lambda$. При этом мерность каждого нового пространства (сферы), если речь идет о Земле, должна быть кратна коэффициенту квантования γ_i , т.е. мерность для вновь образованного вещества будет определяться по формуле:

$$L_i + \gamma_i = L_{i+1}.$$

Как видно из рисунка К-13, развитие системы может быть, как **восходящим**, так и **нисходящим**. При восходящем развитии (разворачивание системы) происходит поиск новых полезных функций, качеств, которые через их единство и борьбу противоположностей синтезируют новую систему, в которой приобретенные противоположные качества будут находиться в единстве (**С-не-С**), т.е. по принципу: и волки сыты и овцы целы. При нисходящем развитии происходит сворачивание системы из-за значительного её усложнения, которое приводит к сбоям работы системы. При этом системы более высокого ранга «поглощаются» системами более низкого ранга, (но внутренне более сложными). В итоге, например, целая электронная схема заменяется вначале одной микросхемой, а потом кристаллом, который по разным направлениям имеет разные свойства.

Закон взаимного перехода количественных изменений в качественные изменения раскрывает общий механизм развития. Сущность этого закона состоит в том, что изменение качества (специфики, природы) данной вещи, т.е. переход от старого качества к новому, совершается **скачком** тогда, когда накопление количественных изменений достигает **определенной границы**.

Например, при поиске полезных функций и переходе к сложным системам, количественные изменения начинают давать сбои, как отмечено выше, и система начинается «сворачиваться» за счёт объединения подсистем и функций в единую **идеальную структуру**, внешне упрощаясь, но внутренне усложняясь, максимально используя все её свойства и качества. Например, при синтезе семи ПМ образуется физически плотная материя (ФПМ), которая в отличие от других образований (сфер: эфирной, астральной и четырех ментальных) имеет «гравитацию» - эффект парусности (своего рода сбой»), проявляющийся за счет воздействия материи «**G**» на ФПМ. (Здесь проявление

системного эффекта в виде гравитации) С позиций парадигмы Лучина А.А. при движении ПМ «G» (потоков фотонов) от большей мерности к меньшей, т.е. к центру Земли (в нашем случае), они сталкиваются с атомами ФПМ и с их электронами, выбивая из них магнитные частицы, проявляющие свойства инерции².



Иначе говоря, по Лучину А.А., «все тела на земле хорошо наэлектризованы её электрическим полем, потому они притягиваются магнитным полем Земли, что ранее люди называли гравитацией. И это всё!»³ (Физическая модель процесса гравитации- магнит притягивает наэлектризованный предмет). Гравитации, как отдельного физического явления нет. Теперь, если эти магнитные частицы развернуть, то можно устранить «гравитацию». Это и происходит в хитиновом слое летающих жуков и других насекомых. И об этом подробнее можно прочесть в книге Ф.Д. Шкруднева - в главе 3 ч.2 «Вариации в размышлениях».

Следует обратить внимание на то, на что постоянно обращал внимание Н.В. Левашов: законы мира **ЕДИНЫ** – на макро- и на микроуровне. Следовательно, переход с макроуровня, на мезо-, а затем на микроуровень характеризуется переходом количественных изменений в качественные, подтверждая действие законов диалектики. И иначе быть не должно.

Вернёмся к рис. К-13. Здесь следует пояснить некоторые особенности этой волновой модели.

² Лучин А.А., Шапиро А.Л. Природа полей. Взгляд с позиций классической физики и опыта. М.: Комкнига, 2010. – 120 с.

³ Лучин А.А. О кризисе в физике и о гравитации.

После формирования моно-системы, происходит интенсивное её развитие, как на уровне системы (путём дальнейшего повышения её **Главной Полезной Функции (ГПФ)**), так и на уровне надсистемы (путем применения системы в качестве **подсистемы надсистемы**). Надсистема, система, подсистема, вещество и поля занимают в волновой модели определённый иерархический уровень, при этом все уровни находятся во взаимосвязи и взаимодействии друг с другом. И чем дальше они находятся друг от друга, тем взаимодействие слабее.

Процесс повышения Главной Полезной Функции системы происходит в два этапа: разворачивание системы и её сворачивание. Первый этап представляется как **разворачивание** системы путём объединения с себе подобными (по линии **моно-би-поли-...**), но имеющими отличия, т.е. «сдвинутые» характеристики (см. рис. К-13 и рис. 6.1.). А далее идет процесс «упрощения» системы путём усложнения её внутренней структуры. Внешне он похож на процесс сворачивания системы. Диалектика развития систем представлена на рис. 6.1.



Разворачивание системы осуществляется с целью поиска **новых полезных (потребительских) функций** будущей идеальной системы и сопровождается её усложнением с одновременной идеализацией (упрощением) в **оперативной зоне** (там, где возникает конфликт) путём передачи функций ряда подсистем **идеальной системе**, которая обладает только заданными

свойствами, остальные убираются, как ненужные и мешающие выполнять Главную Полезную Функцию (ГПФ) системы.

При этом, разворачиваясь, система как бы «утяжеляется», стремясь перейти на верхние этажи, но вектор её развития всё время устремлен к вектору развития всей системы, т.е. к области Физически Плотной Материи - вещества (В), в которое она потом сворачивается в виде идеального вещества (ИВ). Такие циклы разворачивания и сворачивания повторяются много раз уже от **моно-вещества к моно-веществу**⁷.

Сворачивание системы сопровождается передачей всех функций системы или её подсистем, так называемому **идеальному веществу (ИВ)** Физически Плотной Материи, обладающему свойствами, аналогичными **функциям цели (ФЦ)** сворачиваемых подсистем или систем по линии: **Вещество → Идеальное Вещество⁰ → Идеальное Вещество¹ → Идеальное Вещество² ... → Идеальное Веществоⁿ** (см. рис. К-13).

Например, существуют различные терморелы, в которых при достижении определенной температуры, нагревается биметаллическая пластинка и разводит электрические контакты. Это довольно-таки сложное устройство, которое может отказать и от усталости материала биметалла. Вместо термореле разработана керамика, которая при определенной температуре становится диэлектриком и разрывает цепь. Это и есть **идеальное вещество**, в которое «свернулось» механическое термореле. При этом термореле в привычном понимании нет, но её функции выполняются идеальным веществом.

Согласно парадигме, Лучина А.А. индукция магнитного поля зависит от **удельного сопротивления** проводника, т.е. столкновения электронов с атомами, при котором из электронов вылетают магнитные частицы, создающие магнитное поле. Следовательно, при сверхпроводимости магнитного поля не будет. С позиций парадигмы Н.В. Левашова этот процесс происходит так: при создании электрического поля в проводнике возникает перепад мерности в направлении действия электрического поля и в пространстве проводника, где его мерность совпадает с мерностью электрона, синтезируется электрон из фотонов и магнитных частиц. Следовательно, соударений электрона с атомами не произойдет, а значит и не будет создаваться магнитное поле. И, действительно, в электронике знают, что движущийся **электрический заряд** магнитного поля **не создает**⁴. А когда этот заряд тормозится, т. е. когда на него

⁴ Лучин А.А., Шапиро А.Л. Природа полей. Взгляд с позиций классической физики и опыта. М.: Комкнига, 2010. – 120 с.

начинает действовать **сила инерции**, вот тогда эти электрические заряды (электроны) создают **электромагнитные поля**. Таким образом мы видим, что при торможении из электронов вылетают **магнитные частицы** (с большой скоростью), которые объединяются с электрическими (фотоны) и в результате количественных изменений происходят и качественные – формируется электромагнитное поле.

Развитие любой системы заканчивается формированием или синтезом новой системы, коренным образом отличающейся от исходной. Этот этап в развитии системы подчиняется **закону отрицания отрицания**, который заключается в том, что новое всегда отрицает старое и занимает его место, но постепенно уже само превращается из нового в старое и отрицается все более новым. Согласно этому закону, развитие есть процесс, складывающийся из ряда определенных **циклов**.

Рассмотрим закон отрицание отрицания. Здесь три ключевых момента: преодоление старого, тех процессов, которые себя уже изжили, любой процесс невозможен без отрицания; преемственность в развитии; утверждение нового. Всё, что связано с развитием человека и его постижением этого мира, имеет «спиральную» форму. Каждая новая ступень, спираль развития, более усовершенствована, более насыщена. Старое не исчезает, оно трансформируется.

Категория «отрицание» отражает определенный этап развития, отличающий превращение системы (объекта) в нечто иное, определенным образом связанное с отрицаемой системой (объектом). Отрицание является содержательным процессом и означает не просто уничтожение старого явления, но и возникновение нового, находящегося в определенной связи с отрицаемым. Для данного процесса характерны три взаимосвязанных аспекта: преодоление «антагонизма» к старой системе, сохранение положительных качеств и подъём системы на новую, более высокую ступень развития (см. рис. К-14.). Формула новой системы может быть записана так: ***новая система сама устраняет вредные свойства, приобретая требуемые, и сохраняя при этом возможность выполнять прежние полезные свойства.***

Отрицание старых форм новыми - причина и механизм поступательного развития. Практика показывает, что развитие может быть, как **восходящим**, так и **нисходящим**, хотя общая тенденция всё же восходящая.

Примеры:

1. Расцвет государства (восходящее развитие), его стабилизация и его падение (нисходящее развитие).
2. Человеческий организм вначале развивается, крепнет, (восходящее развитие), а затем постепенно слабеет, дряхлеет (нисходящее развитие).

Добавлено примечание ([81]): Итные частиц

Добавлено примечание ([82R1]):

3. Рождённая другим пространством-вселенной звезда - звезда для нашего пространства-вселенной, далее она постепенно отделяется от материнской, начинает собственную жизнь продолжительностью в миллиарды лет, рождает при этом планетарные системы (восходящее развитие).



Звезда с течением времени теряет простейшие атомы (**H**, **He** и др.), размеры звезды уменьшаются, она становится более тяжёлой, её мерность уменьшается до мерности нашего пространства-вселенной, активность излучений такой звезды становится всё меньше и меньше, наступает «смерть» звезды (нисходящее развитие). Но если вначале своего развития она имела массу меньше десяти солнечных, она превращалась в нейтронную звезду. А при исходной массе более десяти солнечных, она бы, продавив наше пространство, превратилась в «чёрную дыру» для нас (с мерностью L_7), но в новом пространстве с мерностью L_6 родилась бы звездой. Окончание жизни звезды в одном пространстве-вселенной приводит к рождению новой звезды в другом пространстве-вселенной. Здесь наглядно проявление сразу всех четырёх законов диалектики.

На представленном рисунке К-15 видна взаимосвязь всех трёх законов диалектики с объединяющим их четвёртым законом – законом единства Мира - философским принципом единства мира, как факт всеобщей причинно-следственной, так и не причинной связи явлений. Четвертый закон просто лежит «на поверхности», им иногда пользуются, не называя его таковым.

Впервые проблему единства Мира методологически правильно понял и решил Н.В. Левашов в своём фундаментальном труде «Неоднородная Вселенная», единую концепцию которой доступно раскрыл Ф.Д. Шкруднев в продолжении третьего тома монографии «Зеркало Моей Души», незавершённого Николаем Левашовым.



Как пишет Ф.Д. Шкруднев в своей книге «Светлый «Веник» Н. Левашова в «Банном Деле» А. Хатыбова и трудовая «Лопата»: Факт, одновременно выступающий основополагающим механизмом актуализации бытия и философским принципом единства мира — **четвёртым законом диалектики**, который во времена Сталина был убран из сокровищницы трёх диалектических законов, поскольку идеологически **НЕВЕРНО ОРИЕНТИРОВАЛ** ход мыслей тогдашнего поколения людей (теперь вы прекрасно понимаете — для чего и почему): констатация такой всеобщей связи требовала привлечения конкретных механизмов её реализации, которые иначе как **МИСТИЧЕСКИМИ НЕ НАЗОВЁШЬ**.

Продолжение следует...