

Управляющая действительность

Умственное развитие заключается вовсе не в дипломах, а в одной личности развития.

О прежней программной форме управления со стороны старой Системы или попытках её восстановления хотя бы какими-то фрагментами или в каких-либо направлениях речи быть не может, это свершено необратимо, **её больше нет навсегда**. Это нужно понимать как основной полагающий постулат для движения вперёд в понимании происходящего. И именно по этой **НЕОПРОВЕРЖИМОЙ ПРОЯВЛЕННОЙ ПРИЧИНЕ** с апреля 2011 года крах последнего незавершённого этапа развития прошлой Цивилизации **СОСТОЯЛСЯ ОКОНЧАТЕЛЬНО**, а попытки административных волевых решений любого уровня и направленности, ориентированные на приостановку таковых состояний, **выглядят не более чем скоморошеством**.

Недавно с высокой трибуны генсек ООН отметил, что **26 богатейших людей обладают** благами и богатствами половины населения планеты. Двадцати шести самым богатым людям в мире принадлежит столько же благ, сколько половине населения планеты. Подавляющее большинство людей живёт в условиях всё увеличивающегося неравенства. Для многих, особенно для коренных народов, мигрантов, беженцев и различных меньшинств, неравенство означает дискриминацию, злоупотребления и отсутствие доступа к элементарному правосудию. Возомнившие о себе «обладатели наивысшего уровня самосовершенства», т. е. венца «всерешаемости» от самозванных «особо избранных», а также представители из госдепов, парламентов, государственных дум и многих других элементов конструкций социального насилия рухнувшей властной сферы любого масштаба, воплощавшие ранее через свою деятельность программные процессы старой Системы Управления, – **НЫНЕ ФУНКЦИОНАЛЬНО ОБНУЛЕНА**. Ныне **ОНИ ЕСТЬ НИЧТО**, остались лишь автоматические инстинкты рукотворного характера, действительное их влияние на процессы управления ликвидировано. **Остаточность** – это то, что мы наблюдаем в происходящем сей час.

Процессы информационного сопровождения всего программного управления ликвидированы не в одночасье, а по затухающей плотности трансляции такового деяния. Трансляция управляющей информации осуществлялась не только для сопровождения исполнительских действий, связанных с управлением бытием, а **ВСЕМИ ПРОЦЕССАМИ** на Земле, в том

числе и состоянием окружающей среды, действиями объектов, комплексов и т. д. Начало разрушения было положено с октября 1985 года и доведено до полной стерилизации в среде управляемого функционирования объектов и комплексов к сентябрю 2010 года.

В условиях функционирования новой Системы Управления всякие попытки проявления деятельности в прежнем функциональном и форматном облики сегодня воспринимаются как **внепрограммные атавизмы с соответствующей ликвидационной реакцией на это**. Большинству людей тяжело это понять и дать соответствующую оценку происходящему, потому что, к сожалению, их Мозг **ЕЩЕ НЕ ГОТОВ** мыслить новыми категориями от поступающей информации в силу тех же остаточных явлений от управления Старой Системы. И это есть одна из прерогативных задач сегодня для решения цели сохранения людей как таковых и формирования у них понимания собственного участия в проистекающих процессах. Разум, пусть даже пока в таких его состояниях (в условиях пока ещё автоторного освобождения от последствий управления прежней интервентской Системы), – не может зависеть всецело от воли и желания человека. **Но тем не менее – сегодня у каждого есть шанс.**

Может сложиться ошибочное трогательное представление о гуманной материнской попечительской заботе со стороны старой Системы за всем процессом развития людей. Воистину, всё складывалось в иной, совершенно отвратный для людей, итоговый смысл. Навязанное Системой осознание людьми окружающей объективной действительности породило **СКОНЦЕНТРИРОВАННОЕ ЛОЖНОЕ ПОНИМАНИЕ** безграничной вседозволенности бытия в окружающей среде, незаслуженного и несуществующего места «царя природы», захлестнувшее до безумия возвышенное порочное чувство самости. **Всё указанное явилось основой зарождения устойчивого обретённого и нарастающего состояния разрушающих потребительских и паразитирующих пороков во всех сферах бытия.** Сегодня нужно признать, что прежняя созидательная сущность Человека окончательно вытравлена, и полностью ликвидировано всякое основание для возможного проявления таковой на нынешнем этапе краха Цивилизации. Многие мыслители прошлого и настоящего пытались найти истинные причины таких пороков с целью предупреждения или борьбы с ними, но всё было философски или мистически тщетно, ибо само их условно осознанное управляемое Системой бытие и явилось главным пороком! У ведущего большинства населения планеты, т. е. обладавшего относительно активной жизненной позицией, чаще всего на

бытовом уровне, возникало только универсальное светское суждение вопросительного характера: «**Быть или не быть, вот в чём...**» И не более.

В настоящий момент я делаю акцент только на состоянии сферы управления, связанной с бытием людей. Информационное сопровождение затухает довольно активно по нисходящей информационной плотности. Сохраняется пока только тот **НИЖНИЙ ПРЕДЕЛЬНЫЙ МИНИМУМ ИНФОРМАЦИОННОГО УРОВНЯ**, который связан с удержанием условий жизни на Земле и ограниченным управлением жизнедеятельностью живой клетки. При этом следует учесть, что для значительного количества индивидов с **42 и 44** генотипом Мозга¹ этот процесс **НОСИТ ПРИГОВОРНЫЙ ХАРАКТЕР**, лишаящий их способности размножаться, сохраняя им, в лучшем случае, возможность ограниченного биологического доживания. **Все проблемы сохранения властного управления через созданные социальные конструкции становятся всё более и более затруднительными.** Конфликты на любом уровне масштабности возникают всё чаще без видимых причин, соционические картины любого государства и на межгосударственном уровне обретают всё более агрессивный характер. В сфере межконфессиональных отношений прежнего устойчивого умиротворения более не существует. Управляющая действенность Конструкций политических систем любого государства начинает обретать явно выраженный антагонистический характер, методологические основы ценностного подхода по всем сферам бытия уверенно встали на рельсы порочного разлагающегося существования, разрушаются все ранее обретенные культурные ценности и нормы общечеловеческого цивилизованного общежития. Мир обрёл уверенный путь, ведущий его к неизбежному состоянию краха! Даже само «слово», как энергоинформационный, осознаваемый ранее управляющий посыл воздействия на прежнее поведенческое исполнительское состояние людей, исходящее от Системы Управления, потеряло свою управляющую действенную силу как необходимый и обязательный поведенческий закон, как обязательное следствие энергобиохимической естественной реакции живой клетки людей на управляющий сигнал со стороны их Мозга. Поэтому и появилось необъяснимое ныне исполнительское поведение двойных и более стандартов, в том числе и в политической, и в других сферах управления через социальные конструкции любого общества. Но это только начало проявления властного и социального краха! Недалёк тот момент, когда осознание каких-либо установленных норм поведения через ранее предусмотренное насилие

¹ Генотип – совокупность возможности нейронов Мозга и генов данного организма, которая, в отличие от понятия генофонд, характеризует особь, а не вид.

вообще на практике восприниматься не будет. Это **ОСОБЕННО КАТАСТРОФИЧНО** для существования привычных экономических устоев тех государств, благоденствие которых, включая и высокий достигнутый уровень обретенных благ за счет других сырьевых регионов, будет крайне сомнителен и ничем не сопровождается. Это напрямую касается России.

При нынешних состояниях активно разрушающегося прошлого процесса управления вообще, прежнее устойчиво ориентированное целями бытие людей, **вышло за рамки даже той условной разумности**, которая была определена их вещным программным применением. Как, на что и куда ориентироваться дальше людям в своём развитии, имея в виду не только производство и обретение благ и услуг?

Жить, подглядывая и ориентируясь на природную организационную специфику бытия муравьёв, пчёл или стада диких животных, изображая сложные модельные расчёты с применением «огромных» возможностей современной вычислительной техники маячащего на горизонте соблазнительного «искусственного интеллекта» или ждать приёма мистических подсказок с далёких звёзд, грустно годами прослушивая эфир? А может быть, ещё активнее гоняться за тенью экономических, финансовых и иных проклятых развивающихся кризисов, дружно размахивая флагами и лозунгами, с трудом сочинёнными обезумевшими политиками, на бегу удовлетворяя потребности в благах или каких-нибудь случайных услугах, да и прекратить грустить о чём-нибудь светлом, возможно, и о будущем, жить как всегда, –



– активно и с проблемами, ибо только они подталкивают наше развитие, как утверждают философы всех времён?

Но главное – верить в несусветную ложь, несущуюся со всех сторон, даже не задумываясь над этим – потому что именно так нам говорили, начиная со школьной скамьи, и мы все дружно этому верили – «...это же написано в учебниках», «...это же говорят маститые ученые», – историки и авторитеты и от политики, и от науки тоже говорят это же – ссылаясь друг на друга. Но где же найти хоть какую-то опорную

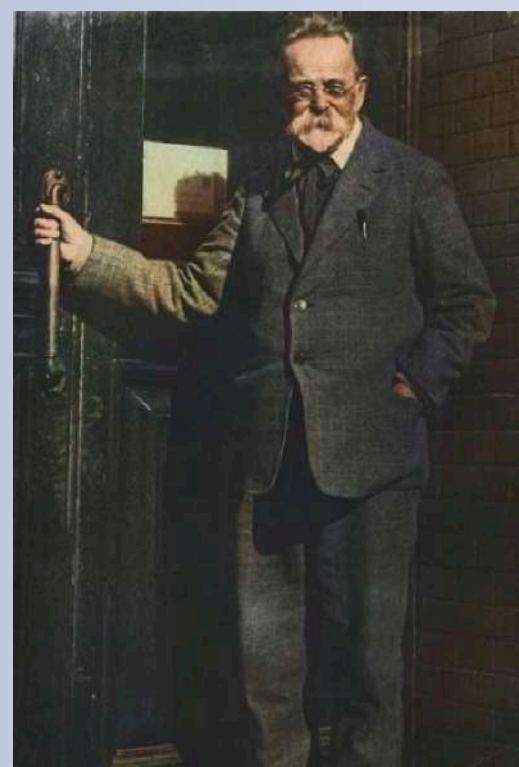


точку сегодня, от которой можно оттолкнуться и убедиться в том, что вся «История», и всё, что с этим связано, и так называемая научная база, на этом построенная, – **ЛОЖЬ, которая ВСЕМ НАМ ПРЕПОДНОСИЛАСЬ как конечная истина?** Для меня этой точкой стало моё знакомство с Николаем Левашовым и его трудами. Наши с ним беседы, познание его трудов открыли для меня **А. Хатыбова и Н. Морозова.**

Я долго не мог до конца познать труды А. Хатыбова, пока не нашёл и не познакомился с книгами Н. Морозова, его основным трудом – «Христос» в семи (в некоторых ранних изданиях в шести) томах. Прочитал. Это и стало отправной точкой в моём понимании окружающей нас лжи. Основной тезис – **вся**

история человечества не существовала в реальном виде как последовательные события и является всего лишь продуктом НЕДАВНЕГО ПЛАНИРОВАНИЯ по формированию массового представления Человека о своей неразрывной «Древней истории» для осознания себя коренным продуктом развития Планеты Земля...

Знаю, что уже некоторые независимые исследователи во всём мире работают в этом направлении, а многие люди начинают мыслить и думать в эту сторону, хотя бы те, кто открыл для себя Н. Левашова, А. Хатыбова и, конечно же, **РИСКНУЛ НАЧАТЬ ЧИТАТЬ** Н. Морозова. Анализ этой общей работы, уверен, приведёт к моменту, когда люди совершат качественный переход к новому самоосознанию. Это не будет, к сожалению, радостным открытием. Осознавать себя объектом, в лучшем случае, изучения и даже объектом корректировки и управления как бы «извне», на мой взгляд, достаточно унижительно... Но через это мы все должны пройти, воспринимая познанное как реалии сегодняшнего дня.



Нам сейчас необходим хотя бы минимальный объём основных характерных доказательных утверждений, которые перестроят нас, как минимум, на восприятие так называемой «реальности», предоставляемой нам со всех сторон и из многих «источников».

В 1882 году, как члена одного из ответвлений партии «*Народная Воля*», в Петропавловскую тюрьму посадили **астронома и математика Николая Морозова**.

Там он начал изучать известный во всём мире историком древний (античный) астрономический трактат, известный как «*Кодекс Птолемея*»² (Звёздный каталог).



Карта гравёра Йохана Шнитцера из Армсхайма (1482), выполненная по «космографии» Птолемея

И вдруг, с величайшим изумлением, Морозов увидел (по тексту и координатам, описывающим «древнее» небо), что расположение звёзд того якобы античного мира до мелочей соответствует – **Карте звёздного неба 16–17 века!** Более того, на картах уже были обозначены минуты дуги (угловые

² **Карта Птолемея** – карта мира и 26 специальных карт земной поверхности, которые прилагались к трактату «Руководство по географии» древнегреческого учёного **Клавдия Птолемея**. На картах перечислены около 8000 городов и местностей с указанием их географических координат.

минуты)³. Но – **математика начинается с великого Эйлера – а это уже 18 век.** Он создал разряды после запятой. Вот только тогда и были



созданы инструменты, с применением которых можно было что-то определять и считать. Тогда только появилась возможность создавать какие-то географические приборы нивелиры, теодолиты, которые в состоянии давать определённое направление и тем более разбивать круг на градусы и минуты и прочее. То есть, пока не появился элементарный секстант⁴, невозможно было ориентироваться в звёздном небе.

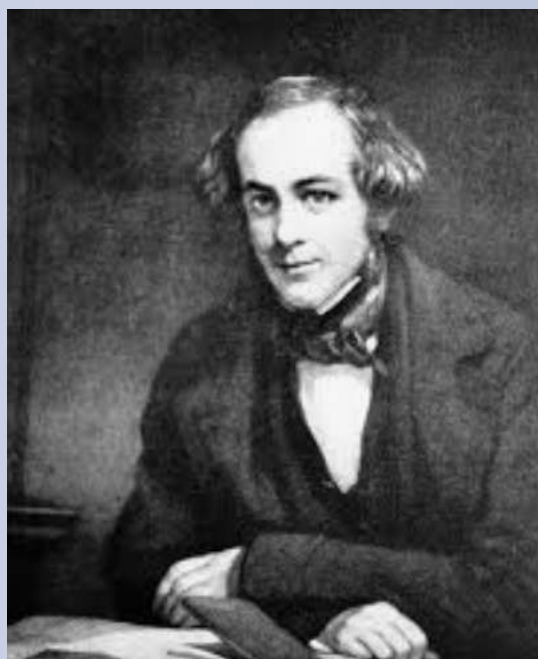
Далее Морозов проверил все так называемые «древние» источники, и результат был тем же. Своё открытие Морозов изложил (уже в 20-30-е годы) в семи (в некоторых изданиях – шести) томах под общим названием – **«ХРИСТОС»**. **ВЫВОД БЫЛ БЕЗСПОРНЫЙ: вся античная история, если брать в расчёт письменные источники, – артефакт.** И, судя по астрономическим данным и «событиям» звёздного неба вроде комет и затмений, кроме кучи косвенных доказательств, **ВСЕ «АНТИЧНЫЕ» «ДОКУМЕНТЫ» не могли быть созданы ранее: 17–18 ВЕКОВ!** Запомните то, о чём говорил на своих выступлениях и писал в своих книгах Н. Левашов, о чём писал А. Хатыбов, что знают некоторые гуманитарии-профессионалы, некоторые преподаватели гуманитарных ВУЗов и научные работники музеев – **ПОДЛИННЫХ ДОКУМЕНТОВ ДРЕВНОСТИ НЕТ. Нет вообще нигде, ни в одной стране Мира и нет ни в одном музее Мира. Нет и ни в одной частной коллекции.** Дело в том, что все известные нам «документы древности» **ВООБЩЕ НЕ СУЩЕСТВУЮТ** в природе, и все так называемые «Летописи», «Акты», «Хроники», «Книги Античных авторов» всех Софоклов и Аристотелей, известные человечеству, появились – **только как «Списки» (копии), и уже с якобы найденных, как правило, «случайно» «списков» древних документов, при этом исходная датировка первичных «Списков» НЕ СУЩЕСТВУЕТ.** Кстати, кроме узкого круга «понимающих», которые сделали свои выводы, в

³ Минута дуги, угловая минута или просто минута является единицей измерения углов, равной одной шестидесятой части ($\frac{1}{60}$) от градуса или ($\frac{1}{10800}$) радиан.

⁴ Секстант, секстан (от лат. *sextans* – шестой, шестая часть) – навигационный измерительный инструмент, используемый для определения высоты Солнца и других космических объектов над горизонтом с целью определения географических координат точки, в которой производится измерение.

массовом сознании так и не началось переосмысление представления о так называемой объективной истории человечества, даже под управлением Родной Системы Управления. Наверное, слишком уж диковато было осознать, что не существовало документировано зафиксированной древности. Как принять то, что не было никакого «античного периода», не было Ганнибала, так называемого «восстания Спартака» и самого Спартака, античных скульпторов, античных драматургов, античных философов и многого другого, ну а про так называемое «татаро-монгольское иго» – и говорить не приходится.

Нет никакой реальной, «тысячелетней» истории ни в Индии, ни в Китае – об этом упоминал в своих выступлениях и Н. Левашов. Вспоминая про надоевшие нам со школьных времён «древний Вавилон» и Персию с их великим и таинственным клинописным письмом, мы все убеждены, что был так называемый «античный мир» – общество древности, которое достигло выдающихся высот в области культуры. Только представьте себе то гигантское количество фундаментальных работ по античности, к этому добавьте диссертации, учебники, книги и статьи... **Н. Морозов «уничтожил» и древний Вавилон.** Он убрал из реальности античный мир как таковой.



Роулинсон Генри Кресвик

Поэтому, если кто-то вдруг вспомнит про огромный пласт информации, зафиксированной на «древних» Аккадско-Вавилонских глиняных таблицах, ему следует также вспомнить, что это есть граффити, и саму структуру письма всё-таки расшифровали **два настырных англичанина – Роулинсон и его помощник Джордж Смит, который в 1872** объявил на собрании в недавно основанном «Обществе Библейской Археологии», что «...недавно я обнаружил рассказ о потопе среди ассирийских табличек, находящихся в Британском музее...» Это была знаменитая 11-ая табличка из ассирийского собрания эпоса. Вскоре после этого выступления Смит опубликовал **«Халдейский**

отчёт о Потопе», и вместе с ним краткое описание эпоса. И вот этого не надо было делать, **потому что Н. Морозов прочёл работу Роулинсона и «отчёт» Смита.** И наступил конец Вавилону.

Вы, конечно, помните, что где-то в 16 веке уточнили наконец-то Календарь. Это так называемая «Проблема Юлианского и Григорианского летоисчисления». Но все как-то подзабыли, что сам процесс представлял собой обсуждение и не создавал Календарь в чистом виде с нуля. Обсуждение **КАСАЛОСЬ ГОТОВОГО КАЛЕНДАРЯ**. Календарь, якобы уточнив «древний» Юлианский, сформировал (Морозов об этом пишет подробно⁵) один астроном – Хаим Даян из пресловутого города Кордова в 14 (15?) веке. И как раз то, что его имя было, кроме крайне узкого круга знатоков, прочно забыто, было забыто неспроста. Все энциклики планет так называемого Вавилонского периода, то есть Календарь (и Астрономия), который применяется в «Древнем» Вавилоне, который, как нам рассказывали в школе, применяли Шумеры и Ассирийцы – **имеют в своей основе и по факту – именно календарь Хаима Даяна**.



Юлианский и Григорианский календари

И он, как раз этот календарь, был использован теми, кто создавал эти глиняные таблички и высекал клинописью надписи на каменных плитах. Это был календарь именно в этой версии 14 века, который позднее, в условном 16 веке, утверждали как Григорианский. Он почему-то и был использован теми, кто создавал этот календарь Вавилона в 18-19 веке. Вот эти глиняные «Вавилонские-Ассирийские таблички и каменные Стеллы», **КОТОРЫЕ ГРАВИРОВАЛ НЕКТО в 19 веке** с помощью пневмофрез «клинописью», описывая немисливо «древние» события и применяя Календарь Даяна, – **УНИЧТОЖИЛИ ВАВИЛОНСКИЙ ПЕРИОД**. Никто не стал себя утруждать и делать перерасчёт в Прошлое... Просто применили уже готовый упорядоченный Даяном общий планетарный атлас Планет.

В этом и было самое неприятное в истории с теми трёх-, пяти-, семитысячелетними «Клинописными» табличками и стелами царей Камбиза, Дария и Кира, так как это и был календарь Пра-Григорианский Европейский, в котором отображено звёздное небо не той немисливой древности, а небо 14–15 века.

⁵ Н. А. Морозов «История человеческой культуры в естественно-научном освещении».

Но самое интересное здесь в том, что и сам календарь Даяна и, как, впрочем, и все материалы заседаний, и протоколы обсуждения Календаря Папой Григорием, **был «найден» где-то в конце 18-го века, как обычно, в очередном испанском монастыре.**



А как же быть со «Священной Историей»? Ведь если это искусственная история, куда были вписаны выдуманные ключевые её фигуры, то каким же наивным «массовым дураком» был общеевропейский Человек, который стал оформлять весь мировой тип своей жизни под требования этих арте-фигур истории. И если это так, то, веря в существование «сакральных персонажей» вроде Клеопатры, Августа Октавиана – внучатого племянника Юлия Цезаря, самого Юлия, Александра Македонского, Помпея и его сына Ахилла, и многих-многих других «исторических персонажей», не понимая и не зная иЗ(с)торию так называемого «Христа», даже не задумываясь до недавнего времени о его истинном имени и предназначения его «так называемого» «прихода к сынам израилевым», не имея представления о том, что «Ветхий завет», «Евангелие» и «Коран» были написаны в 18 веке, он, этот человек, сам себе создавал иллюзии и заставлял жить себя в этих ложных иллюзиях.

Познание информации и принятие её **ДЛЯ СЕБЯ САМОГО** – сегодня организовано как поиск в море информации, которое стало доступным, обрушившись на неподготовленных к самостоятельному анализу людей. Это умело и беззастенчиво используется теми, кто мнит себя «правителями» и держит остальных за «быдло», чтобы «наладить» ускользающую управляемость «народными массами» через применение тех, так называемых инструментов управления, которые применялись в прошлом. Но такая возможность теперь имеется не только у них, это, во-первых. Во-вторых, теперь, вам, читатели, сей факт известен, а значит, и управлять вами такими способами уже затруднительно.

Возьмём пример с Ленина и Сталина. Книги Николая Морозова и у Ленина, и у Сталина – всегда лежали под рукой. Ленин и **НАЛОЖИЛ ПОЛНЫЙ МОРАТОРИЙ** на обсуждение материалов и выводов по ним

академика Николая Морозова и заключил Конкордат⁶ с русской православной Церковью, которая до сих пор и существует только благодаря этому Конкордату. А Сталин – пролонгировал запрет на обсуждение выводов Н. Морозова и Конкордат с Церковью и, практически, на широкое обсуждение в мире и теории, и выводов Н. Морозова. С работами Морозова стали ещё в период подготовки к изданию насмерть бороться и Академия наук СССР, и Общемировая Церковь, и РПЦ в России. Почему? Потому что Н. Морозов похоронил Иисуса Христа в том виде изТОРической фигуры, в котором она преподносилась людям. Потому что Н. Морозов похоронил Христианскую Церковь и доказал абсурдность её существования и ложность всего того, что эта структура преподносит всем нам даже сегодня как истину в «последней инстанции» относительно нашего познания мира. Потому что Н. Морозов похоронил Древнюю иЗ(с)торию. Он похоронил квази-документы, которые якобы подтверждают факт древней иЗ(с)тории, убив «древность» этих «документов».

Судите сами – евангелие написано в начале 18 века. **Евангелие «убили» 30 «сребренников»** Иуды. И об этом знают все, даже те, кто считает себя атеистами. Идём в главный иЗ(с)точник знания. «ВикипидиЯ» – **Тридцать сребреников** (ст.-слав. тридесать сребреникъ; в оригинале – др.-греч. τριάκοντα ἀργύρια) – плата за предательство, которую получил Иуда Искарот, согласившись выдать Иисуса Христа первосвященникам, упоминаются в Евангелии от Матфея, Евангелии от Марка и Евангелии от Луки и Иоанна, в последних двух случаях без указания точной суммы.



Тирский шекель

Тридцать сребреников обычно отождествляются с **тирскими статерами**⁷ (сиклями, шекелями) или древнегреческими тетрадрахмами. Евангелие и Христианство убила наука, в «простонародье» названная Минералогией. В Иудее, в указанное время (**126 годом до**

н. э. и 19 годом н. э.) НЕ МОГЛО БЫТЬ СЕРЕБРА. Серебра в это время вообще не было в мире! **Оно появилось в конце 16 века.**

⁶ **Конкордат** (от средневекового лат. *concordatum* – соглашение – нахожусь в согласии) – по канонической терминологии договор между главой РПЦ и государством, регулирующий правовое положение РПЦ в данном государстве.

⁷ **Тирский** (или **тирийский**) **шекель, статер** – серебряная монета, чеканившаяся в финикийском городе ТИР в период **между 126 годом до н. э. и 19 годом н. э.**

Никакие Священники, Книжники и Фарисеи, якобы проживавшие и работавшие в Римской Провинции Вифиния (Иудея и Самария) при всём желании **Иуде в 0033 год от Рождества Христова НЕ МОГЛИ БЫ дать 30 штук** «Сильвер Шекельс» (30 сребренников). Таких серебряных монет не было тогда нигде и **НЕ БУДЕТ ЕЩЁ 1500 ЛЕТ!** В реальной истории Металлургии и Геологии Европы серебро, точнее, полиметаллическая руда, в которой среди других металлов и содержится Серебро, только в конце 16 века и не ранее **стала добываться в Испании**. Его вообще не было нигде в Евразии, кроме Испании, да и в Испании есть только составная руда,



Иуда получает плату за предательство (Джотто, капелла Скровеньи, 1304–1306)

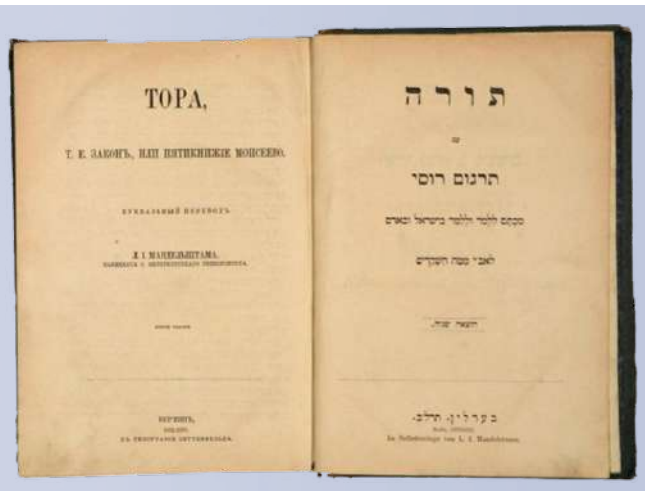
содержащая серебро. Однако из написанного в Евангелиях следует, что к 0033 году серебряная монета уже была создана и распространена по всем провинциям, в том числе и Риме, который фактически ещё даже не знал, что такое серебро. Римляне понятия не имели что такое полиметаллические руды и что они где-то есть. Им нужно было получить информацию – скорее всего, от Бога – про серебро, получить информацию, что есть полиметаллическое руды; получить информацию – от Бога – что надо добраться к горам Испании; провести там геологическую разведку (хотя никто ещё и понятия не имеет о геологии); найти геологические признаки руды и начать

долбить стальным калёным инструментом (которого **не будет ещё 1500 лет**) шахты; взять пробы в выходах рудных жил и определить в них содержание серебра; узнать – у Бога – как сделать печь, как получить кокс, как создать поддувные механизмы и начать плавить руду, узнав – у Бога – как после этого разделить нужные металлы в плавке! Видите, читатели? Всё довольно просто.

Серебро, как реальный применимый металл, стал известен с конца 16 и в начале 17 века. Это реально возможный срок – как получение знаний о химии металлов, освоение сложной плавки полиметаллических руд воплотились в серебро и потом уж в серебряные монеты. Но нужно было в дополнение к этому ещё и научиться делать стальной инструмент для горной добычи. Берём лопату и копнём глубже – в направлении, указанном Н. Морозовым.

Тора – как же быть с Торой?

Возьмём официально узаконенный перевод **«Тора, т. е. Закон или пятикнижие Моисеево»** – Буквальный перевод Л. И. Мандельштама, кандидата наук Санкт-Петербургского университета 1872 года.



«Тора» начинает «применять» «сильвер шекель» с **«Книги Бытия»**. Итак, книга, в которой по сюжету **ОПИСЫВАЕТСЯ СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ**, заканчивающаяся появлением так называемого Иисуса Христа и Евангелием...

Первое Серебро Торы – глава XX ст. 16 ...А Сарре сказал он: **«Вот я дал тысячу Серебрянников брату твоему;** ведь он для тебя покров глазам против

всякаго, кто на тебя...» В Торе 57 раз применяется серебро в разных контекстах. Последний раз – 5-я книга, Второзаконие. Глава XII ст. 29 – **50 Сребрянников** – Штраф за изнасилование...

Серебро в «Торе» добывает не только Ветхий Завет, Христианство, Библию, состоящую из Ветхого и Нового Заветов, но и то, основополагающее, которое христиане называют «Ветхим (т. е. Старым) Заветом», а евреи называют ТАНАХОМ (Тора, или «Закон», Невим, или «Пророки» и Ктувим, или «Писания»). **«Библией» (или «Книгами»)** её впервые назвали



эллинизированные евреи диаспоры, которая вошла в конфликт с иудействующими традиционалистами (прямо переводя на греческий раннееврейское название «а-сфарим», предшествовавшее слову «ТАНАХ»). Под этим названием она, Библия, и вошла в европейскую культуру. Из Библии «выросло» **Христианство**.

То же самое происходит и с **Кораном**, потому что Коран – это не носитель самостоятельного Учения. Текст Корана — это постоянная полемика и спор с Ветхим Заветом и Евангелием. Коран или меняет, или отрицает Положения Ветхого Завета и Евангелия. Вся космогония или космология Корана – продолжение или трактовка космогонии Ветхого Завета и Евангелия. И в Коране также применяют серебро, значит, Коран тоже написан в начале 18 века.

Серебра не могло быть ни у Авраама, ни у Моисея, ни у Пророков, ни у царя Давида.

Человечество столетиями уничтожало само себя, откупаясь сотнями миллионов трупов в попытке утвердить удобоваримое толкование догматов и обрядов ради фантазии неизвестного социального экспериментатора, вскармливая при этом огромную и несчастную структуру под названием Церковь.

Нужно отметить очень важное **О СТРАННОМ НЕВЕЖЕСТВЕ** Гражданской и Священной истории в отношении применяемых металлов в **общепринятой истории Человечества**. Получается, что на протяжении **ПОСЛЕДНИХ 160 ЛЕТ** в любой книге любого автора в мире, если в ней пишут про любой период истории, – вам лгут о металлах старины. При этом автор может быть академиком АН СССР или академиком Императорской Академии Наук, доктором исторических наук, «Магистром» Оксфорда или ректором исторического факультета Копенгагенского Университета, знаменитым писателем или святым Отцом-Старцем из Свято-Успенской Саровской пустыни – они лгут про металлы иЗ(с)тории. Параллельно развитию Академической Истории происходит реальная история и реальное развитие горно-рудной промышленности, геологии, химии, металлургии, но все достижения и жёсткие постулаты этих дисциплин на протяжении 160 лет не оказывают **НИКАКОГО ВЛИЯНИЯ** на иЗ(с)торию. В каждой стране мира глава государства или Высший орган управления проводит свою **ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНУЮ ВНЕШНЮЮ ПОЛИТИКУ**, выстраиваемую в зависимости от наличия или отсутствия минералов и их ресурсов на территории страны. Сила Государства или её слабость – это базовые минералы. Точнее, металлы, которые получают из минералов.

Все месторождения минералов, базы данных по ним известны во всём Море – в Европе, в Америке, в Азии, в России – по метрам границ их залегания и по объёму их присутствия практически до кубического метра. И параллельно этой информированности – процветает совершенно примитивная дикость. Для Академической истории, как истории самой истории, как науки, все эти знания в области Геологии, Химии, Металлургии **вообще НЕ СУЩЕСТВУЮТ** как **ПРИМЕНИМЫЕ ЗНАНИЯ... 160 лет её истории вычеркнуты. История создаёт свой личный Мир!**

Другой пример – геология говорит, что в Средиземноморье в обсуждаемое нами время **НЕ БЫЛО ОЛОВА**, как продукта. Из этого следует, что **ПОЛУЧИТЬ БРОНЗУ ТОГДА БЫЛО НЕВОЗМОЖНО. 371 иЗ(с)торик в**

1293 (трудах) книгах, невинно глядя на вас и устойчиво опираясь на историческую науку, говорит, что олово в районе Средиземноморья, очевидно, **БЫЛО ВСЕГДА И ВЕЗДЕ**. И называют **87 мест**, где оно «было». Геология же, как наука, говорит совершенно иное.

Геология сообщает, что серебро в Евразии было только в одном месте Европы – в Испании. А в **178 книгах иЗ(с)ториков** утверждается, что на всём пространстве Евразии с 7 (3–5) тыс. лет до нашей эры серебро добывалось, применялось, из серебра чеканились монеты, которые имели обращение в обиходе. Но геология и геологи скажут на это: «Чушь собачья». Две науки – **Геология и История живут в абсолютно разных мирах!** Если по этому вопросу обратиться в интернет, к «Википедии» или внимательно рассмотреть бирки с датами на экспонатах в музеях мира, вы попадёте в тот придуманный историками мир, где в Греции в то время было серебро, которым пользовались и иудеи, а на Марсе, возможно, уже росли яблони. Не хочу разочаровывать читателя, но, на мой взгляд, – даты, указанные на экспонатах в музеях, места их «находок» и даты изготовления вне зависимости от химического состава – это продукт доктринального⁸ сговора мастеров ложи академической так называемой «иЗ(с)тории в исполнении авторучки «мудреца-учёного» в академической ермолке.

Древний мир с его «научным мировоззрением», а, особенно, история первых веков христианства отделены от нас непроницаемой завесой мрачного церковного самодержавия, профильтровавшего в XII–XV веках через огонь своих костров **ВСЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ** и допустившего до нас лишь благоприятные «правителям» господствовавшей церкви, в зависимости от текущих в разные времена решаемых ими вопросов, в подделанном или искажённом до неузнаваемости виде, урезанные порой до полной потери исходного смысла. Пришло время освободиться от ненужного и уже ставшего опасным груза стереотипов паталогического планируемого регресса, навязанного христианством и конъюнктурной академической историей. Я не хочу обидеть верующих людей – каждый человек имеет право своего выбора, тем более, в вере своей.

Нам всё же **ПРИДЁТСЯ ПРИЗНАТЬ ФАЛЬСИФИКАЦИЕЙ** всю нам привычную, но, к сожалению, искусственную периодизацию нашей Российской истории и абсолютно выдуманную квазипоследовательную хронологию мировой истории. Вся наша иЗ(с)тория выдана через программы Систем

⁸ **Доктринальный** – строго следующий доктрине, вытекающий из доктрины; доктринальное толкование, всходящее от юристов-теоретиков разъяснение законов, правовых норм.

Контроля и Управления, сопровождающих и обеспечивающих Комплексов эбров⁹. Осуществлялось комплексное сопровождение в исполнении Программных действий, приводящих к заранее запланированным Системой результатам и событиям в развитии цивилизации людей для воплощения стратегических Программ интервентской Системы: **«Развития генотипов Мозга» и «Развитие энергобиогенезиса клетки плоти»**. И в этом понимании – огромная заслуга **Николая Морозова**, который и рассказал, что главный аргумент защиты так называемой «древней иЗ(с)тории», как реальности, – это реальное существование и сегодня Христианской Церкви, которая своей выдуманной «Священной иЗ(с)торией» утверждает существование квазидревней истории и разрушает у многих возможность обретения свободного мышления, необходимого для понимания происходящего. Логическим и весомым итогом всему сказанному приведу утверждение **А. Хатыбова** – **«прямым доказательством отсутствия науки является церковь...»**

Система Управления, учитывая «плюрализм» восприятия и осознания команд, подстраивала работу Мозга основных исполнителей, через которых и фальсифицировалось всё то, чего не было, но что задано было сфальсифицировать с целью формирования веры таким образом, чтобы в итоге за короткий срок у всех основоопределяющих исполнителей существовало единство мнений на конкретную последовательность процессов, что не исключало, а подчас и требовало разрушения таковой гармонии в последующем.

Мы все по сей день ходим отчасти, а некоторые и целиком – загипнотизированные потоками информации, которые обрушивают на нас ежедневно. Такие искажения и апперцепции¹⁰ необходимо иметь в виду... при изучении не только древней и средневековой истории народов и государств, но и при **познании и восприятии текущих событий, происходящих на наших глазах.**

Горы свернуть – самое лёгкое. Гораздо тяжелее и сложнее – встать для этого с дивана. Самым естественным в процессе нашего познания окружающего

⁹ **Эбры** – эволюция белкового разума. Паразитическая цивилизация интервентов.

¹⁰ **Апперцепции** – внимательное, осмысленное, осознанное, вдумчивое восприятие. Обратили внимание и поняли, что увидели зависимость восприятия от личности субъекта, его прошлого опыта. При этом разные люди, в зависимости от их способности осмыслять и прошлого опыта, увидят разное. У них – разная апперцепция.

мира и нашего реального прошлого, было бы знакомство с трудами Н. Морозова предварить изучением истории создания первичных орудий труда на Земле и первых инструментов для преобразования окружающего мира, и главное, – истории создания инструментов для обработки первого Металла. Такой специализированный экскурс продемонстрирует, что истории первых инструментов не существует вообще. Никто не описывает, как был сделан первый напильник. Ведь для этого понадобится – первый напильник. Осознав, что начать с нуля производство первичных инструментов именно на Земле, с её геологическими особенностями расположения минералов невозможно, не могут не появиться другие вопросы – и понимаешь, что вся история человеческого сообщества искусственно создана неизвестными структурами некоего внеземного происхождения...

Я продолжу в следующих статьях эту интереснейшую, на мой взгляд, тему, трансформировав свой рассказ на труды Н. Морозова, Н. Левашова, А. Хатыбова, других, – истинных – учёных, информация которых сокрывалась умышленно для достижения целей, поставленных не менее 18 тысяч лет назад теми, кто пришел на нашу Землю.

«Где факты? Факты!?» – скажет читатель. «Почему всему этому мы должны верить?» Пожалуйста, посмотрите самостоятельно, помимо трудов указанных мной авторов, ещё и вот эти, хотя бы о геологии минералов, в том числе, серебра и олова. Думаю, что это будет познавательно.

Фёдоровский Н. М. Реконструкция минералогии как науки. М. – 1932 г.

Шаков Ф. Н. Главнейшие рудообразующие минералы. Томск. – 1942 г.

Белянкин Д. С. Сборник таблиц для определения минералов. Л. – 1926 г.

Фененко К. Э. Минералогические таблицы. Кременчук. – 1910 г.

Теряев А. М. История минералогии. СПб. – 1819 г.

Еремеев П. В. Обзор минералогических исследований к 1870 г. СПб. – 1872 г.

Григорьев Д. П. Выдающиеся русские минерологи. М-Л. – 1949 г.

Павлов А. П. Представление о времени в истории, археологии и геологии. М. – 1920 г.

Гаврилов В. П. Историческая геология и региональная геология СССР. – 1960 г.

Романов Н. М. Очерки исторической геологии, 2-е изд. Н.Н. – 1915 г.

Неймар М. Общая геология. Т-I-II. – СПб. – 1899 г.

Дрейфус К. Ф. Мировая и социальная эволюция в свете развития геологии. М. – 1895 г.

Бекер В. Серия геологических преданий. Рига – 1913 г.

Страхов Н. М. Задачи и методы исторической геологии. М. – 1932 г.

Жинью М. Стратегическая геология. М. – 1952 г.

Казаков М. П. Историческая геология. М. – 1959 г.

Гапаев А. А. Земля. Происхождение минералов. М.-Л. – 1931 г.

Волков М.С. История Земли. Л. – 1924 г.

Божев С. Историческая геология. С. 1960 г.

Федоровский Н. Минералы в промышленности и сел. хоз-ве, 2 изд. Л. – 1927 г.

Рабочая книга по минералогии под ред. А. Болдырева, ч. 1,2,3 Л.-М., Новосибирск. – 1932 г.

Бюллетень комиссии по определению возраста геологических формаций. М. – 1955 г.

Труды IV Всесоюзной геологической конференции по цветным металлам. М.-Л. – 1932 г.

Башилов И. Технология радиоактивных руд. – 1927 г.

Шеллер В., Поуэлл А. Анализ минералов и руд, содержащих редкие элементы. 1928 г.